

أَصْوَاتُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

منهج دراستها عند المرعشي

في كتابيه

جهد المقل و بيانه

دكتور أبو السعيد أحمد الفخري

أَصْوَاتُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

منهج دراستها عند الموعِش
في كتابيه

جهد المقل و بيانہ

تأليف

دكتور أبو السعود أحمد الفخري

المدرس في كلية اللغة العربية
بجامعة الأزهر والامام محمد بن سعود الإسلامية

الطبعة الأولى ١٩٩١م

مَطْبَعَةُ الْأَمَانَةِ

طابع جدة - بناية مشرق - مصر

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

حمدا لله على آلائه ، وصلاة وسلاما على خير خلقه محمد وآله ،

وبعد ...

فلقد طرقت باب رجل من أهل العلم ، بل من أصحاب الموسوعات والمجاميع ، قدم الى المكتبة الإسلامية والعربية ما يقارب الخمسين رسالة في شتى العلوم والمعارف •

انه الشيخ محمد بن أبى بكر المرعشى أحد علماء القرن الثانى عشر الهجرى •

وقد فتنست فى أعماله فاستوقفنى كتابان من كتبه فى تجويد القرآن ، وهما « جهد المقل » و « بيان جهد المقل » ، ووقع اختيارنا - بعد اختيار الله - على كتابى الشيخ لأسباب عديدة لعل من أهمها أنه من المتأخرين ، ومعظم المتأخرين من علماء التجويد داروا فى فلك ابن الجزرى شارحين مقدمته الشهيرة ، بل وصل الأمر - فى القرن الذى عاش فيه المرعشى - الى دوران العلماء فى فلك بعض شراح الجزرية أنفسهم ، مذل ما صنع الشيخ عبد الغنى محمد السودانى ت ١١٥١هـ فى « الطرق المعلمة بأسرار الدقائق المحكمة » والشيخ حسن المادابغى ت ١١٧٠هـ فى « الدرر العلية فى حل ألفاظ شيخ الاسلام على المقدمة الجزرية » وغيرهما •

أما المرعشى فكان من العلماء القلائل الذين امتد بصرهم الى ما أنتجته قرائح علماء التجويد عبر القرون ، ابتداء بأمثال مكى بن أبى طالب ت ٤٣٧هـ ، والدانى ت ٤٤٤هـ وغيرهما ، وانتهاء ببعض شراح الجزرية من أمثال على القارىء ت ١٠١٤هـ ، ولم يقصر بصره على ما أنتجته قريحة ابن الجزرى •

لذا لفت المرعشى نظرى بصنيعه هذا ووجدته جديرا بأن نقف معه
لنتعرف بوضوح على منهجه فى دراسة أصوات القرآن الكريم من خلال
كتابه المخطوطين « جهد المقل » و « بيانه » ، مستعينا كذلك برسائقه
الخاصة بالضاد فى أثناء الحديث عن هذا الصوت •

وقد قضت خطة دراسة هذا المنهج أن تشتمل بعد المقدمة — على
سبعة فصول وخاتمة :

وقد خصصت أول الفصول لاجابة عن تساؤلات تتصل بالشيخ
المرعشى مثل اسمه ونسبته وشيوخه وتلاميذه ومؤلفاته وتاريخ وفاته •
وخصصت ثانى الفصول لاجابة عن تساؤلات تتصل بانكتابين
موضوع بحثنا مثل اسم كل منهما ، ودافع المرعشى الى تأليفهما ،
وأسلوبه فيهما •

وخصصت رابع الفصول للمصادر التى استقى منها المرعشى
مادته العلمية ، ومنهجه فى ذكرها •

وخصصت خامس الفصول — وهو أطولها — للمنهج العلمى
الذى انتهجه المرعشى فى سرد مادته العلمية وأفكاره داخل بحوث
الكتابين وفصولهما ، وأجبت فيه عن تساؤلات تتصل بهذا المنهج
مثل الطريقة التى انتهجها فى النقل من الكتب ، وموقفه من النقول
ومدى ظهور شخصيته بينها ، ومرجعه فى فهمها ، وطريقته فى تقرير
المسائل ، والمسلك الذى سلكه والقراءة التى عنى بتوضيحها ، وموقفه
من الصور النطقية الخارجة عن المعايير والأنماط المحددة للأصوات
على مستوى الأفراد أو السياق ، وإشارته الى صعوبة بعض المسائل،
والى أخرى لم يتطرق غيره إليها ، وإحالاته القضايا غير التجويدية الى
كتبها ، ومدى اعتناؤه بتوضيح العلة لما يذكره ، وبالتلخيص بعد

التفصيل ، وبضبط الألفاظ وطريقته في ذلك ، وبتفسير تلك الأنفاظ والمصطلحات الواردة في كتابيه .

وقد خصصت سادس الفصول لتقويم فكر المرعشى ومنهجه ، فاستعرضت موقفه من قضايا أربع تعد في نظري من القضايا المهمة التي طرقها المرعشى ، وقد حصرتها في التجويد بين العلم والفن، والضادة وتلفظ الكلم مع عمليتي الشهيق والزفير، ومعلم أداء القرآن وطالبه . وقد أنهيت هذا الفصل بعدة مآخذ على منهج المرعشى .

أما سابع الفصول — وهو آخرها — فقد خصصته لأثر كتابي المرعشى ، وتنبعت — قدر طاقتي — عمية النسخ التي تمت ذلكتابين في القرون الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر ، والأماكن التي تحتفظ بمخطوطات من هذين الكتابين ، كما أظهرت أهم من تأثر بفكر المرعشى في جهده وبيانه .

وقد أنهيت الكتاب بخاتمة اشتملت على أهم ما انتهى إليه البحث .

وكثرة المصادر التي استقى منها المرعشى مادته ، وتنوعها، كانت إحدى الصعوبات التي واجهتني ، وقد رجعت — بفضل الله ، الى كل نقل نقله المرعشى وذكرته في هذا الكتاب، ووثقته من مصدره الأصلي ، سواء كان مخطوطا أو مطبوعا ، كما رجعت الى أغلب النسخ المخطوطة لجهد المقل وبيانه .

وأرجو ألا أكون قد ظلمت الرجل فنسبت اليه ما لم يقصده ، أو تركت ما ينبغي نسبته اليه ، فان كنت أصبت فالخير قصدت ، وان كنت أخطأت فحسبي، أننى حاولت وأخلصت .

ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير .

د. أبو السعود أحمد الفخزاني

الفصل الأول

الشيخ المرعشي

(اسمه - نسبته - شيوخه وتلاميذه - مؤلفاته - وفاته)

اسمه :

محمد بن أبي بكر المرعشي ، المعروف بساجقلى زادة (١) ،
الصوفى ، الحنفى ، المدرس ، والامام فى جامع بلده (٢) . ويعرف
أيضا بالرومى (٣) .

(١) « ساجقلى » معناها متصوف .

انظر : المرعشى : جهد المقل : ورقة ١٩٨ ، تعليق بأعلى الورقة ،
مخطوط بمكتبة الازهر رقم ٤٤٨٨ قراءات .
وتلفظ الجيم فى ساجقلى كالتاء والشين هكذا « سانشقلى » وتكتب
بثلاث من أسفل .

أما الجزء الثانى « زادة » فهو كلمة فارسية بمعنى الابن
أو الولد .

انظر : على فارسى الخورى : كنز لغات « قاموس تركى فارسى
ص ٨ ط بيروت ١٨٧٦ م ، والسيد عبد الوهاب الأمدى : شرح الولفة
فى آداب البحث والمناظرة للمرعشى ص ٦ ط . بصر ١٢٢٩ هـ .

(٢) انظر : بروسه لى محمد طاهر : عثمانلى مؤلفاتى ج ١ /
٣٢٥ طبعة استانبول ١٣٣٣ هـ ، والبغدادى ، هدية المارقين ، أسماء
المؤلفين وآثار المصنفين ج ٢ / ٢٤٢ ج ١ استانبول ١٩٥٥ م ،
وخير الدين الزركلى : للإعلام ج ٦٠ / ٦ ط ٦ سنة ١٩٨٤ م ،
وعمر رضا كحالة : معجم المؤلفين ج ١٤ / ١٤ ط لبنان ، وجرى زيدان :
تاريخ آداب اللغة العربية ج ٣ / ١٥١ ط دار الهلال .

(٣) انظر : البغدادى : إضاح المكنون فى الدليل على كشف الظنون
ج ١ / ٣٨٧ . الطبعة الأولى

ويعد من علماء القرن الثاني عشر الهجري ، وذلك بالنظر الى تاريخ وفاته الآتى ذكره ، أما ولادته فلم أعثر على تاريخها فيما اطلعت عليه من مصادر ، وقد عمر شيخنا طويلا ، يشير الى هذا قوله :

«... لكن المعاصي شتتت أمري، وأثقلت ظهري ، وأدبر ريحان عمري ، وصفرت الشمس ، وقرب المساء ، وما أخذت زادا من سوق الدنيا للسفر المظلم والهول العظيم، فيا أسفاه ، ويا حزناه ! فمن أفقر مني الى الله ؟ أنهض اليه بقلب حزين ، وأقوم مقام سائل مسكين ، وأسكو اليه فاقتى وغربتى ثم حيرتى وانقطاع قوتى ، لعل الله يرحمنى، وسعة رحمته تسكن روعتى» (٤) •

نسبه

ينسب شيخنا الى بلدة تسمى مرعش « بفتح الميم وسكون الراء وفتح العين » ، وهى مدينة صغيرة على مبادئة مائة وأربعين كيلو مترا من الشمال الغربى من حلب (٥) •

وهى شر من الثغور الشامية ، البرية والبحرية ، حيث كانت تقع المغازى من أهله في البر والبحر (٦) ، وفيها مياه وزروع وأشجار

(٤) انظر : المرعشى : بيان جهد المقل ورقة ٣/ش مخطوطة بمكتبة الأزهر • رقم عام ٢٧٨٧ قراءات ، وهى النسخة التى اعتمدت عليها فى هذا الكتاب • وقد رُمزت ليمين الورقة بـ (ى) ولشمالها بـ (ش) •

(٥) انظر : على بهجت : قاموس الامكنة والبقاع ص ١٨٣ ط مصر ١٣٢٤ هـ / ١٩٠٦ م

(٦) انظر : ابن خردادبة « أبو القاسم بن عبد الله » ت فى حدود ٣٠٠ هـ : المسالك والممالك ص ٩٧ ، ٢٥٣ ط لينن ١٨٨٩ م •

كثيرة (٧) •

ويعد ثغر مرعش من الثغور التي كانت تعرف بثغور الجزيرة ، لأن أهل الجزيرة بها كانوا يرابطون ويفزون ، لا لأنها من الجزيرة وأعمالها (٨) • وقد بنى هذه المدينة خالد بن الوليد ، ثم جدها مروان بن الحكم (٩) ، ويقال أن الوليد بن عبد الملك استولى على بعض حصون الروم ، وأعاد ترميمها وأسكنها الجنود الأشداء ، ومن هذه الحصون حصن مرعش (١٠) •

ومرعى أول ما يحاذ الثغور الشامية ، يليه ثغر الحدث « بفتح الحاء والذال » وقد قال عنهما ابن حوقل « وقد بدأ سفره ٣٣١هـ » : « والحدث ومرعى هدينتان صغيرتان ، اغتتحمهما الروم من قبل يومنا هذا ، فأعادهما سيف الدولة على بن عبد الله ، وعاد الروم فانتزعوها ثانية من المسلمين ، وعاد المسلمون ففتحوها » (١١) •

(٧) انظر : الاصطخرى ، ابن اسحاق ابراهيم بن محمد الفارسي المعروف بالكرخي ، المتوفى في النصف الاول من القرن الرابع الهجري : المسالك والممالك ص ٤٧ تحقيق : د. محمد جابر عبد الله الحيتي وزارة الثقافة والارشاد القومي ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م

(٨) انظر : ابن حوقل « محمد بن علي الموصلي الحوقلي البغدادي ، عاش في القرن العاشر الميلادي : كتاب صورة الارض « المسالك والممالك » : ص ١٥٤ دار مكتبة الحياة • بيروت •

(٩) انظر القرماني « احمد بن يوسف بن احمد المشعي » : كتاب اخبار الدول وآثار الاول في التاريخ ص ٤٨٨ ط بيروت •

(١٠) انظر : د. احمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضار الاسلامية ج ٢ / ١١٧ - ١١٨ ط ٥

(١١) انظر : كتاب صورة الارض ١٦٦ - ١٦٧ ،

وقد استولى الصليبيون على مرعش في سنة ٥٤٩٠ هـ «٩٠٧ م»، ثم صارت مدينة ذات شأن من مدن مملكة أرمينية الصغرى ، ولبنّت أغلب الوقت في أيدي النصارى حتى سقوط هذه المملكة (١٢) .

وقد وصفها ياقوت الحموي الرومي البغدادى «ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م» بقوله : « مدينة بين الشام وبلاد الروم ، لها سوران وخنـدق ، وفي وسطها حصن عليه سور يعرف بالمروانى ، بناء مروان بن محمد (١٣) الشهير بمروان الحمار ، ثم أحدث الرشيد بعده سائر المدينة ، وبها ربض يعرف بالهارونية ، وهو مما يلي باب الحدث ، وقد ذكرها شاعر الحماسة « سيار الطائي » في قوله :

فلو شهدت أم القديد طعاننا بمرعش خيل الأرمنى أرنت
عشية أرمى جمعهم بلبابة ونفس وقد وطنتها فاطمأت
ولاحقة الأطل أسندت صفها الى صف أخرى من عدى فاقشعرت (١٤)

ثم فتحها مسعود بن قلج أرسلان السلجوقي ، صاحب بلاد الروم في عام ٥٤٥ هـ ثم ملكها لطباخه ، يقول ياقوت :

(١٢) انظر : كنى لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية ص ١٦٦
ترجمة : بشير فرنسيس وكوركيس عواد ط ٢ بيروت ١٤٠٥ هـ /
١٩٨٥ م .

(١٣) وهو مروان الثاني ، الذي يعد آخر خلفاء بنى أمية - انظر

كنى لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية ١٦٠ - ١٦١ .

(١٤) انظر معجم البلدان ١٠٧/٥ ط بيروت ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م ،
وصفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادى ت ٧٢٩ هـ مراصد
الاطلاع على أسماء الأماكن والبقاع : ج ٣ / ١٢٥٩ تحقيق علي محمد
البحاروي ، دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي ،

« وبلغنى عن مرعش فى عصرنا هذا شئ استحسنته فأثبتته ،
 وذلك أن السلطان قلع أرسلان بن سلجوق الرومى كان له طبّاخ
 اسمه ابراهيم ، وكان قد خدمه منذ صباه سنين كثيرة ، وكان حركا ،
 وله منزلة عنده ، فرآه يوما واقفا بين يديه يرتب السماط وعليه
 لبسة حسنة ، ووسطه مشدود ، فقال له : يا ابراهيم أنت طبّاخ حتى
 تصل الى القبر ! فقال له : هذا بيدك أيها السلطان ، فالتفت الى
 وزيره ، وقال له : وقع له بمرعش واحضر القاضى والشهود لأشهدهم ،
 على نفسى بأنى قد ملكته اياه ولعقبه من بعده ، ففعل ذلك ، فذهب
 فتسلما ، وأقام بها مدة ثم مرض مرضا صعبا ، فرحل الى حلب
 ليتداوى بها فمات بها فصارت الى ولده من بعده ، فعى فى يدهم الى
 يومنا هذا » (١٥) .

وقد استولى عليها التتار فى عام ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م مدة تزيد على
 سبعة أشهر ، ثم عادت وبلاد الشام الى حكم الاسلام بقيادة الملك
 المظفر سيف الدين قطز ، ومنذ ذلك الحين وهى تحت حكم دولة
 المماليك (١٦) .

ولم تسلم — خلال تلك الفترة — من هجمات التتار المتكررة الى
 أن ألحقها السلطان العثمانى سليم الأول بممالك الدولة العثمانية فى
 عام ٩٢١هـ (١٧) ولا تزال الى يومنا هذا خاضعة للأتراك .
 وقد انتسب الى هذه المدينة علماء كثيرون فى شتى العلوم

(١٥) انظر معجم البلدان ١٠٧/٥ .

(١٦) راجع : د. فايد حمادى عاشور : العلاقات السياسية بين

المماليك والمغول ص ٤٠ — ٤١ ط دار المعارف ١٩٧٦م .

(١٧) انظر : علم بهجت : قاموس الامكنة والبقاع ١٨٣

والمعارف ، في الفقه والأصول والعربية والشعر والأدب وتجويد القرآن والمرعظ والتفسير والحديث والكلام والمنطق والحكمة والمناظرة ، والتاريخ ومعرفة الرجال ، والطب والفلك والرياضة والهندسة (١٨) .

شيوخه وتلاميذه :

لم أعثر من شيوخ ساجقلى زادة الا على اثنين ، أحدهما في مرعش وثانيهما في دمشق :

١ - الشيخ حسن المرعشى :

لقد عرف به شيخنا في حاشيته على جهد المقل قائلا :

« كانت قراءته — رحمة الله عليه — سهلة عذبة تامة من غير تكلف ، وكان عربى اللحن ، أخبر أنه سافر الى دمشق المحروسة ، وأخذ القرآن من مشافهة الشيخ عبد الباقي الدمشقى (١٩) ، وأن الشيخ عبد الباقي سافر من قبل الى مصر المحروسة ، وأخذ القرآن من مشافهة الشيخ أحمد المصرى سابق فرسان القراءات والأداء ، رحمة الله عليهم وعلى شيوخهم أجمعين ، وعلى جميع من أخذ منهم من الطالبين ، نشر الله بركتهم في العالمين ، ومد ظلالهم الى يوم

(١٨) راجع : عمر كحالة معجم المؤلفين ج ١ / ١١٠ ، ١٧٦ ج ٢ / ١٣٦ ، ج ٣ / ١٥٧ ، ج ٤ / ٥٠ ، ٥٨ ، ١٢١ - ج ٥ / ٨٧ ، ١٥٣ ، ٢٠٣ ، ج ٦ / ٩٢ ، ٢٩٣ ، ج ٧ / ٥٤ ، ١٦٦ ، ١٩٣ ، ٢٠٣ ، ٢٥٦ ، ج ٨ / ٤٧ ، ١٣٤ ، ج ٩ / ٢٢١ - ٣٥٧ ، ج ١٠ / ٧٠ ، ١٨٨ ، ج ١١ / ٦٣ ، ١١٦ ، ١٥٤ ، ج ١٢ / ١٣ ، ٨٧ ، ١٤٩ ، ١٦٠ ، ١٨٣ ، ٢١٧ ، ج ١٣ / ٧ ، ٤٨ ، ١٢٢ ، ١٤٥ ، ٢٧٢ ، ٣٧٩ ، ٤١٤ .

(١٩) انظر ترجمته عند الزركلى : الاعلام ج ٤٥ / ط ٢ ،

الدين ، ورحم الله من قال آمين « (٢٠) •

٢ - الشيخ عبد الغنى بن اسماعيل بن عبد الغنى النابلسي
الدمشقي ، العارف بالله ، الحنفي ، الصوفي ، النقشبندی ، القاري •
ولد بدمشق ١٠٥٠/١٦٤١م وتوفي بها ١١٤٣/١٧٣١م ، وله مؤلفات
كثيرة ، وقد أحصى له البغدادى مائتين وأربع وعشرين رسالة (٢١) •

وقد قام شيخنا المرعشي برحلة دراسية التقى خلالها في دمشق
بالشيخ عبد الغنى ، وتصوف على يديه ، وأخذ الطريقة عنه ، وعاد
الى مرعش •

أما بالنسبة لتلاميذه فكانوا كثيرين ، اذ ذكرت المصادر المترجمة
له أن له حلقة دراسية ولكن لم تحدد أسماء من تحلقوا وتعلموا
عليه •

مؤلفاته :

كان شيخنا متبحرا في علوم مختلفة ، ويعمد من أصحاب
الموسوعات والمجاميع في العصر العثماني ، وقد خلف كتباً ورسائل
عديدة في شتى العلوم ، في آداب البحث والمناظرة والفرائض والفقه
والمنطق وعلم الكلام والتفسير وعلوم القرآن وتجويده ، وقرائنه ،
والتغنى واللحن ، وغير ذلك ، وهذا ثبت بالكتب والرسائل والحواشي
المنسوبة الى شيخنا •

١ - اتحاف الطلبة بالأسئلة المنطقية والأجوبة •

(٢٠) انظر بيان جهد القل ورقة ٥٤ مخطوطة بمكتبة الازهر
رقم ٢٧٨٧ قراءات ، ، ،
(٢١) انظر : البغدادى هدية العارفين ١/٥٩٠ - ٥٩٤ ، والزركلي -
الاعلام ٦٢/٤ ط ٦ •

طبع في دمشق بمطبعة روض الشام في عام ١٣١٢ هـ - وعقد صفحاته ثلاث وسبعون * « انظر فهارس المطبوعات بدار الكتب المصرية - رقم ٢٠٠ - ٢٠١ منطق » .

٢ - بيان جهد المقل في تجويد القرآن .

وهو شرح على كتاب جهد المقل الآتى ذكره « ذكر في هدية العارفين ٣٢٣ ، والأعلام ٦٠/٦ ، وفهرست التيمورية ١٢٧/٣ » .
ويوجد لهذا الكتاب نسخ خطية في مكتبات متعددة مثل مكتبة الأزهر ، ودار الكتب المصرية ، والحرم المكي ، وجامعة الامام محمد بن سعود بالرياض . وقد طبع هذا الشرح مع المتن في الهند ، والاستنبول كما سيأتى :

٣ - تحرير التقرير في المناظرة .

« ذكر في عثمانلى مؤلفرى ٣٢٦/١ ، وهدية العارفين ٣٢٢ » .

٤ - ترتيب العلوم .

رتبه على مقدمة ومقصد وتذييل وخاتمة وقد ذكر فيه ما ينبغي في طلب العلوم وتقديم بعضها على بعض .

« ذكر في عثمانلى مؤلفرى ٣٢٧/١ والتذييل الثانى لتاريخ الأدب العربى لبروكلمان ص ٤٩٨ ، وتاريخ آداب اللغة العربية لجرجوزيدان ٣٥١/٣ ، وهدية العارفين ٣٢٢ ، وفهرست الخديوية : القسم الأول من الجزء السابع ص ٢٤١ والأعلام ٦٠/٦ ومعجم المؤلفين ١٢/١٤ . وذكر الزركلى أن لهذا الكتاب نسخة خطية فى الرباط ، وذكر أيضا جرجى زيدان أن لهذا الكتاب نسخ فى برلين وفيينا ، وقال : وعليه بنى معاصره الأعلمى كتاب الافهام فى الالهام » .

٥ - تسهيل الفرائض :

أظهر فيه مخفيات رسالة الفرائض لمحمود القرشهرى ، وزاد عليها فوائد أخرى ، وقد رتبته على مقدمة ومقصدتين وخاتمة .

« ذكر فى عثمانلى مؤلفترى ٣٢٦/١ ، والذيل الثانى لكتاب تاريخ الأدب العربى ص ٤٩٨ ، وهديّة العارفين ٣٢٢ ، وفهرست الخديوية : للقسم الأول من الجزء السابع ص ١٤٣ ، ٤٠١ ، والأعلام ٦٠/٦ ، ومعجم المؤلفين ١٤/١٢ .

٦ - تفسير قوله تعالى « هل أتاك حديث موسى » الآية ١٥ / الانازعات الى قوله « آيان مرساها » الآية ٤٢ .

« ذكر فى فهرست الخزانة التيمورية ١٢٧/٣ » .

٧ - تقرير القوانين المتداولة فى علم المناظرة .

فرغ من تأليفه فى عام ١١١٧ هـ وطبع فى الآستانة فى عام ١٣١٢ هـ ، وعدد صفحاته ١٢٨ صفحة ، وعليه شروح فى دار الكتب المصرية .

« ذكر فى عثمانلى مؤلفترى ٣٢٦/١ ، والذيل الثانى لتاريخ الأدب العربى ص ٤٩٨ ، وتاريخ آداب اللغة العربية ٣/٣٥١ ، وهديّة العارفين ٣٢٢ ، وايضاح المكنون ١/٣١٥ ، وفهرست التيمورية ٣/١٢٧ ، وفهرست الخديوية : القسم الأول من الجزء السابع ص ٨٩ ، ٢٦٤ ، وفهارس المطبوعات بدار الكتب المصرية « رقم ٥٣١ آداب بحث » ، والأعلام ٦٠/٦ ، ومعجم المؤلفين ١٤/١٢ ، ولهذا الكتاب نسخ فى مكتبات برلين ، ونور عثمانية ، وأيا صوفيا كما ذكر جرجى زيدان « ٢٠٠ »

٨ - تهذيب القراءات العشر :

ويسمى في بعض المصادر تهذيب القراءة ، ويقع في ثلاثة وثلاثين

جزءاً .

« ذكر في عثمانلى مؤلفرى ٣٢٦/١ ، والذيل الثانى لتاريخ
الأدب العربى ص ٤٩٨ ، وهديّة العارفين ٣٢٢ ، وفهرست التيمورية

١٢٧ / ٣ » .

٩ - توضيح زبدة المناظر . وهو شرح لكتابه زبدة المناظر

الآتى ذكره .

« ذكر في عثمانلى مؤلفرى ٣٢٦/١ ، وهديّة العارفين ٣٢٢ » .

١٠ - جامع الكتوز .

« ذكر في المصدرين السابقين » .

١١ - جهد المقل في تجويد القرآن العظيم .

ذكر في هدية العارفين ٣٢٣ ، والأعلام ٦٠/٦ . ولهذا الجهد عدة

نسخ خطية متفرقة في مكتبات عديدة ، منها مكتبة الأزهر ، ودار الكتب

المصرية ، والحرم المكي ، وجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

بالرياض الى آخر ما سنذكره ان شاء الله في حينه .

١٢ - حاشية على تفسير الكشاف لسورة البقرة .

« ذكر في عثمانلى مؤلفرى ١٣٢٦/١ » .

١٣ - حاشية على الخيالى .

« ذكر في المصدر السابق ، وهديّة العارفين ٣٢٢/٢ » .

١٤ - حاشية على الرسالة الولدية ، وهى تلك الرسالة الآتى

ذكرها وقد طبعت في القاهرة في عام ١٣٢٩ هـ « انظر فهرس المطبوعات

بدار الكتب المصرية رقم ٢٥١١ و » .

- ١٥ — حاشية على شرح ديباجة الطريقة المحمدية .
- « ذكر في عثمانلى مؤلفارى ٣٢٦/١ »

- ١٦ — حاشية على شرح رسالة الآداب لطاشكبرى زادة .
- « ذكر في المصدر السابق ، وهدية العارفين ٣٢٢/٢ »

- ١٧ — حاشية على شرح السعد لمقائد النفسية .
- « ذكر في المصدرين السابقين »

- ١٨ — رسالة تتعلق بكيفية أداء الضاد المعجمة .

« ذكرها في كتابه جهد المقل ، كما ذكرت في فهرست البلدية » تلمح
 اللغة « ص ١٢ ، وفهرست الخزانة التيمورية ١٢٧/٣ ، والأعلام
 ٦٠/٦ ، ومعجم المؤلفين ١٤/١٢ وذكر الزركلى أن لهذه الرسالة
 نسخة خطية في دمشق »

ويحتفظ قسم المخطوطات بدار الكتب المصرية بنسختين منها ،
 الأولى ضمن مجموع برقم ١١٥ قراءات طلعت ، والثانية ضمن
 مجموع برقم ١٧١ مجاميع تيمور . وقد نسب بروكلمان في الذيل
 الثانى لكتاب تاريخ الأدب العربى ص ٤٩٨ رسالة في الضاد للمرعى
 بعنوان « بغية المرتاد لتصحيح الضاد » والحق أنها للشيخ على بن
 محمد بن على بن خليل بن غانم المقدسى ت ١٠٣٦ هـ . انظرها في
 مخطوطات دار الكتب المصرية برقمى ٩٨ ، ١١٥ قراءات طلعت
 « ضمن مجموع »

- ١٩ — رسالة التنزيهات في تأييد رسالة الآيات المتشابهات وجوبها
 لمنبلازادة عن رده عليه .

- « ذكرت في المصدرين السابقين »

٢٠ - رسالة السرور والفرح في أبوى النبي صلى الله عليه وسلم
وهي مخطوطة في مكتبة البلدية بدار الكتب المصرية ، وقد ذكرت بهذا
العنوان في الأعلام ٦/٦٠ ، وبمعنوان « رسالة في إيمان والدي
رسول الله » في عثمانلى مؤلفلى ١/٣٢٧ .

٢١ - الرسالة العبادلية .

« ذكرت في عثمانلى مؤلفلى ١/٣٢٦ » .

٢٢ - رسالة في الآيات المتشابهات .

« ذكرت في المصدر السابق ، وهدية العارفين ٤/٣٢٤ » .

٢٣ - رسالة في أباحة قتل الكلب المؤذى .

« ذكرت في فهرست الكتب التركية في المكتبانة الخديوية
ص ٣٢٢ ، وذكرت في عثمانلى مؤلفلى بعنوان : « رسالة في اتلاف
الكلاب المضرة » .

٢٤ - رسالة في الايمان .

« ذكرت في الذيل الثانى لتاريخ الأدب العربى ٤٩٨ ، وفهرست
الخديوية القسم الأول من الجزء السابع ٤٠١ ، وذكرت في عثمانلى
مؤلفلى بعنوان : رسالة في تجديد الايمان » .

٢٥ - رسالة في التغنى واللحن .

« ذكرت في فهرست التيمورية ٣/١٢٧ » .

٢٦ - رسالة في تفصيل مسائل ذوى الأرحام .

جعلها ذيلا لكتابه تسهيل الفرائض السالف الذكر .
« ذكرت في فهرست الخديوية : القسم الأول من الجزء
السابع ص ١٤٣ » .

- ٢٧ - رسالة في ذم الدخان .
 « ذكرت في تاريخ آداب اللغة العربية ٣/ ٣٥١ ، وفهرست
 الخديوية السالف الذكر ص ٩٨ » .

- ٢٨ - رسالة في الفتاوى .
 « ذكرت في عثمانلى مؤلفلى ١/ ٣٣٩ » .
 ٢٩ - رسالة في مخارج انحرؤف .
 « ذكرت في فهرست التيمورية ٣/ ١٢٧ » .

- ٣٠ - رسالة في وقوف الأزرق .
 انظر المصدر السابق .

- ٣١ - الرسالة الولدية في آداب البحث والمناظرة .
 كتبها لابنه ولأمثاله المتبذئين . « ذكرت في عثمانلى مؤلفلى
 ١/ ٣٢٦ وفي الذيل الثانى لتاريخ الأدب العربى ص ٤٩٨ ، وتاريخ
 آداب اللغة العربية ٣/ ٣٥١ ، وهدية العارفين ٢/ ٣٢٢ ، ومعجم
 المطبوعات ١/ ٩٩٥ ، وفهرست الخديوية القسم الأول من الجزء
 السابع ص ٢٦٤ ، ٤١٥ ، وفهرست التيمورية ٣/ ١٢٧ . قال جرجى
 زيدان « ومنها نسخ في أهم مكاتب أوربا » « وعليها شروح لغير واحد
 في برلين ويطر سبورج والجزائر » ، وقد شرحها العلامة السيد
 عبد الوهاب بن حسين بن ولى الدين الأمدى ، والعلامة محمد بن
 حسين المعروف بملا عمر زادة ، وطبع الشرحان بعنوان « كتاب شرح
 الولدية في آداب البحث والمناظرة » بطبعة الجمالية بمصر في
 عام ١٣٢٩ هـ . « انظر فهرس المطبوعات بدار الكتب المصرية
 رقم ٢٥١١ و » .

- ٣٢ - زبدة المناظرة .
 « ذكرت في هدية العارفين ٢/ ٣٢٢ » .

- ٣٣ - سجية القدير في مدح ملك التقدير •
- « ذكرت في عثمانلى مؤلفلى ٣٢٦/١ ، وهديّة العارفين ٣٢٢/٢ »
- ٣٤ - سلسبيل المعانى •
- « ذكرت في المصدرين السابقين » •
- ٣٥ - شرح تسهيل الفرائض •
- « ذكر في فهرست الخديوية ، القسم الأول من الجزء السابع ص ١٤٣ » •
- ٣٦ - شرح تلخيص تقرير القوانين في آداب البحث •
- مخطوطة بدار الكتب المصرية ضمن مجموعة رقم ٣٥٠٣ هـ وهو الكتاب الأول في المجموعة •
- ٣٧ - شرح الرسالة القياسية في المنطق •
- « ذكر الزركلى أنه مطبوع • أنظر الأعلام ٦٠/٦ » •
- ٣٨ - شرح السرور والفرح في أبوى النبى صلى الله عليه وسلم •
- « ذكر في الذيل الثانى لتاريخ الأدب العربى ص ٤٩٨ ، وهديّة العارفين ٣٢٢/٢ » •
- ٣٩ - شرح مسائل ذوى الأرحام •
- « ذكر في فهرست الخديوية ، القسم الأول من الجزء السابع ص ١٤٣ » •
- ٤٠ - العرائس في المنطق •
- « ذكر في عثمانلى مؤلفلى ٣٢٦/١ ، وهديّة العارفين ٣٢٢/٢ » •
- ٤١ - عصمة الأذهان •
- « ذكر في المصدرين السابقين » •

٤٣ — عند ليب المناظرة .

• « ذكر في المصدرين السابقين »

٤٣ — عين الحياة في بيان المناسبات في سورة الفاتحة .

• « ذكر في المصدرين السابقين »

٤٤ — غاية البرهان في بيان أعظم آيات القرآن — في تفسير

آية الكرسي .

• « ذكر في المصدرين السابقين ، وايضاح المكنون ١٣٨/٢ »

٤٥ — نشر الطوالع « في علم الكلام »

وهو شرح لطوالع الشيخ عبد الله البيضاوى . وقد طبع في

القاهرة في عام ١٩٢٢م وعدد صفحاته ٤٠٠ صفحة .

« ذكر في عثمانلى مؤلفلى ٣٣٧/١ ، وهدية العارفين ٣٣٢/٢ ،

وايضاح المكنون ٦٤٧/٢ والأعلام ٦٠/٦ وفهارس المطبوعات في

دار الكتب المصرية تحت أرقام ١٣٢٠ ، ١٣٢٦ — ١٣٢٨ علم الكلام »

٤٦ — نهر النجاة في تفصيل عين الحياة .

« ذكر في عثمانلى مؤلفلى ٣٣٦/١ ، وهدية العارفين ٣٣٣/٢ ،

ومعجم المؤلفين ١٤/١٢ ، وايضاح المكنون ٦٩٦/٢ »

وفاته :

لقد توفى شيخنا في مرعش ودفن في قبرها ، ولم تتفق المصادر

التي ترجمت لشيخنا على تاريخ وفاته ، فقد قيل انه توفى في عام

١١٤٥/١٧٣٢م (٢٢) ، وقيل أنه توفي ١١٥٠/١٧٣٧م (٢٣) وقيل
أنه توفي في ١١٥٤/١٧٤١م (٢٤) .

-
- (٢٢) انظر : بروسه في محمد طاهر : عثمانى مؤلفى ١/٣٢٦ ،
والزركلى : الاعلام ٦/٦٠ ط ٦ .
- (٢٣) انظر : بروكلمان : النزيل الثانى لتاريخ الادب العربى
ص ٤٩٨ وعمر رضا كحالة : معجم المؤلفين ج ١٢/١٤ . والبغدادى :
المعجم العربى ٢/٣٢٢ .
- (٢٤) انظر : جرجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ٣/٣٥١ .

الفصل الثاني

الكتايبان موضوع البحث

(اسم كل منهما - الدافع إلى تأليفهما - أسلوب المرعى فيهما)

اسم كل منهما :

لقد سمي المرعى كتابه الأصلي « جهد المقل » وشرحه « بيان جهد المقل » ، كما قد أطلق على هذا الجهد رسالة ، وعلى الشرح أو البيان حاشية .

يقول المرعى في تسمية الكتاب الأصلي :

« ولما بذلت جهدي في تكميم المسائل ذكرنا ، وتوضيح ما خفى منها مع قلة بضاعتى في هذا الفن، سميت هذه الرسالة جهد المقل » (١) .
والجهد « بضم الجيم » : الاستطاعة ، والمقل « بضم الميم وكسر القاف » (٢) : الفقير .

وقد اقتبس المرعى هذه التسمية من حديث أبى هريرة - رضى الله عنه - حين قال : يا رسول الله : أى الصدقة أفضل ؟ قال : جهد المقل (٣) .

-
- (١) انظر : جهد المقل ورقة ١ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١١٠ ، قراءات طلعت وهذه النسخة اعتمدت عليها في هذا البحث .
(٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤/ش م .
(٣) رواه النسائي .

انظر سننه بشرح السيوطي ج ٥ / ٥٩ . المكتبة التجارية الكبرى ، ورواه احمد بن حنبل في مسنده ج ٢ / ٣٥٨ ، ج ٣ / ٤١١ - ٤١٢ ج ٥ / ١٧٨ ، ٢٦٥ : المطبعة الميمنية ٣١٣ هـ ، ورواه ابو داود في أبواب ألوتر والتطوع والزكاة ، وكذا رواه الدارمي في الصلاة .
راجع المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي د جهه ، .

يقول المرعشى : « يعنى ما قدر عليه الفقير ، والمعنى : أفضل الصدقة صدقة الفقير ، يعطى ماله لوجه الله تعالى مع احتياجه اليه لقالة ماله » (٤) •

وقد رجا المرعشى أن ينشر جهد المقل « وبيانه بالطبع » صدور الناظرين ، ويميل الى تلك الرسالة قلوب الطالبين • كما سأل الله أن يحقق هذا الرجاء حين قال :

« أسأل الله الذى أمر عباده بترتيل كتابه أن يحببها إليهم، ويحيى بها هذا الفن المندرس لديهم ، ويجعلها أثرا باقيا الى يوم القيامة ، ويجيرنى برحمته من خزي الدنيا وعذاب الآخرة » (٥) •

دافع تأليفهما :

يعد الدافع التأليفى مكونا من مكونات المنهج عند كثير من علماء المنهاج فى العصر الحديث •

ان المؤلف أو الربى يضع — فى مستهل كل منهج أو موضوع — أهدافه التى يعنى من ورائها تحقيق غايات أو مهارات معينة لدى من يكتب له •

وقد كان الشيخ المرعشى — كغيره من علمائنا — على وعى بهذا، حيث ذكر فى مستهل كتابيه « جهد المقل » وبيانه « الدافع اليهما والهدف من تأليفهما » •

(٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤/ش •

(٥) انظر : جهد المقل ورقة ١ •

ونستخلص مما كتبه الشيخ داغمين دفعاه لتأليف هذين الكتابين :
 أولهما عام في كل من ألف في التجويد ، والآخر خاص به .

أما الدافع العام الذى يكون وراء أى مؤلف تجويدى فهو تخليص
 أداء القرآن الكريم من العوج ، نلمح هذا فى شرح افتتاحية جهد المقل
 أنتى بدأها بقول الله تعالى فى أول سورة الكهف :

« الحمد لله الذى أنزل الكتاب ولم يجعل له عوجا » (٦) .

ثم شرح « العوج » قائلا :

« العوج ضد الاستواء ، يقال فى عصاه عرج والمراد نفى
 التناقض والانحراف من الحق الى الباطل . كذا فى التفسير » (٧) .

ثم بين الغرض من سوجه هذه الآية قائلا :

« وحسن ايراد هذه الآية هنا ، لأن مقصود هذا الفن [أى فن
 التجويد] تخليص أداء القرآن عن العوج » (٨) .

أما الدافع الآخر الخاص بالشيخ فقد ذكره فى ترجمته كتابيه ،

(٦) انظر : جهد المقل ورقة ١ .

(٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣/ى . وقال الزمخشري « ولم يجعل
 له شيئا من العوج ، والعوج فى المعانى كالعوج فى الاعيان ، والمراد
 نفى الاختلاف والتناقض عن معانيه وخروج شئ منه من الحكمة والاصابة
 فيه ، . انظر : الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقاول
 غنى وجوه التأويل ج ٢/٧٠٢ الطبعة الاولى . القاهرة ١٣٦٥ هـ /
 ١٩٤٦ م .

وراجع : تفسير الجلالين ج ٢/٣ . الشركة الافريقية .

(٨) انظر : بيان جهد المقل . ورقة ٣/ش .

فبعد استهلاله جهد المقل بحمد الله والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وعلى آله ، ذكر منزلة علم تجويد القرآن الكريم، وكثرة المؤلفات فيه واهتمام أسلاف العلماء به ، وشرف الخوض فيه ، ثم ذكر الدافع من وراء تأليفه في التجويد ، وهو إهمال الناس وأفاضلهم في زمانه وفي دياره لهذا العلم وانصرافهم عن مدارسته ، بالإضافة إلى صعوبة وقصور المؤلفات الموجودة ، ومساهمات المصنفين . يقول المرعشي :

« ان أولى العلوم ذكرا وفكرا ، وأشرفها منزلة وقدر علم كتاب الله سبحانه ، وأولى ما قدم من علومه علم تجويده ، كما قاله ابن الجزري في التمهيد (٩) . ولا تحصى المؤلفات فيه ، فهو فن اهتم به أسلاف العلماء ، ولا يزيد الخوض فيه إلا شرفا ، لكن أفاضل زماننا في أمثال ديارنا لم يهدوا أيديهم إلى كتبه ، ولم يدارسوه ، فأسقطوه عن سلك المذاكرة ، ونسوه ، استكبروا (١٠) منه أم استصعبوه ، فعلمت فيه رسالة محتوية على عامة مسائله بعبارات سهلة خالية من مسامحات المصنفين ، رجاء أن ينشر لها صدور الناظرين ، ويميل إليها قلوب الطالبين ... » (١١) .

(٩) انظره : ص ٤٠ . تحقيق د. علي حسين البواب . ط الرياض

١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

وانظر النص كما ذكره ابن الجزري ص « ٥٧ » من هذا الكتاب في أثناء الحديث عن طريقة المرعشي في النقل .

(١٠) بفتح الهمزة للاستفهام ، وحذف همزة الوصل ، كقوله

تعالى في سورة ص « الآية ٧٥ » « استكبرت أم كنت من العالين » . والاستنكاف عن الشيء : الاعراض عنه متكبرا .

انظر : المرعشي : بيان جهد المقل ورقة ٤/٤

(١١) انظر : جهد المقل ورقة ١ .

وقد أكد هذا الدافع مرة أخرى حين قتل في بيان جهد القتل :
 « ثم انى وجدت هذا الفن من أصعب الفنون ، ووجدت كثيرا
 من مسائلها لم يكشف عن وجوهها القناع ، فأتعبت نفسي وبذلت
 جهدي في إيضاح المسألة ، وتتميم القاعدة بجمع ما تفرق في المكتب
 المختلفة قدر طاقتي ، ومنتوى معرفتي بحول الله وقوته ، إنه حسبي
 والمستعان في أمورى » (١٢) .

وقد ذكر في ثنايا كتابه السالف الذكر أن « صعوبة هذا الفن
 تسببت لهجر الاشتغال بهذا الفن في زماننا » (١٣) .

أما سبب تلك الصعوبة التي صرفت الناس عن هذا الفن فيوضحها
 المرعشي في قوله :

« ... وبعض الناس يستكبر ويستصغر هذا الفن لجهله بجلاله
 قدره وعظم منافعه ، وبعضهم يستصعبه ، والحق أنه صعب ، لأن أغلب
 مسائله وجداني ، وجرت عادة المصنفين في أغلب مباحثه بالمسامحة في
 التعبير عن المقصود » (١٤) .

والموجدانيات « ما يكرهن مدركه بالحواس الباطنة » (١٥) ويطلق
 الوجدان على كل احساس أولى باللذة أو الألم . أو يطلق على ضرب
 من الحالات النفسية من حيث تأثرها باللذة أو الألم في مقابل حالات
 أخرى تمتاز بالادراك والمعرفة (١٦) .

(١٢) انظر : بيان جهد القتل ورقة ٢/٣ .

(١٣) انظر : المرجع السابق ورقة ٢٧/٢ ، والموجود في المعاجم

« تسبب الى » .

(١٤) انظر : المرجع السابق ورقة ٤/٤ .

(١٥) انظر : السيد الشريف الجرجاني : التعريفات ص ٢٢٣

مصطفى البابي الحلبي ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .

(١٦) انظر : المعجم الوسيط ، ج ١ .

وكثرة المؤلفات في التجويد لم تصرف الشيخ عن التأليف فيه ،
بل كان قصورها من الدوافع التي دفعتة الى تأليف كتابيه ، سواء كان
هذا القصور راجعا الى مسامحة المصنفين أو الى عدم احتوائها على
عامية مسائل العلم ، أو الى عدم توضيحها مسائل يتحتم كشف النقاب
عنها . نراه يقول عن علم التجويد في جهد المقل :

« ولا تحصى المؤلفات فيه » (١٧) .

ثم يعقب في بيان جهد المقل قائلا :

« ورأينا بعضها في غاية الإيجاز لا يروى غليلا ، فكأنه فهرس
لهذا الفن ، وبعضها مطب ، لكن ترك فيه كثير من المباحث المهمة ،
فحددتني الغيرة الى تأليف رسالة جامعة لعمامة مسائله بلا إيجاز
ولا انطاب » (١٨) .

أما الدافع من وراء شرح جهد المقل فهو اظهار ما غمض من
مسائل هذا الجهد ، لينتفع بها أدنى الطلبة ، يقول المرعشي :

« لما ختمت رسالتي المسماة بجهد المقل شرحتها وأظهرت
مواضعها المبهمة ، لينتفع بها أدنى الطلبة ، وسميته بيان جهد
المقل » (١٩) .

أسلوب المرعشي في كتابيه :

لقد وعد المرعشي قارءه في مقدمة الكتاب وشرحه — كما مضى —
أن عباراته ستكون سهلة خالية عن مسامحات المصنفين ، كما ذكر

(١٧) : جهد المقل ورقة ١ .

(١٨) انظر : بيان جهد المقل . ورقة ٤/ ش - ي

(١٩) انظر : المرجع السابق ورقة ٣/ ي

أنه شرح الكتاب الأصلي وأظهر مواضعه المبهمة لينتفع بها أدنى الطلبة، فهل حقق المرعشي ما وعد به ؟ وهل أتى بعبارات سهلة تناسب مع أدنى الطلبة ؟

ان المتصفح للكتابين يرى أنه حقق بالفعل ما وعد به ، بل ان شرحه لكتابه الأصلي أوضح كثيراً من ألفاظه التي رآها قد تخفى على الطلبة عموماً كما ستري ذلك ان شاء الله في أثناء الحديث عن معالم المنهج .

ونظرا لاستيعاب المرعشي مادة بحثه وموضوعه فان عباراته — كما سترها ان شاء الله من خلال النقول عنه — أنت غالباً دقيقة ، متجافية عن التأنق ، بيّنة واضحة ، سهلة ، تجانب التعقيد ، وتؤدي المعنى من أقرب سبيل ، شديدة الصلة بمباشرة المسألة أو البحث ، بعيدة من الطويل ، خالية من الاستطراد ، وساعده على ذلك تقيده في أحيان كثيرة بخطة السؤال والجواب التي جذبتة العوارض التي تصيب البحث .

ونأخذ عليه أحيانا عدم الدقة في التعبير ، ومن أمثلة ذلك :

حديثه عن علة حسن الابتداء بما بعد الموقوف عليه في الوقف التام ، والمعاني ، وعدم حسنه في الحسن والقبيح ، وتوضيحه استحباب العود الى انكلمة الموقوف عليها في الحسن والقبيح الذي قبضه لعدم تمام الكلام ، ليتصل الكلام بعبءه ببعض ، ووجوبه في القبيح الموهوم معنى فاسدا ، ثم عقب بقوله :

« وأعلم أنه يستحب الابتداء بالانكلمة الموقوف عليها في الحسن

والقبيح اذا لم يكن الابتداء بها قبيحا ، وأما اذا قبح فيه بدأ من حيث لا يقبح الابتداء به « (٢٠) •

أست معى فى أن قوله « يستحب ... فى الحسن والقبيح »
غير دقيق ، نظرا لأنه خص القبيح أولا بحكمين : استحباب العود
ووجوبه ثم عذد التعقيب جمع الحسن والقبيح تحت حكم واحد وهو
الاستحباب !!

الفصل الثالث

منهج المرعشى التأليفى

إن المنهج — بصورة عامة — عبارة عن خطة تربوية للتعليم والتعلم • والمتأمل في منهج المرعشى بصورة عامة يرى أن الرجل قد وضع لنفسه — لدرس أصوات القرآن الكريم — نظرية علمية وتعليمية جمع فيها بين النظر والتطبيق • وقد ظهرت تلك النظرية بشكل واضح في كتابيه جهد المقل وبيانه :

(١) جهد المقل :

يتصدر بعض النسخ المخطوطة (١) جهد المقل فهرس يجتوى على فصوله وبحوثه المتعددة ، وقد وضع المرعشى الفهرس بعد إتمامه الكتاب وتسميته ، ولذا يقول : « لما وفقنى الله سبحانه لإتمام رسالة في التجويد مسماة بجهد المقل ، أردت أن أفهرسها ليظهر للناظرين في بلادى نظرتهم غزارة فوائدها » •

ووضع الفهرس في صدر الكتاب يتمشى مع نظرة كثير من أصحاب المناهج الحديثة •

لقد رتب المرعشى كتابه — بعد خطبة الكتاب وترجمته — على مقدمة ومقصد وخاتمة •

● أما خطبة الكتاب فقد تضمنت — بعد حمد الله والصلاة والسلام على رسوله — منزلة علم التجويد ، والعرض من تأليف كتاب

(١) انظر : النسخة رقم ٤٤٨٨ قراءات بمكتبة الأزهر ، ورقم ٩٨

قراءات طلعت بدار الكتب المصرية •

جهد المقل في تجويد القرآن العظيم ، والمصادر التي استقصى منها
المرعى مادة الكتاب ، وتوضيح الرموز والمصطلحات المستخدمة في
الكتاب ، كما تضمنت تسمية الكتاب ، ثم الدعاء أن يحيى الله به فن
التجويد المندرس لدى عباده ، ويجعلها أثرا باقيا الى يوم القيامة •
ثم ختم الخطبة بذكر مكونات الكتاب وترتيبه على مقدمة ومقصد
وخاتمة •

وقد تميزت الخطبة بالدقة واشتملت على كثير مما يوحى به
منهج البحث الحديث •

● وأما المقدمة فقد قدم فيها لقارئه قدرا كبيرا من المعرفة
النظرية بأصوات القرآن الكريم وما يتعلق بها •• وقد وزع تلك
المعرفة على خمسة فصول :

الأول : خصصه لماهية التجويد « علما وفنا » ، وموضوعه •
وحكمه •

والثاني خصصه لبيان اللحن بنوعيه الجلى والخفى ، وكذا الخفى
بنوعيه « الذى يعرفه عامة القراء ، والذى لا يعرفه الا المهرة منهم » ،
والحكم الشرعى لكل نوع ، ثم ختمه بالمصادر التى يتعرف بواسطتها
على اللحن •

والثالث : خصصه لأسماء أئمة القراء السبعة ، ورواتهم، موضحا
الفرق بين الراوى والطريق •

والرابع : خصصه لبيان الأسنان بأصنافها المختلفة من ثنانيا ،
ورباعيات ، وأنياب ، وضروس « سواء كانت ضواحك أو طواحن
أو نواجذ » •

والخامس : خصصه لمسائل يتوقف عليها بيان المخارج ، وقد
 طرق من تلك المسائل :

— عدد الحروف ، سواء كانت تلك الحروف أصلية أو فرعية ،
 مفرقا بين الأصانة والفرعية « أو ما يعرف حديثا بالفونيمية وصورها »
 — وقد خصص لتلك المسألة المقالة الأولى من هذا الفصل •

— عدد مخارج الحروف ، وانقسام تلك المخارج الى مخارج
 كلية وجزئية ومحقة ومقدرة • وقد خصص لتلك المسألة المقالة
 الثانية من الفصل •

— الفرق بين النفس والصوت والحرف والمخرج « أو المقطع »
 المحقق والمقدر ، وقد خصص لتلك المسألة ما عنون له بقوله : « تنمة
 تتعلق بالمخرج والاعتماد » •

تلك كانت المقدمة بفصولها الخمسة التى يتوقف عليها الشروع
 فى المقصد •

● أما المقصد الذى عنى به المرعى نفس مسائل الفن وقواعده
 الكلية « (٢) فقد ضمنه أحد عشر بحثا :

البحث الأول : خصصه لمخارج الحروف السبعة عشر ، بادئا تلك
 المخارج بأقصى الحلق ومنهيا بالخيشوم ، مضمنا كل مخرج الأصوات
 التى تخرج منه • متعرضا لما دار حولها من آراء وأفكار •
 ثم عقد تنمة لهذا البحث استعرض فيها مدى امكانية تلفظ حرف
 من مخرج آخر ، ومدى التغيير الذى يصيب الحرف ، وما يترتب على
 ذلك من الوقوع فى دائرة اللحن •

(٢) لقد عرف المرعى المقدمة بأنها ما يتوقف عليه الشروع فى
 المقصد ، والمقصد بأنه نفس مسائل الفن وقواعده الكلية ، والخاتمة
 بأنها ما يذكر بعد المقصد ويختم به الرسالة مما يتعلق بالمقصد كذكر
 المواد الجزئية المتفرعة على مسائل الفن • انظر : بيان جهد المقل ٥/٥
 (٣ - أصوات ٢)

البحث الثانى : خصصه لصفات الأصوات :

ولم يذكر من تلك الصفات إلا ما اشتدت إليها حاجة التالى على حد تعتيظه • وهنا يذكر الهمس والجهر ، والشدة والرخاوة والتوسط بينهما ، والقلقلة ، والاستعلاء والاستئالة ، والاطباق والافتتاح ، والتفخيم والترقيق ، والصغير ، والتكثير ، والتفشى ، والاستطالة ، والخفاء ، والغنة •

وقد شرح كل صفة من تلك الصفات وبين الحروف التى تشترك فيها ، ذاكرا ما دار حولها من آراء وأفكار ، متمما الحديث عن الصفات بتوضيح مسألتين تتعلقان بهذا الموضوع مخصصا لكل واحدة مقالة

أما الأولى فنفى بيان الصفات القوية والضعيفة ، ومدى تفاوتها فى ذلك • وأما الثانية فنفى بيان الفرق بين بعض الحروف التى رأى أنها متشابهة ، وذلك مثل الطاء والذال والتاء ، وحروف الصغير « الصاد والسين والزاي » ، والضاد والذال والظاء • وقد بين المفاصد التى قد تترتب على قراءة صوت مثل صوت آخر من تلك الأصوات موضحا علة ذلك، ذاكرا ما دار بصدد ذلك من آراء وأفكار •

البحث الثالث خصصه لبيان مواضع تفخيم الراء واللام وترقيقهما : وقد عقد للراء ثلاثة فصول : الأول فى المتحركة • والثانى فى الراء الساكنة التى ليس سكونها لأجل الوقف • والثالث فى الراء الساكنة التى سكونها لأجل الوقف عليها • وقد أنهى البحث بتوضيح مواضع تغليظ اللام •

البحث الرابع : خصصه للادغام : وقد قدم له بتعريف الادغام، مبينا انقسامه الى ثلاثة أقسام : ادغام مثلين ، وادغام متجانسين ، وادغام متقاربين ، وذلك بناء على ألوان العلاقات بين الأصوات المتجاورة ، ثم قسم الادغام مرة أخرى الى ادغام متفق فيه، ومختلف فيه ، مقسما المختلف فيه الى صغير وكبير بناء على سكون الحرفة

بالأول أو تحركه • ثم قسم الادغام مرة أخرى إلى تام وناقص بناءً على درجة تأثير الصوت أو الحرف الأول بالثاني • وبعد هذه المقدمة عقد فصلين : أولهما في ادغام المثليين ، وثانيهما في ادغام المتقاربين اللذين يمكن أولهما ، مبيها الأنواع الواقعة منه في القرآن الكريم • وقد حصرتها في أحد عشر نوعاً : ادغام اللذان في مقاربها وكذا الثاء ، فالدال ، فالتاء ، فالطاء ، فالباء ، فالفاء • فالحاقف فاللام ، فالراء ، فللنون الساكنة والتتوين ، وهما - وجريا على عادة علماء التجويد - أفرد أحوالهما بالتبويب ، فخصص بابا لهما مبيها فيه أحوالهما التي حصرتها في أربعة : الاظهار بلا ظهور غنة ويظهرها ، والادغام بغنة وبلا غنة ، والاقبال ، والانعفاء ، وقد فصل القول في تلك الأحوال إذكرا ما دار حولها من أفكار وآراء •

وجريا على العادة نفسها خصص بابا للميم الساكنة مبيها أحوالها الثلاثة : الادغام بغنة ظاهرة ، والانعفاء بغنة ظاهرة ، والاضمار بلا غنة ظاهرة وبغنة ظاهرة • منتهجا نفس النهج الذي اتبعه في باب النون الساكنة وفي غيرها وهو ذكر الآراء والأفكار المتصلة بالموضوع •

قد عقد تنمة لبحث الادغام بين فيها مراتب الادغام والتشديد بحسب الكمال والنقصان •

البحث الخامس : خصصه للمد والقصر • وقد بدأه بتعريف كل من المد والقصر • ثم وضع فصلين : أولهما في المد الفرعي المزائد على المد الأصلي لحروف المد ، وقد وضع في هذا الفصل مقالتين : الأولى في السبب اللفظي لهذا المد ، وضمنه أربعة أقسام : المد المتصل « أو الواجب » ، المد المنفصل « أو الجائز » ، والمد اللازم ، والمد العارض • وقد عرف كل قسم من تلك الأقسام ، مظهرا موقفه بالقراء منها •

وأما المقالة الثانية ففي السبب المعنوي لزيادة المد ، ذاكرا ما دار حوله من أفكار •

وثاني الفصلين في مد حرفي اللين • وقد بين فيه أربعة أحوال لهما : اذا وقعا قبل همز متحرك في كليهما ، وفي غير كليهما ، وقبل ساكن لازم سكونه في اتوصل والوقف ، وعارض سكونه للوقف ، سواء كان هذا الساكن همزا أو غيره •

ثم أنهى البحث بحكم مد حرفي اللين ان خلا الهمز أو الساكن من واحد منهما •

البحث السادس خصصه لهمزتي الوصل والقطع • وقد عرف كلا منهما ، ثم بين همزات الوصل التي في الأسماء السماعية والقياسية ، وأيضا همزات الوصل التي في الأفعال ، مبينا نوع حركة تلك الهمزات • وقد ختم الباب بأن ما عدا ما ذكر أنه همز قوصل فهي همزة قطع • البحث السابع خصصه لاجتماع الهمزتين : وقد بين حكم اجتماعهما في كلمة وكانت أولاهما اما همزة وصل ، أو قطع — كما بين حكم الهمزة الثانية ان كانت لاوصل متصلة بلام التعريف أو غير متصلة بها •

وقد بين مواضع ذلك في القرآن ، وموقف القراء من اجتماع الهمزتين •

البحث الثامن خصصه للإمالة : وقد ألقى الضوء عليها مبينا الفرق بينها وبين ضدها في بابها وهو الفتح ، ذاكرا بعض ما دار حول ذلك من آراء •

البحث التاسع : خصصه لبيان هاء « هم » ، وميم الجمع مطلقا ، سواء وقع في « هم » أو غيره • وقد خصص فصلا للمسألة الأولى ، وآخر للثانية ، وقد بين موقع كل مسألة ، وموقف القراء منها •

ثم ذيل البحث ببيان حكم اجتماع الساكتين ولم يكن أولهما ميم

الجمع وكان قبل الساكن الثانى همزة وصل ساقط ، مضمومة فى
فى الابتداء ، أو مكسورة •

البحث العاشر : خصصه لهاء الكناية • وقد ألقى الضوء عليها
مبيناً حركتها ، وحكمها اذا وقعت بين متحركين أولاً ، مبيناً موقف
بعض القراء منها •

البحث الحادى عشر : خصصه للوقف ، وقد بدأه بتعريف الوقف ،
ثم وضع أربع مقالات : الأولى فى تقسيم الوقف وتعريف أقسامه •
وقد فرق فى هذه المقالة بين الوقف التام والكافى والحسن والقبيح ،
ثم ضمنها تسعة فصول :

الأول فى بيان تمام الكلام • والثانى فى بيان التعلق اللفظى
والمعنوى • والثالث فى بيان الوقف القبيح وحكمه • والرابع فى بيان
الوقف الحسن وحكمه وما دار حوله من آراء • والخامس فى قبح
الوصل لأيهامه معنى فاسدا • والسادس فى تقسيم الابتداء وتفاوت
أقسامه تماما وكفاية وحسنا وقبحا بحسب تمام الكلام وعدم تمامه ،
وفساد المعنى وأحالاته • والسابع فى حكم الابتداء بما بعد الموقوف
عليه • والثامن فى حكم الصلاة اذا وقف القارئ فى غير موضع
الوقف ، أو ابتداء من غير موضع الابتداء • والتاسع فى آراء العلماء
وأفكارهم حول تقسيم الوقف •

والمقالة الثانية فى كيفية الوقف على الاسم المنصوب المذون وكذا
المفروق والمجرور ، وعلى الاسم المفرد المنتهى بتاء التانيث ، وكذا على
الاسم المجموع ، وكذا الفعل ، وقد بين أيضا متى يوقف بالسكون
المحض ، والروم والاشمام •

والمقالة الثالثة فى الوقف على الهز وعلى المشدد •
وأما المقالة الرابعة فقد خصصها للسكت ، مبينا تعريفه وأسماءه
بوالفرق بينه وبين الوقف ، وما دار حول بعض مواضعه من
اختلافات وآراء •

ولما كانت الخاتمة — كما يقول — هي ما يختتم به الرسالة ممة
يتعلق بالمقصد كذكر المواد الجزئية المتفرعة على مسائل الفن ، فقد
ضمنها مجموعة من التنبيهات والتحذيرات ، ملتفتا نظر القارئ الى
أهمية المحافظة على أداء الصوت في حالات الأفراد والسياق ، ولذا
ذكر اقارئه من الحروف ما ينبغي التنبيه عليه : فبدأ بالهمزة ، فالهاء ،
فالعين فالحاء ، فالخاء ، فالعين ، فالتاء ، فالكاف ، فالجيم فالثمين ،
فالياء ، فالضاد ، فاللام ، فالتون ، فالراء ، فالطاء ، فالدال ،
فالهاء فالزاي ، فالسين ، فالضاد ، فالطاء .

كما اشتملت الخاتمة على فصلين : خصص أولهما لما ينبغي توافره
في قارئ القرآن والمثصدى لتعليم أدائه ، وخصص ثانيهما لما ينبغي
أن يبدأ به معام الأداء .

كما اشتملت الخاتمة على بيان تجويد الفاتحة ، وقد خصص لها
أربعة أبحاث اعتبرها مقدمة قبل أن يشرح ما يلزم شرحه من تجويد
السورة ، وقبل أن يحذر وينبه على ما يلزم في أثناء تلاوتها .

وقد حذر القارئ في تلك الأبحاث الأربعة من عدة أمور منها :
وصل حرف من آخر كلمة بكلمة أخرى في فاتحة الكتاب مبينا حكم
صلاة من يفعل ذلك ، وأظهر سكون الحرف الأول من المشدد ، وتلفظ
الم مصحوبا بالغنة ، ومد حرفي اللين بدون سبب يدعو الى هذا المد .

ثم أنهى تلك الخاتمة الطويلة بفصل ضمنه عدة أمور ، كتحديد
المعلم قراءة معينة من القراءات القرآنية للمتعلم ، وإعلامه بذلك ،
وأظهار العلاقة بين التلاوة والأداء والقراءة ، وكيفية الأخذ عن
الشيخ ، ومراتب التجويد ، وإدعيا الى المحافظة على صحة أداء الحروف
وتمام تجويدها .

وقد قدم لقارئه في تلك الخاتمة قدرا جيدا من العلم التطبيقي

والتوجيهات التدريبية التي تعين القارئ على تحصيل التجويد علما
وملكة - كما سنأفصل ذلك في حينه ان شاء الله •

ولما أراد ختم جهد المقل على هذا القدر حرصه بعض اخوانه
على أن يختتمه ببحث آليات ، لكثرة وقوعها في القرآن ، وكثيرا ما
يشقها أمرها على القارئ والمقرئ ، وقد ذكر في بيان جهد المقل أن
بحث آليات يعد رسالة مستقلة • وقد ألحقها بجهد المقل ، وشرحها
في شرحه •

تلك أهم القضايا التي تناولها المرعشي في كتابه جهد المقل •
ولما أراد كشف ما غمض من تلك القضايا وضع شرحا عليها سماه
« بيان جهد المقل » كما سبق • فما النهج الذي نهجه في هذا البيان ؟

٢ - بيان جهد المقل :

لقد كان العلماء ينهجون في شرح الكتب الأصول أكثر من منهج:
فمنهم من كان يقدم قطعة من الأصل ، قد تطول وقد تقصر ، ثم
يتبعها بالشرح •

ومنهم من كان يمزج كلامه بكلام الأصل ، معتمدين في التفرقة
بين كلاميهما على المداد، حيث يكتب الأصل بهداد مغاير لمداد الشرح،
وبعد استحداث المحسنات الكتابية أمكن تمييز الأصل بالانقراس
يوضع بينها ، أو بالشرط توضع تحته •

ومنهم من كان يشرح بالقول ، حيث يأخذ المشرح الأصل عبارة
عبارة فيشرحها معبرا في جانب الأصل بـ « قوله » ، ومنهم من يتبع
الشروح دون تمييز ، ومنهم من يميزه بـ « أقول » •

وقد أختار المرعشي النهج الأخير ، حيث يتناول عبارة من
الأصل ويبدأها بـ « قوله » ، ثم يتبعها بالشرح دون تمييز •
مثال ذلك :

قال المرعشي في اغتنامية كتابه الأصلي « جهد المقل » :

« الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً ،
والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وعلى آله دائماً أبداً ، وبعد :
فيقول البائس الفقير محمد المرعى الملقب بساجقلى زاده — أكرمه الله
بالفلاح والسعادة : ان أولى العلوم ذكراً وفكراً ، وأشرفها منزلة
وقدراً علم كتاب الله سبحانه .. الخ » (٣) •

وقد تناول ذلك بالشرح فى « بيان جهد المقل » على النحو الآتى :
قوله : ولم يجعل له عوجاً •

العوج ضد الاستواء • يقال فى عصاه عوج ، وأراد نفى التناقض
والانحراف من الحق الى الباطل • كذا فى التفسير • وحسن ايراد هذه
الآية هنا لأن مقصود هذا الفن تليص أداء القرآن عن العوج •
قوله : البائس •

هو الذى أصابه بؤس ، أى شدة • فالبائس الفقير هو شديد
الفقر ، وكلنا فقراء الى الله تعالى ، كما قال الله تعالى « يا أيها الناس
أتدعوا الفقراء الى الله ، والله هو الغنى الحميد » .. الخ (٤) •

وقد صدر المرعى كتابه بفهرس اشتمل على الفصول والأبحاث
المتى رتب عليها هذا البيان وفقاً لترتيب فصول وأبحاث الكتاب الأصلى •
وبعد الفهرس اشتمل الكتاب على خطبة تضمنت — بعد حمد الله
والصلاة والسلام على رسوله — الدافع من شرحه كتابه الأصلى
« جهد المقل » ، كما تضمنت تسمية هذا الشرح ، والتوصية بالايعةلوا
خطبته بسبب مخالفة ما ذكره ظاهر ما يفهم من كلام المؤلفين فى فن
التجويد ، مؤكداً مرة أخرى الدافع من تأليفه الكتاب وشرحه ، مبينا
طريقته فى توضيح مسائل هذا العلم ، محتسبا ومستعينا بالله ؟

(٣) انظر : جهد المقل ورقة ١ •

(٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣/ى — ش :

والآية رقم ١٥ من سورة فاطر •

الفصل الرابع

مصادر المرعى وذهجه في نكرها

لقد اعتمد المرعى في تحصيل مادته الواسعة التي ضمنها جهد المقل وبيانه على جهود العباقرة السابقين من القراء وعلماء العربية والقراءات والتجويد وغيرهم • وقد صرح بذلك في مستهل كتابه جهد المقل حيث قال :

« وأخذت مسائلها [أى رسالة جهد المقل] من كتب كثيرة ، منها شرح على القارىء لمنظومة ابن الجزرى ، وشرح ابن ابن الجزرى لها ، وشرحا الجار بردى والرضى للشافعية ، وشرحا الجعبرى وأبى شامة للشاطبية ، وكتاب الرعاية لأبى محمد مكى بن أبى طالب ، وائقان السيوطى ، وتمهيد ابن الجزرى ، ونشره ، وتيسير أبى عمرو الدانى ، شكر الله سعيهم ، ورحمهم ، وأباحهم جنانه ، وأحل لهم رضوانه » (١) •

ولم يقتصر الرجل على هؤلاء العلماء ، وإنما نقل في ثنايا كتابيه عما يزيد على خمسة وثلاثين عالما ما بين لغوى ومقرئ ومجود ونحوى وبلاغى وفقه • الخ •

وأكثر الأسماء ترددا عنده الشيخ ملا على بن سلطان محمد القارىء ، ثم مكى بن أبى طالب ، ثم أبو شامة ، ثم ابن الجزرى ، ثم الدانى ، ثم السيوطى ، ثم الجوهرى ، ثم الجاربردى ثم الشاطبى ، ثم ابن ابن الجزرى ثم الجعبرى •

واليك أسماء العلماء الذين اعتمد عليهم المرعى مرتين بحسب كثرة التردد :

١ — على بن سلطان محمد نور الدين : الملا ، الهروي ، القاري ،
ت ١٠١٤ هـ وفيه كتبه التي اعتمد عليها المرعشي : « المنح الفكرية »
شرح المقدمة الجزرية .

٢ — أبو محمد مكي بن أبي طالب بن جموش بن محمد بن مختار
القيسي القيرواني ت ٤٣٧ هـ . ومن كتبه التي اعتمد عليها المرعشي
« الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة » ، و « التبصرة » .

٣ — أبو القاسم عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم بن عثمان ،
أبو شامة المقدسي ثم الدمشقي ، ت ٦٦٥ هـ . ومن كتبه التي اعتمد
عليها المرعشي « ابراز المعاني من جرز الأمانى » .

٤ — أبو الخير ، محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف بن
الجزري الشافعي الدمشقي شمس الدين ، ت ٨٣٣ هـ . ومن كتبه
التي اعتمد عليها المرعشي : « التمهيد في علم التجويد » ومثله المعروف
« بالمقدمة فيما على قارئه أن يعلمه » ، و « النشر في القراءات العشر »
و « تحبير التيسير في القراءات السبع لأبي عمرو الداني » .

٥ — أبو عمرو الداني عثمان بن سعيد بن عمر القرطبي ،
ت ٤٤٤ هـ . ومن كتبه التي اعتمد عليها المرعشي : « التيسير في القراءات
السبع » ، و « المكتفى في الوقف والابتداء » ، و « المقنع في رسم
مصاحف الأمصار » .

٦ — عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخصري
المسيوطي جلال الدين ، ت ٩١١ هـ . ومن كتبه التي اعتمد عليها
المرعشي : « الاتقان في علوم القرآن » .

٧ — أبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري . ت ٣٩٣ هـ . من
قصائيفه التي اعتمد عليها المرعشي « تآرج اللغة وصحاح العربية » .

٨ - أحمد بن الحسين بن يوسف الجالوبردى ، فخر الدين ،
ت ٥٧٤٦ هـ في تبريز . من كتبه التى اعتمد عليها المرعشى : « شرح
شافية ابن الحاجب » .

٩ - أبو محمد الشاطبى : القاسم بن فيره بن خلف بن أحمد
الرعينى ت ٥٩٠ هـ فى مصر ، من تصانيفه التى اعتمد عليها المرعشى :
« حرز الإمانى ووجه القهاتى » فى القراءات السبع ، وهى المشهورة
بالشاطبية ، و « الرائية » ، المسماة : « عقيلة أتراب القصائد » ،
وهى فى علم الرسم .

١٠ - أبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن على بن
يوسف بن الجزرى ، شهاب الدين ، ت ٨٣٥ هـ من تصانيفه التى
اعتمد عليها المرعشى : « الحواشى المفهمة فى شرح المقدمة » ، وهى
شرح على منظومة أبيه .

١١ - أبو محمد ابراهيم بن عمر بن ابراهيم بن خليل بن
أبى العباس الجعبرى الربعى ، ت ٦٦٥ هـ من تصانيفه التى اعتمد عليها
المرعشى : « كنز المعانى من جزر الأمانى » وشرحه لمنظومته فى
القراءات الثلاث ، وهى المسماة « خلاصة الأبحاث فى شرح نهج
القراءات الثلاث » .

١٢ - محمد بن الحسين الرضى الاسترأبادى ، نجم الدين
ت ٦٨٦ هـ . من تصانيفه التى اعتمد عليها المرعشى : « شرح شافية
ابن الحاجب » .

١٣ - أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبى بكر بن يونس ،
ابن الحاجب ، جمال الدين ، ت ٦٤٦ هـ . من تصانيفه التى نقل منها
المرعشى : « الشافية » فى علم الصرف .

١٤ — أبو عبد الله محمد بن طيفور الغزنوي • ت ٥٦٠ هـ ، من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : كتاب الوقف والابتداء •

١٥ — أبو الحسن طاهر بن عبد المنعم بن عبيد الله بن غلبون ابن المبارك ، الحلبي ، نزيل مصر • ت ٣٩٩ هـ • من تصانيفه التي نقل منها المرعشي « التذكرة في القراءات الثمان » •

١٦ — أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي • ت ٧١٠ هـ • من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : « مدارك التنزيل وحقائق التأويل » •

١٧ — أبو البقاء علي بن عثمان بن محمد بن أحمد ، ابن القاصح، العذري ت ٨١٠ هـ • من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : « سراج القاريء المبتدئ وتذكار المقرئ المنتهى » •

١٨ — محمود بن عمر الزمخشري ت ٥٣٨ هـ • من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : « الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأناويل في وجوه التأويل » •

١٩ — أبو محمد الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي ت ٧٤٩ هـ من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : « شرح الواضحة في تجويد الفاتحة للجعبري » •

٢٠ — عبد الرحمن بن أحمد بن محمد ، نور الدين ، الجامي ، ت ٨٩٨ هـ ، من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : « الفوائد الضيائية » وهي تعد أحسن شروح كافية ابن الحاجب •

٢١ — علي بن محمد بن علي ، المعروف بالشريف الجرجاني ، ت ٨١٦ هـ من تصانيفه التي نقل منها المرعشي « شرح مواقف الأيجي: عبد الرحمن بن أحمد الشيرازي ت ٧٥٦ هـ » •

٢٢ — إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي ، فقيه حنفي
ت ٩٥٦ هـ . من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : « منية المصلي »
وشرحها المسمى « بغية المتعلم في شرح منية المصلي » .

٢٣ — أبو الخير أحمد بن مصطفى بن خليل ، الرومي ، عصامي
الدين ، المعروف : بطاش كبرى زادة ، تركي الأصل ت ٩٦٨ هـ . من
تصانيفه التي نقل منها المرعشي « شرح مقدمة ابن الجزري » .

٢٤ — أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار ، الأنباري
ت ٣٣٨ هـ ، من تصانيفه التي نقل منها المرعشي « إيضاح الوقف
والإبداء في كتاب الله عز وجل » .

٢٥ — محمد بن يعقوب الفيروزبادي ، مجد الدين ت ٨١٧ هـ ، من
تصانيفه التي نقل منها المرعشي « القاموس المحيط » .

٢٦ — إبراهيم بن محمد بن عرب شاه ، الاسفراييني ، عصامي الدين
ت ٩٤٩ هـ من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : حاشيته على شرح
الجامي للكافية .

٢٧ — أبو العباس أحمد بن يوسف بن الحسن بن رافع بن
الحسين بن سويدان الشيباني ، الكواشي الموصلي ، موفق الدين ،
ت ٦٨٠ هـ من تصانيفه التي نقل منها المرعشي تفسيره المسمى « تبصرة
المتذكر وتذكرة المتبصر » .

٢٨ — الحسين بن محمد بن عبد الله الطيبي ، شرف الدين ،
ت ٧٤٣ هـ من تصانيفه التي نقل منها المرعشي : حاشيته على كشف
الزعم خشي المسماة « فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب » .

٢٩ — زين بن نجيم ت ١٠٤٢ هـ ، من تصانيفه التي نقل منها
المرعشي : الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة .

٣٠ - أبو سعيد ، عبد الله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي ،
الشيرازي ، ناصر الدين ت ٥٦٨٥ هـ . من تصانيفه التي نقل منها المرعشي
تفسيره المسمى « أنوار التقزيل وأسرار التأويل » .

٣١ - مسعود بن عمر بن عبد الله التفازاني ، سعاد الدين ،
ت ٧٩٣ هـ من تصانيفه التي نقل منها المرعشي « المطول » .

٣٢ - أبو عبد الله محمد بن حسن بن محمد بن يوسف ،
جمال الدين ، الفاسي ت ٦٥٦ هـ بحلب ، من تصانيفه التي نقل منها
المرعشي « اللآلئ المفردة في شرح القصيدة » وهي شرح على
الشاطبية .

وكما تفاوت تردد هؤلاء العلماء - عند المرعشي - بين الكثرة
والقلة ، تفاوتت أيضا مؤلفات العالم الواحد بين الكثرة والقلة ، هذا
بالإضافة الى أن المرعشي لم ينتهج نهجا واحدا في ذكر مؤلفات هؤلاء
العلماء ، اذ يمكن تصنيف المؤلفات التي نقل منها الى أربعة أصناف :

- ١ - مؤلفات ذكر أسماءها وأشار الى أصحابها .
 - ٢ - مؤلفات لم يذكر أسماءها وأشار الى أصحابها .
 - ٣ - مؤلفات ذكر أسماءها ولم يشر الى أصحابها .
 - ٤ - مؤلفات لم يذكر أسماءها ولم يشر الى أصحابها .
- وفيما يلي حصر تلك المؤلفات مرتبة حسب كثرة النقول :

١ - المؤلفات التي ذكر أسماءها وأشار إلى أصحابها :

المجموع	عدد مرات القول		المؤلف	الكتاب
	بيان	جهد العقل		
١٤٢	٤٠	١٠٢	علي القاري	١ - المنهج الفكرية
١١١	٢١	٩٠	مكي بن أبي طالب	٢ - الرعاية
٧٥	٣٣	٤٢	أبو شامة	٣ - ابرار المعاني من حرز الاماني
٢٩	١٨	٢١	السيوطي	٤ - الايمان في علوم القرآن
٣٧	١٤	٢٣	الجاربردي	٥ - شرح شافية ابن الحاجب
٣٣	٩	٢٤	الداني	٦ - المكنتى في الوقف والابتداء
٣٢	١٢	٢٠	ابن الجزري	٧ - التمهيد في عدم التجويد
٢٥	١٥	١٠	الشاطبي	٨ - حرز الاماني ووجه التهاني
٢١	٧	١٤	ابن الجزري	٩ - متن الجزرية
٢٠	٩	١١	الداني	١٠ - التيسير في القراءات السبع
١٨	٧	١١	ابن ابن الجزري	١١ - الجواشي المفهومة في شرح المقلمة
١٦	٧	٩	الجعبري	١٢ - كنز المعاني من حرز الاماني
١٥	٢	١٣	ابن الجزري	١٣ - التيسير في القراءات العشر
١٢	٣	٩	الرضي	١٤ - شرح شافية ابن الحاجب
٧	٥	٢	ابن الحاجب	١٥ - الشافية
٥	٤	١	السجواني	١٦ - كتاب الوقف
٤	١	٣	ابن غلبون	١٧ - التذكرة في القراءات الثمان

المجموع	عدد مرات النقل		المؤلف	الكتاب
	بيان	جهد النقل		
٤	٣	١	الشاطبي	١٨ - الرائية
٣	١	٢	الداني	١٩ - المنع في رسم مصاحف الأمصار
٣	٢	١	ابن الجزري	٢٠ - تحرير التيسير
٣	١	٢	الشريف الجرجاني	٢١ - شرح مواقف الأبيجي
٢	-	٢	ابن الأنباري	٢٢ - كتاب الوقف
٢	١	١	الرودي	٢٣ - شرح منظومة ابن الجزري
١	١	-	مكي بن أبي طالب	٢٤ - التبصرة
١	١	-	الداني	٢٥ - لنقط
١	١	-	الفاسي	٢٦ - اللآلئ الفريدة في شرح القصيدة
١	١	-	الجعبري	٢٧ - شرح منظومة الجعبري
١	١	-	أبو شامة	٢٨ - كتاب أبي شامة
١	١	-	التفتازاني	٢٩ - المطول (لم ينه)
١	١	-	العصام	٣٠ - حاشية على الجامي

٢ - المؤلفات التي لم يذكر أسماءها وأشار إلى أصحابها :

المجموع	عدد مرات النقول		المؤلف	الكتاب
	بيان	جهد العقل		
٤	١	٤	ابن انفاصح	١ - سراج القاريء المبتدى
٣	١	٢	الجامي	٢ - الفوائد الضيائية
١	١	-	البومري	٣ - تاج اللغة وطحاح العربية
١	١	١	الكواشي	٤ - قبصرة المتذكر وتذكرة المعصر
١	١	-	العجساوي	٥ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل
١	١	-	ابراهيم الحلبي	٦ - شرح منية المصل

٣ - المؤلفات التي ذكر أسماءها ولم يشر إلى أصحابها :

المجموع	عدد مرات النقل		المؤلف	الكتاب
	بيان	جهد النقل		
٣٧	٣٣	٤	الجوهري	٦ - الصحاح
٤	٣	١	الزمخشري	٢ - الكشاف
٤	٢	٢	النسفي	٣ - مدارك التنزيل
٣	-	٣	ابن أم قاسم	٤ - شرح تجويد
			المرادي	الفاتحة للجبر
٣	٢	١	_____	٥ - بعض حواشي الكشاف
٢	٢	-	البرزبادي	٦ - التاموس المحيط
٢	-	٢	ابراهيم الحلبي	٧ - شرح منية المصل
١	١	-	الطبيبي	٨ - فتوح القيب
١	١	-	بن نجيم	٩ - الاشباه والنظائر

٤ - المؤلفات المجهولة الاسم والنسبة :

لقد حصرت مواضع ورودها في ستة وثلاثين موضعا من الكتابين .

فأحيانا يقول : « وفي بعض الرسائل » وقد وردت هذه العبارة ثمانى عشرة مرة في جهد المقل وثمانيا في بيانه .

وأحيانا يقول : « قال بعض الشارحين » وقد وردت هذه العبارة مرتين في كل من الكتابين .

وأحيانا يقول : « قيل » وقد وردت ثلاث مرات في جهد المقل ، ومرة في بيانه .

وأحيانا يقول : « وفي بعض الكتب » وقد وردت مرتين ، في كل كتاب مرة .

وقد اتخذ المرعشى لنفسه منهجا في ذكر بعض من كثر تردده واعتماده عليه حيث لم يذكر أسماءهم ، واكتفى بذكر الرمز الذي وضعه لكل منهم ، وعرف قارئه عليه في مستهل كتابه ، اذ يقول :

« ورمزت لبعضهم ، فمتى قلت : قال : بلا ذكر فاعل وظرف ، فالحائل على القارئ . » ومتى قلت : ذكر : بلا ذكر فاعل وظرف ، فالذاكر الجاربردى ، والمرادى من « البعض » المعرف باللام ابن ابن الجزرى ، وما صدرته بقلت أو أقول ، أو لعل — خاليا عن النقل عن الغير — فهو مما ورد على قلبي وبالله التوفيق » (٢) .

والملاحظ أن المرعشى لم يضع رموزا لعلماء اعتمد عليهم بدرجة أكبر من اعتماده على الجاربردى وابن ابن الجزرى اللذين رمز لهما على النحو السابق ، ومن هؤلاء العلماء :

مكى بن أبى طالب ، وأبو شامة ، وابن الجوزى ، والدائى ،
والسيوطى ، والجوهري •

وقد اعتمد المرعى - بالاضافة الى ما تقدم - على القراء ،
ولكن أى قراء اعتمد عليهم ، وأحوال القارئ اليهم ، والقراء كما
نعرف كثيرون منهم السبعة ، ومنهم العشرة • الخ ؟

لقد حدد مراده من القراء ، وفرق بينهم وبين علماء الأداء فى
مستهل كتابه جهد المقل حين قال :

« ومتى ما ذكرت القراء فالمراد منهم السبعة الذين ذكروا فى هذه
الرسالة ومرادى من اتفاق القراء اتفاق هؤلاء ، ومتى قلت : علماء الأداء
أو أهل الأداء فالمراد منهم علماء هذا القرن كمكى ، وابن المنادى ،
وأبى عمرو الدائى رحمة الله عليهم » (٣) •

الفصل الخامس

منهج المرعشى العلى

وقفنا — فيما سبق — على المنهج التأليفى عند المرعشى فى
دراسته لأصوات القرآن الكريم ، وعرفنا مصادره التى استقى منها
مادته العلمية .

ونتناول هنا منهجه فى عرض تلك المسادة داخل بحوث الكتاب
وفصوله ، وسوف ينضح هذا المنهج إذا أجبنا على التساؤلات الآتية :
— ما الطريقة التى انتهجها المرعشى فى النقل من المصادر ؟
— وما موقفه من القول ؟ وهل ظهرت شخصيته بينها أم غابت ؟
— وما مرجعه فى فهم التصوص التى نقلها ؟
— وما طريقته فى تقرير المسائل ؟
— وما المسلك الذى سلكه ، والقراءة التى عنى بتوضيحها ؟
— وما موقفه من الخروج عن المعايير المنطقية للأصوات ؟
— وهل أشار الى مسائل رأى أن غيره لم يتطرق اليها ؟
— وهل واجهته قضايا صعبة وأشار الى صعوبتها ؟
— وهل أحال القضايا غير التجويدية الى كتبها ؟
— وهل كان حاضر الذهن بحيث كان يحيل الى ما سبق أن ذكره
أو الى ما سيذكره ؟

— وهل اعتنى بتوضيح العلة ؟
— وهل كان يلخص بعد ما يفصل ؟
— وهل اعتنى بضبط الألفاظ ؟ وهل كان له فى ضبطها طريقة
معيّنة ؟

— وهل اعتنى بتفسير الألفاظ والمصطلحات الواردة فى كتابيه ؟
وسوف نجيب فيما يلى بمشيئة الله عن هذه التساؤلات .

أولاً : طريقته في النقل

لقد أكثر المرعشى النقل عن سابقيه ، وباستقراء نقوله في الكتابين تبين لى أنه تقييد في نصف النقول تقريبا بنص من نقل عنه ، حيث يذكر النص دون تصرف فيه أو تدخل • ولا أرى الآن ضرورة للتمثيل على هذا الصنف ، إذ ليس لنقل بعض نصوصه هنا كبير جدوى ، وسيلاحظ بعضها القارىء فيما سيأتى ان شاء الله في أثناء الحديث عن بقية معالم المنهج •

كما تبين لى أيضا أن النصف الثانى من النقول لم يتيقيد فيه المرعشى بنص من نقل عنه ، ولم ينتهج فيه نهجا واحدا في أثناء النقل، ولذلك أتت النقول اما مختصرة وملخصة ، أو مستخلصة ومستنتجة، أو متصرف فيها ومتدخل باضافة بعض الكلمات ، أو بالحذف ، أو بتعديل بعض كلمات بأخرى •

وقد يحيل المرعشى قارئه — في جهد المقل — الى النص بذكر مصدره أو مؤلفه ، وقد يذكر — في بيان جهد المقل — بعض تلك النصوص التى أحال قارئه اليها في مصادرها •

واليك فيما يلى بعض أمثلة هذا الصنف ، والتى توضيح ما استخلصته :

— لقد عقد المرعشى — في نهاية مقدمة كتابه جهد المقل — تنمة تتعلق بالمخرج والاعتماد ، فرق فيها — نقلا عن على القارىء — بين الصوت والحرف — بقوله :

« اعلم أن النفس الذى هو الهواء الخارج من داخل الانسان ان كان مسموعا فهو صوت، والا فلا ، والصوت ان اعتد على مخرج

محقق أو مقدر فهو حرف والا فلا» • ثم قال المرعشى : «هذا ملخص ما قال» (١) •

— كما عقد في نهاية البحث الثاني من كتابه جهد المقل والمخصص لصفات الحروف — تقمة بكلام يتعلق بالصفات، فرق في مقالتها الثانية بين بعض الحروف التي رأى تشابهها مثل الضاد والذال والطاء، وقد نقل عن رعاية مكى أوجه التشابه والاختلاف بين هذه الحروف ، وكان نقله مختصرا ، وقد صرح بذلك حين قال :

« قال في الرعاية ما مختصره أن هذه الحروف الثلاثة متشابهة في السمع ، والضاد لا يفترق عن الطاء الا باختلاف المخرج وزيادة الاستطالة في الضاد ولولاها لكانت احداهما عين الأخرى • الخ» (٢) •

— ذكر في بيان جهد المقل مخرج الضاد ، ونقل عن مكى أنها أصعب الحروف تكلفا في المخرج وأشدّها صعوبة على اللافظ، كما ذكر — نقلا عن العلماء — أن خروجها من الحافة اليسرى أيسر ، ثم نقل عن الجعبري أن الضاد لا يخرج عن الصعوبة ، وقد صرح بذلك حين قال :

(١) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وعلى القارىء : المنهج الفكرية ص ٩ ، ١٦ ط مصطفى البابي الحلبي ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م •
 (٢) انظر : جهد المقل ورقة ١٢ ، والرعاية : باب الضاد ١٥٨ ، باب الطاء ١٩٤ ، وباب الذال ١٩٨ • تحقيق ونشر د. حسن فرحات دمشق ٩٣ هـ ٧٣ م •

وانظر النص كاملا في ص « ٢١٥ - ٢١٦ » من هذا الكتاب في أثناء الحديث عن تقويم رأى المرعشى في الضاد •

« وللعبري هنا عبارة ملخصها أن ٠٠٠ الخ » (٣) •

هذه بعض أمثلة النقول التي أشار المرعشي الى اختصارها وتخصيصها ، وكان يبدأ — أحيانا — النقول المختصرة بقوله مثلا : « قال في الرعاية ما مختصره » كما في المثال الثاني السالف الذكر ، أو « وللعبري هنا عبارة ملخصها » كما في المثال الثالث ، أو « قال في الرعاية ما ملخصه » (٤) ، أو « قال فيها ما ملخصه ومختصره » (٥) أو « أشكال ذكر في الشافية ملخصه » (٦) أو « ملخص ما قال » (٧) ، أو « وملخص ما قاله الداني » (٨) أو « الملخص من كلام الداني » (٩) أو « قال (فلان) ما ملخصه » (١٠) •

وكان ينهى النقول المختصرة — أحيانا — بقوله مثلا : « هذا ملخص ما قال » كما في المثال الأول ، أو « انتهى مختصر » (١١) ، أو « انتهى ما ذكر ملخصا » (١٣) ، أو « هذا ما ذكره » (فلان) ملخصا » (١٤) •

(٣٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٠/ش ، والعبري : كنز المعاني ج ٢/ ورقة ٣٠٦ - ٣٠٧ مخطوط بمكتبة الازهر رقم ١٦١٨٩ قراءات ، •

وانظر النص كاملا في ص « ٢١٣ » ، في أثناء الحديث كذلك عن الضاد •

(٧-٤) انظر : ذلك بالترتيب في جهد المقل ورقة ٢٨ ، ٢٢ ، ١٨ ، ٣١ •

(٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٩/ي •

(٩) انظر : جهد المقل ورقة ٣٠ •

(١٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٩/ش •

(١١-١٤) انظر ذلك بالترتيب في جهد المقل ورقة ١٥ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ٢٢ •

وقد ينقل المرعشي مختصرا أو ملخصا دون أن يشير الى ذلك ،
والأمثلة على ذلك كثيرة ، منها ما يأتي :
— قال في مستهل كتابه جهد المقل :

« ان أولى العلوم ذكرا وفكرا ، وأشرفها منزلة وقدرها علم كتاب
الله سبحانه ، وأولى ما قدم من علومه علم تجويده كما قاله ابن الجزري
في التمهيد » (١٥) •

وقد قال ابن الجزري :

« ان أول العلوم ذكرا وفكرا ، وأشرفها منزلة وقدرها ، وأعظمها
ذخرا وفخرا كلام من خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا ، فهو
العلم الذي لا يخشى معه جهالة ، ولا يغشى به ضلالة ، وان أول
ما قدم من علومه معرفة تجويده ، واقامة ألفاظه » (١٦) •

— لقد ذكر أن حروف الهمس يشملها تركيب « متضمنك خمسة »
وهي عشرة أحرف لكون تاء التأنيث في خصة هاء في الوقف فلا يازم
التكرار والنقص من عشرة ، ثم قال في تفسير هذا التركيب :

« قال الجاربردي : وخصة اسم امرأة ، والشح في اللاح في
المسألة ، والمعنى ستلح عليك هذه المرأة » (١٧) •
وقد اختصر المرعشي قول الجاربردي ، ونصه :

« وخصة اسم امرأة ، والشح في اللاح في المسألة ، ومنه
يقال للمكدي شحات — قال الزمخشري في الحواشي معناه ستكدي عليك
هذه المرأة » (١٨) •

(١٥) انظر : المرجع السابق ورقة ١ •

(١٦) انظر : التمهيد ٤٠ •

(١٧) انظر : بيان جهد المقل ٢٩/ي •

(١٨) انظر : الجاربردي : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٣٣

مخطوط بمكتبة الأزهر رقم ٧٠٦ ٢٨ قراءات •

د - ومن أمثلة النقول المستخلصة والمستنتجة ما يأتي .

— لقد عقد الفصل الثاني من مقدمة كتابه جهد المقل في بيان للحن ، وقد قسمه وعرف كل قسم ، ثم قال : « كل ذلك خلاصة ما في التمهيد ، وما ذكره البعض [أى ابن ابن الجزرى] ، وما قال [أى على القارىء] (١٩) » .

— لقد فرق بين بعض الحروف المتشابهة مثل الطاء والداد ، والتاء ، وحروف الصفير « الصاد والزاي والسين » ، وذلك في المقالة الثانية من تنمة بحث صفات الحروف . ثم قال :

« الكل من أول المقالة الى هنا خلاصة ما في الرعاية ، وظاهر من الأبحاث السابقة » (٢٠) .

ولعلك تلاحظ أن المرعى هنا قد أشار الى أن ما نقله خلاصة ما اطالع عليه ، وأحيانا كان يشير الى ذلك بقوله : « كذا يفهم من » « شروح الشافية » (٢١) مثلاً ، أو « قال في الرعاية ما حاصله » (٢٢) . وقد يستخلص المرعى ويستنتج دون أن يشير الى أن ما نقله استخلاصاً أو استنتاجاً . والأمثلة على ذلك كثيرة ، منها ما يأتي :

(١٩) انظر : جهد المقل ورقة ٢ ، وابن الجزرى : التمهيد ص ٦٢ - ٦٣ ، وابن ابن الجزرى : الحواشى المفهمة في شرح المقدمة ورقة ١٢٠ مخطوط بمكتبة الازهر برقم ١١٤٣ قراءات ، وعلى القارىء : المنهج الفكرية ١٩ - ٢٠ .

(٢٠) انظر : جهد المقل ورقة ١٢ ، ومكى بن أبى طالب : الرعاية : باب الطاء ١٧٢ ، وباب الدال ١٧٥ ، وباب التاء ١٧٨ ، وباب الزاي ١٨٣ ، وباب السين ١٨٥ ، وباب الصاد ١٨٦ .
(٢١) انظر : جهد المقل ورقة ٩ ، ١٦ .
(٢٢) انظر : المرجع السابق ورقة ١٨ .

— لقد فرق — في التتمة المتعلقة بالمخرج والاعتماد — بين المخرجين : المحقق والمقدر ، موضحا أن حرف المد مخرجها مقدر ، وبعد شرح مفصل أوجز قائلا :

« وبالجمله ان حروف المد لما لم ينقطع أصواتها في موضع لم يكن لها مخرج محقق ، فان المخرج المحقق هو الذى انقطع فيه الصوت ، بل قدرر ، نأيا جوف الحلق والهم مخرجا ، لأنه يمكن لك قطع أصواتها حين تم مرور ما على هواء الحلق والهم كما أشار إليه فيما قال » (٢٣) •

وقد استنبط المرعشى ما نقله من على القارىء حين أشار الى ذلك في أكثر من موضع من كتابه » (٢٤) •

— لقد تحدث في بحث صفات الحروف عن الهمس والجهر، وعرف كلا منهما في اللغة والاصطلاح ، ثم ذكر حروف الهمس المجموعة في « سنسبحك خصفة » ، وحروف الجهر ماعدا هذه الحروف العشرة المهموسة • وقد تحدث عن قوة هذه الحروف وتفاوتها في ذلك، ذاكرًا أن الصاد أقوى من غيرها من الحروف المهموسة، لأن في الصاد اطباق واستعلاء وصفيرا ، وكلها من صفات القوة ، وأن بعض الحروف المجهورة أقوى من بعض بقدر ما فيه من الصفات القوية ، مثل الطاء مهي أقوى من الدال وإن اشتركتا في قوة الجهر، لانفراد الطاء بالاطباق والاستعلاء والتفخيم ، ثم قال : « كل ذلك من الرعاية » (٢٥) •

(٢٣) انظر : جهد المقل ورقة ٤ •

(٢٤) انظر : على القارىء المنهج الفكرية ٩ ، ١٠ ، ١٦ •

(٢٥) انظر : جهد المقل ورقة ٧ •

وقد تحدث صاحب الرعاية عن قوة هذه الحروف في أكثر من موضع من كتابه (٢٦) .

— لقد ذكر المرعشى — في جهد المقل — أن اللام تفخم في اسم الله تعالى بعد الفتح والضم اتفاقا . ثم قال « وقولنا « بعد الفتح » المراد الفتح الخالص عند الاملالة ، اذ لو أميل الفتح قبل لام الجلالة نحو « نرى الله » (٢٧) باملالة الراء نحو الكسرة على قراءة السوسى غفى لام الجلالة حينئذ وجهان : التفخيم والترقيق « (٢٨) .

وقد أوضح — في بيان جهد المقل — علة هذين الوجهين قائلا : « أما التفخيم فلعدم تمحض الكسرة ، وأما الترقيق فلأن الراء المملالة فيها شيء من الكسرة . ورجح الشاطبى التفخيم على ما حكاه عنه السخاوى ، ورجح الدانى الترقيق ، كذا ذكره أبو شامة » (٢٩) .

وقد استخلص المرعشى هذا من قول أبى شامة في كتابه :

« وقال شيخنا أبو الحسن : التفخيم أولى وحكاه عن شيخه الشاطبى . وقال لى الشيخ أبو عمرو : الترقيق أولى لأمرين : أحدهما : أن أصل هذه اللام الترقيق وإنما فحمت للفتح والضم ، ولا فتح ولا ضم هنا فعدنا الى الأصل ، والثانى : اعتبار ذلك بترقيق الراء في الوقف بعد الاملالة » (٣٠) .

(٢٦) انظر : مكى بن أبى طالب : الرعاية ص ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٥ . ٩٦ .

(٢٧) من الآية ٥٥ / البقرة .

(٢٨) انظر : جهد المقل : ورقة ١٤ — ١٥ .

(٢٩) انظر : بيان جهد المقل : ورقة ٤٩ / ٥ .

(٣٠) انظر : أبو شامة : ابراز المعانى ص ٢٦٥ . تحقيق ابراهيم عطوة عوض ط الحلبي ١٤٠٢ هـ / ٨٢ م .

— لقد ذكر حروف الاستعلاء المجموعة في « خص ضغط
قط » ثم نقل عن صاحب التمهيد قوله « إن الراء واللام المقحمتين
يشبهان الحروف المستعلية » (٣١) •

وقد وجدت ابن الجزرى يقول : « إن الراء ضارعت بتخفيفها
الحروف المستعلية » (٣٢) •

ولم يشرك اللام مع الراء في هذا الوصف ، مع أنه ذكر في
موضع آخر أن اللام والراء تفخمان مثل حروف الاطباق في كثير من
الكلام » (٣٣) •

أما انحصار ص المتدخل فيها بإضافة كلمة أو أكثر فلها أمثلة
عديدة ، ومنها ما يلي :

— لقد فرق بين المخرج المقدر لحروف المد ، والمخرج المحقق
لبقية الحروف ، وقال قلا عن على القارىء :

« ثم إن كل حرف مساو لمخرجه — أى لمقداره مخرجه —
لا يتجاوزه ولا يتقاصر عنه إلا حروف المد فإنها دون مخرجها ، ومن

ثمة قبيل الزيادة في المد إلى انقطاع الصوت • انتهى » (٣٤) •

ونص على القارىء هكذا :

« ثم كل حرف مساو لمخرجه — أى لمقداره — لا يتجاوزه الخ » (٣٥)
ولعلك تلاحظ معي أن المرعى قد تدخل لظهور عود الضمير •

(٣١)

(٣١) انظر : جهده المجلد ورقة ٩ •

(٣٢) انظر : ابن الجزرى : التمهيد ١٢٥ ، ١٤٢ •

(٣٣) انظر : المرجع السابق ٩٣ •

(٣٤) انظر : جهده المجلد ورقة ٣ •

(٣٥) انظر : على القارىء : المنهج الفكرية ص ١١ •

— لقد ذكر أن القراء اتفقوا على ادغام النون الساكنة والتثوين في الواو والياء من كلمتين ، ثم نقل عن مكي بن أبي طالب قوله :

« ولو وقعت النون الساكنة قبل الواو والياء في كلمة لأظهرت ، ولم يحسن أن تدغم لئلا يقع الالتباس بالمضاف ، وذلك نحو «بنيان» (٣٦) و «قنوان» (٣٧) و «ذنيا» (٣٨) و «صنوان» (٣٩) » (٤٠) •
وقد رأيت النص في الرعاية هكذا :

« ••• وذلك نحو « بنيان » و « قنوان » (٤١) •

— لقد ذكر أن لادغام المتقاربين أنواعا عديدة ، منها ادغام الطاء في مقاربها ، وهو التاء فقط في القرآن الكريم ، وأن الادغام فيه اتفاقى مع ابقاء أطباق الطاء ، فهو ادغام ناقص وتشديده ناقص أيضا (٤٢) ، وقد قال نقلا عن علي القارىء : « ومن العرب من يبدل

(٣٦) في قوله تعالى : « ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص » ، ٤ / الصف •

وورد في قوله أيضا « لا يزال بنيانهم الذى بنوا ريبة في قلوبهم » ١١٠ / التوبة •

(٣٧) في قوله تعالى : « ومن النخل من طلعها قنوان دانية » ، ٩٩ / الأنعام •

(٣٨) لم تقع في القرآن الكريم مجردة عن اللام والنون •

(٣٩) في قوله تعالى : « صنوان وغيره صنوان يسقى بماء واحد »

٤ / الرعد •

(٤٠) انظر : جهد المقل ورقة ١٨ •

(٤١) انظر : مكي بن أبي طالب : الرعاية ٢٣٩ •

(٤٢) انظر : جهد المقل ورقة ١٦ •

التاء طاء — في نحو « أحطت » (٤٣) و « فرطت » (٤٤) — ثم يدغم
 الطاء في الطاء — ادغاماً مستكملاً ، فيقول : « أحط » بطاء واحدة
 مشددة تشديداً كاملاً ، قال شريح (٤٥) : وهذا مما يجوز في كلام
 الخلق لا في كلام الخالق ، لأنه خلاف ما ثبت بالتواتر ، انتهى » (٤٦) •

وقد أتبع هذا المنص بالنص الآتي لعل القارىء أيضاً :

« قال على القارىء : وبهذا تبين أنه لم يرد في لغة إبدال الطاء
 تاء وادغامها فيه — ادغاماً مستكملاً بلا إبقاء الاطباق — فيجب
 الاحتراز » ، انتهى » (٤٧) •

وقد رأيت هذين النصين في منح على القارىء على النحو الآتي :

« وقال بعضهم : ومن العرب من يبدل التاء طاء ثم يدغم ادغاماً
 مستكملاً فيقول أحطت وفرطت بطاء واحدة مشددة مدغمة • قال شريح :
 وهذا مما يجوز في كلام الخلق لا في كلام الخالق عز وجل • لأن
 كلام الله لا يجوز فيه التصرف على خلاف ما ثبت عن رسول الله

(٤٣) في قوله تعالى : « أحطت بما لم تحط به » ، ٢٢/النمل •

(٤٤) في قوله تعالى : أن تقول نفس يا حسرتى على ما فرطت في

جنب الله » ، ٥٦/الزمر •

(٤٥) هو شريح بن محمد بن شريح بن أحمد ، أبو الحسين الرعينى
 عالم بالفراءات ، أندلسى ، قاضى اشبيلية ومسندها وخطيبها ، مولده
 ووفاته بها • ولد ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م ، وتوفى ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م

انظر : ابن الجزرى : غاية النهاية • ترجمة رقم ١٤١٨ ، ج ١ /

٣٢٤ ، نشر برجستراسر • ط القاهرة •

والزركلى : الاعلام ج ٣ / ١٦٥ ط ٥ •

(٤٦ ، ٤٧) انظر : بيان جهل النقل : ورقة ٥١/ش •

صلى الله عليه وسلم بالطرق المتباعدة المستهرة ، وأما في كلام
المخاطوبين فيقتوسع بكل ما جاء من اللغة ، وبهذا يتبين أنه لم يرد في
لغة إبدال الطاء تاء وادغامها فيها فيجب الاحتراز عنها « (٤٨) » •

ولك أن تقارن بين ما ذكره على القارىء وما نقله عنه المرعشى
لتدرك تدخل المرعشى في النص من أجل التوضيح غالبا •
ومن أمثلة النصوص المتدخل فيها بالحذف ما يلي :

— لقد أوضح مخرج النون ونقل عن على القارىء قوله :

« جعلوا مخرج النون من طرف اللسان وهو رأسه مع ما يليه
من اللثة مائلا الى ما تحت اللام قليلا ، وقيل فوقها — أى قليلا —
ومخرجه أضيق من مخرج اللام » (٤٩) •

والنص في المنح هكذا :

« اجعلوا مخرج النون من طرف اللسان وهو رأسه وأوله مع
ما يليه من اللثة مائلا الى ما تحت اللام قليلا ، وقيل فوقها ، وهو
أضيق من مخرج اللام » (٥٠) •

ولنلاحظ تلاحظ معنى أن الحذف هنا لم يتجاوز كلمة واحدة وهي
« وأوله » ، علاوة على ما أضافه المرعشى للنص بغرض التوضيح •
وقد قال على القارىء هذا في أثناء شرحه لقول ابن الجزرى
في منظومته :

(٤٨) انظر : على القارىء : المنح الفكرية ٣٤ •

(٤٩) انظر : جهد العقل ورقة ٥

(٥٠) انظر : على القارىء : المنح الفكرية ١٣

— والزون من طرفه تحت اجعلوا

— لقد أوضح مخـرج حروف الصغير الثلاثة ، ناقلا عن ابن القاصح قوله :

« تخرج هذه الثلاثة من بين أطراف اللسان والثنايا العليا » (٥١) •
والنص في سراج القارىء هكذا :

« تخرج — أى هذه الثلاثة — من طرف اللسان مما بينه وبين أصول الثنايا العليا مصعدا الى الحنك الأعلى » (٥٢) •

— لقد تعجب من قراءة الضاد مثل الطاء لعدم تشابههما في السمع — كما يقول — ثم نقل عن ابن الجزرى قوله :

« ومنهم من لا يوصل الضاد المعجمة الى مخرجها ، بل يخرجها دون مخرجها ممزوجة بالطاء المهملة ، وهم أكثر المصريين وبعض أهل الغرب » (٥٣) •

والنص في التمهيد هكذا :

« ... بالطاء المهملة ، لا يقدرّون على ذلك : وهم أكثر ... المغرب » (٥٤) •

— تحدث عن ادغام القاف في مقاربها وذكر — نقلا عن على انقارىء — ان مشايخ الأداء اتفقوا على ادغام القاف في الكاف في قوله تعالى :
« ألم نخلقكم » (٥٥) ، لكن اختلفوا في ابقاء استعلاء القاف مع الادغام وعدم بقاءه ، ثم نقل عن ابن الجزرى قوله في التمهيد :

(٥١) انظر : جهد المقل ورقة ٥

(٥٢) انظر : سراج القارىء المبتدىء ص ٣٠٥ ، طبع على دعة مصطفى أفندى وشريكه •

(٥٣) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ •

(٥٤) انظر : ابن الجزرى : التمهيد ١٣١ •

(٥٥) من الآية ٢٠ / المرسلات •

كلاهما حسن ، وببقائه أخذ المصريون ، وبعدم بقاءه أخذ الشاميون ، واختيارى الثانى وفقا للدانى « (٥٦) » .

وقوله فى النشر : « الادغام المحض أصح رواية » (٥٧) .
والنص — كما رأيت فى التمهيد — هكذا :

« ... أخذ على المصريون ... وفقا للدانى وقياسا على مذهب أبى عمرو » (٥٨) . وفى النشر هكذا :
« ... رواية وأوجه قياسا » (٥٩) .

— تحدث عن ظهور النون الساكنة والتكوين قبل حروف الحلق بلا ظهور غنتها ، ثم قال — نقلا عن ابن الجزرى — :

« أجمعوا — يعنى القراء على اظهارهما عند حروف الحلق الستة ، إلا ما كان من مذهب أبى جعفر من اخفائها عند الغين والخاء المعجمتين ، واستثنى له من ذلك « المنخقة » (٦٠) و « أن يكن غنيا » (٦١) ، و « فسينغصون » (٦٢) فأظهر النون فى هذه المواضع . انتهى » (٦٣) .

وقد رأيت النص فى التحبير هكذا :

« وأجمعوا — أيضا — على اظهارهما عند حروف الحلق الستة وهى الهمزة والماء والغين والحاء والخاء والغين ، وإلا ما كان من مذهب

(٥٦، ٥٧) انظر : جهد المقل ورقة ١٧ .

(٥٨) انظر : ابن الجزرى : التمهيد ١٣٩ .

(٥٩) انظر : ابن الجزرى : النشر ج ٢/ ٢٠ ، المكتبة التجارية الكبرى . القاهرة .

(٦٠) من الآية ٣/ المائدة ، ولا ثانى له .

(٦١) من الآية ٥١/ الاسراء ولا ثانى له .

(٦٢) من الآية ١٣٥/ النساء .

(٦٣) انظر : جهد المقل ورقة ١٨ .

مورس عند الهمزة من القائه حركة الهمزة عليهما ، وقد ذكر ، قلت :
والا ما كان مذهب أبى جعفر من اخفائهما ٠٠٠ الخ « (٦٤) » •

وربما يكون الحذف في هذا النص غير متعمد ، ويكون وقع سهوا
من المرعشى ، اذ قد يحدث السقط عندما يأتى الناقل الى كلمة في
سطر وقد كررت في سطر آخر فتقع عنها الناقل على تلك الكلمة
المكررة فينقل ما بعدها دون أن ينتبه الى ما بين الكلمتين كما في النص
السالف الذكر •

وربما يكون المرعشى قد نقل من نسخة من نسخة من نسخ التجبير حيث
فيها هذا السقط أو الحذف ، ومن ثم لا يكون للمرعشى دخل فيه •

ومن أمثلة النصوص التي تضمنت حذفاً كثيراً ذلك النص الآتى
الذى نقله عن ابن الجزرى الذى ينفى صفة التكرير عن الرء ، وقد
سأله المرعشى غير راض عنه :

« معنى قولهم ان الرء مكرر- أنه يقبل التكرير كقولك للانسان
الغير الضاحك انسان ضاحك ، أى قابل للضحك ، وتكريره لحن فيجب
معرفته للتحفظ عنه وهذا كمعرفة السحر ليجتنب عنه ، وليعرف وجه
دفعه » (٦٥) •

والنص كما رأيته في الحواشى المفهمة - هكذا :

« ٠٠٠ أنه له قبول التكرار لارتفاع طرف اللسان عند لتلفظ
كقولهم لغير الضاحك انسان ضاحك ، يعنى أنه قابل للضحك . و كبريه

(٦٤) انظر : ابن الجزرى : تحيز التيسير فى قراءات الائمة
العشرة للدانى ص ٣٣ الطبعة الاولى ١٤٠٤م/١٩٨٣م بيروت •
(٦٥) انظر : بيان جهد القل ورقة ٣٩/ش •

لحن ، فيجب معرفته للتحفظ عنه لا التحفظ به ، وهذا كـمعرفـة
السحر أيجتنب « (٦٦) •

ومن أمثلة النصوص التى تضمنت احلال كلمة — أو أكثر —
مكان أخرى ، ما يأتى :

— لقد فرق بين الأشمام والروم — نقلا عن على القارىء —
قائلا :

« قال : الأشمام أن تضم شفـتـيك بعيد الأسكان اشارة الى
الضم وتترك بينهما بعض الانفراج ليخرج النفس فيراهما المخاطب
مضمومتين فيعلم أنك أردت بضمهما الاشارة الى حركة الآخر قبل
الوقوف ، فهو شئ يخص باحراكه العين دون الأذن ، اذ هو ليس
بصوت يسمع ، وانما هو تحريك عضو فلا يدركه الأعمى •
انتهى موضحا « (٦٧) •

والنص — كما رأيتـه فى المنح — هكذا — :

« •• بعد •• بعض انفراج •• الاشارة الى حركة الآخر قبل
الوقف •• يختص •• اذ هو ليس •• تحريك •• والروم لا يدركه
الأصم « (٦٨) •

ونرى المرعى يؤكد تصغير كلمة « بعيد » ويعمل له
ويستشهد قائلا :

« بعيد الأسكان » بالتصغير • قال الجعبرى (٦٩) عند قول

(٦٦) انظر : ابن ابن الجزرى : الحواشى المفهمة ورقة ٩ •

(٦٧) انظر : جهد المقل ورقة ٣٤ •

(٦٨) انظر : على القارىء : المنح الفكرية ص ٨٠ •

(٦٩) انظر : الجعبرى : كنز المعانى ورقة ٩٥ مخطوط بمكتبة

الازهر رقم ٢٢٢٥٥ ونصه : « •• فاسكان مجرد لعدم التبعية » •

• الشياطيني (٧٠) •

• • • • • يسكن بعيد ما
قوله : بعيد بالتصغير ليفيد اتصال ضم الشفتين بالأسكان ،
• • • • • « (٧٢) » « (٧٣) »

ومن الأمثلة التي لم يشر المرعشي الى تدخله فيها بالاحلال
أو التبديل ما يأتي :

— تحدث عن صفة التكرير ، وحرفه ، ثم قال نقلا عن السيد
الشريف الجرجاني :

« الغالب على الظن أن الراء التي في آخر الدار مثلا راءات
متواليات ، كل واحد منها آتى الوجود ، إلا أن الحس لا يشعر
بامتياز آتائها فنظنها حرفا واحدا زمانيا » « (٧٤) » •

وقد رأيت النص — في شرح مواقف الايجي ت ٨٧٥٦ — هكذا :
« ••• راءات متوالية •• بامتياز أزمنتها فيظنها •• » « (٧٥) » •
لعلك تلاحظ احلال « آتاتها » عند المرعشي محل « أزمنتها » عند
السيد الشريف ، ولا تناقض بينهما •

(٧٠) انظر : حرز الأمانى ص ٣٢ • وتام البيت : ••••• لاصوات
هناك فيحصل ، •

(٧١) في نسختين من نسخ بيان جهد القل « الشفاء » وفي ثالثة
« الشفاء » •

(٧٢) تسخل من المرعشي للتوضيح •

(٧٣) انظر : بيان جهد القل ورقة ٧٧/ش •

(٧٤) انظر : جهد القل ورقة ١٠ •

(٧٥) انظر : السيد الشريف الجرجاني د ت ٨١٦ هـ ، : شرح مواقف

الايجي : د ت ٧٥٦ هـ ، ص ٣٦٥ ط القسطنطينية ١٢٨٦ هـ

فلقد فسر المرعشي في بيان جهد المقل « الآنى » قائلا : « بالتحديد
بعد الهمزة وبتشديد الياء ، أى منسوب إلى الآن جزء الزمان » (٧٦) •
— لقد حذر من المبالغة في إخفاء تكرير الراء ، ونقل عن
ابن الجزرى قوله :

« وقد يبالغ قوم في إخفاء تكرير الراء مشددة فيأتى بها مخضمة
شبيهة بالطاء المهملة ، وذلك خطأ لا يجوز • انتهى » (٧٧) •
وقد فسر الخضمة قائلا :

« قوله » مخضمة « بفتح الخاء المعجمة وسكون الصاد
المعجمة من الخضمة بمعنى القطع كما في الصحاح (٧٨) » ، ومعناها هنا
قطع صوت الراء في مخرجه بحبسه حسبما تاما ، كما في الحروف
الشديدة » (٧٩) •

وهذه الكلمة رأيتها في النشر « محصرمة » (٨٠) بالحاء والصاد
المهملتين ، وكنت أحسبها مصحفة عن الأولى ، ولكن رأيت
ابن منظور يقول « كل مضيق — بضم الميم وفتح الياء المشددة
— محصرم » (٨١) •

— لقد ألقى الضوء على الضاد المسترجعة المسماة بالضعيفة ،
ونقل عن الرضى قوله :

(٧٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٨/٢ •

(٧٧) انظر : المرجع السابق ورقة ٣٨/ش •

(٧٨) انظر : الجوهري : الصحاح « حصرم » • قال : وناقصة
مخضمة قطع طرف آذنها •

(٧٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٨/ش •

(٨٠) انظر : ابن الجزرى — النشر ج ١/٢١٩ •

(٨١) انظر : ابن منظور : لسان العرب « حصرم » •

« وقال السخري : أنها في لغة قوم ليس في لغتهم ضاد ، فإذا احتاجوا إلى التكلم بها في العربية اعتاصت عليهم فربما أخرجوها ظاء معجمة لاخراجهم إياها من طرف اللسان وأطرف الثنايا . الخ » (٨٢) .
والنص في شرح الرضى شافية ابن الحاجب هكذا :
« .. اعتضلت .. » (٨٣) .

ولعلك تلاحظ عدم التناقض بين معنى الكلمتين ، فلقد فسّر المرعشي معنى « اعتاصت » — مستعينا بالجوهري — قائلا :

« اعتاصت بالصاد المهملة ، وأوى ، أصله اعتوص من العوص .
قال في الصحاح (٨٤) : « اعتاص عليه الأمر أى القوى » وقال فيه (٨٥) :
لوى الرجل فتلته ، وأوى الرجل رأسه أى أماله . انتهى . وبالجمله
أن معنى اعتاصت عليهم صعبت عليهم » (٨٦) .

وأما اعتضلت وإن كانت تدل على الاستغلاق إلا أن المعاجم — مثل العين والجمهرة والصحاح واللسان والقاموس وتاج العروس ، والوسيط (٨٧) لم تسجل هذا الفعل وإنما سجلت ، عضل . وتعضل واستعضل .

— لقد نقل عن الجاربردى أنفراد العربية بالضاد حيث قال :

(٨٢) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ .
(٨٣) انظر : الرضى : شرح شافية ابن الحاجب ج ٢٥٤/٣ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد وآخرين . ط بيروت ١٣٨٥ هـ .
١٩٧٥ م .

(٨٤) انظر : الجوهري : الصحاح « عوص » .
(٨٥) انظر : المرجع السابق « لوى ، ونصه : « ولوى الرجل رأسه .
وألوى برأسه ، أى أماله وأعرض » .
(٨٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٥/ش .
(٨٧) راجع مادة (ع ض ل) في تلك المعاجم .

« قال الجاربردى : ولا ضاد إلا في العربية ، ولذلك قال عليه السلام : أنا أفصح من نطق بالضاد ، يعنى أنا أفصح العرب ، وقال في شرح الهادى : من قال انه عنى نفس الضاد لصعوبتها فقد أخطأ ، لاستواء العرب الأقحاح في الاثنيان بالحروف كلها انتهى » (١٨٨) •

ولقد رأيت النص في شرح الجاربردى لشافية ابن الحاجب هكذا : « ... أفصح من تكلم ... » (١٨٩) •
ومرد هذه الاختلافات في نظرى الى تعدد النسخ المخطوطة للمرجع الأسمى ، واختلاف نساخها باختلاف الأزمنة والأمكنة ، وربما يكون المرعى قد اعتمد على واحدة اختلف نسخها وناسخها عن النسخة التى اعتمدت عليها في التوثيق •

ولهذا السبب أيضا يختلف النص الواحد في النسخ المخطوطة للكتاب الواحد ، وما كتب المرعى عنا ببعيدة ، ولناخذ نصا من احدى نسخ جهد المقل « وهى المحفوظة برقم ٤٤٨٨ قراءات في مكتبة الأزهر » ونحاول تحقيقه ومقابلة ألفاظه بست نسخ أخرى :
— لقد ساق اعتراضا في خاتمة بحث المد ، قائلا :

« ان قلت : حرفا اللين من حروف الرخوة (٩٠) ، وحروف

(١٨٨)، انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٥/ش •

(١٨٩) انظر : الجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٣١ •

وانظر توثيق الحديث في الفصل قبل الاخير من هذا الكتاب •

(٩٠) فى احدى نسخ جهد المقل « اللين » وهى النسخة المحفوظة

فى دار الكتب المصرية برقم ١١٠ قراءات طلعت وفى احدى النسخ

« الرخوة » وهى النسخة المحفوظة فى مكتبة الأزهر برقم ٣٧٦٢٦

قراءات •

الرخو(٩١) زمانية يجرى فيه الصوت — زمانا — كما سبق نقله عن شرح المواقف ، وعرفت(٩٢) الرخاوة في جميع(٩٣) الكتب بجريان الصوت ، فحرفا(٩٤) اللين لا يخلو ان عن امتداد(٩٥) الصوت ، فكيف يصح قول أبى شامة : ان حرف(٩٦) اللين لا مد فيهما ؟ • قلت : المد في عرفهم لا يطلق على ما دون مقدار ألف ، وامتداد أصوات(٩٧) حروف الرخو ما عدا حروف المد لا ينبغ قدر ألف فاعرف «(*)» •

تأمل في النص وفي تحقيق ألفاظه لتدرك الى أى حد يمكن أن يختلف الألفاظ باختلاف النسخ •

هذا ونرى المرعى كثيرا ما يفصل بين النقول وبين كلامه — دفعا للبس قد يقع القارئ فيه — اما بقوله « انتهى » واما بذكر

- (٩١) في نسخة الازهر السالفة الذكر « الرخوة » •
- (٩٢) في احدى النسخ « وقد عرفت » وهو مكتوبه على هامش
- نسخة من بيان جهد المقل محفوظة في دار الكتب المصرية برقم ٢٠٦ قراءات •
- (٩٣) في بعض النسخ « عامة » منها النسخ الثلاث السابقة
- بالاضافة الى نسختين أخريين محفوظتين بدار الكتب المصرية •
- أحدهما : برقم ١٠٩ قراءات طلعت •
- والثانية : برقم ١٠٩ قراءات طلعت •
- (٩٤) في نسخة الازهر السالفة الذكر : « فحرقان » •
- (٩٥) في احدى النسخ : « امداد » وهي نسخة مجهولة النسخ
- محفوظة بدار الكتب المصرية برقم ١٦٣ قراءات •
- (٩٦) في احدى النسخ : « حرقا » وهي نسخة دار الكتب المحفوظة
- برقم ٩٨ قراءات طلعت •
- (٩٧) في النسخة المجهولة النسخ السالفة الذكر « صوت » •
- (☆) انظر : جهد المقل ورقة ٢٤ •

مصدر النقل بالاشارة الى الكتاب أو مؤلفه ، كقوله مثلا : « كما صرح به » « فلان » أو « كذا قال » أو « كذا في التيسير أو في التمهيد أو في الرعاية ... الخ » ، وإما أن يبدأ كلامه بـ « أقول » •

وقد ظهرت أمانة المرعشى أيضا في النقل حين نص على مصدر ما نقله اما بذكر اسم المصدر وصاحبه ، وهذا هو الغالب ، أو بذكر المصدر فقط أو بذكر صاحب المصدر فقط ، وهذا قليل • ولك أن تراجع الاحصاءات التي ذكرتها في أثناء الحديث عن مصادر المرعشى لتقف على ما أقوله •

أما النقول المجهولة المصدر والصادر فهي قليلة جدا وهي لا تتجاوز الستة والثلاثين موضعا بالنسبة الى مجموع النقول التي تجاوزت السبعمائة ، كما أسلفنا •

وقد حرص المرعشى على أن يذكر في كتابه بيان جهد المقل نصوصا كان قد ذكر مضمونها وخلصتها وأشار الى مصدرها في كتابه الأصلي جهد المقل • ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

— تحدث عن مخرجي القافى والكاف وذكر أن مخرج القاف ما بين أقصى اللسان وما يحاذيه من الحنك الأعلى ، وأن مخرج الكاف بعد القاف مؤيدا هذا التمايز بنقول عن علي القاربي (٩٨) والجاربردي (٩٩) والرضي (١٠٠) •

ثم ساق تساؤلا محمدا : لم لم يجعل أقصى اللسان مخرجا واحدا كلياً كأقصى الحلق ؟ وقد أجاب قائلا :

(٩٨) انظر : المنح الفكرية ١٢ •

(٩٩) انظر : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٢٨ •

(١٠٠) انظر : شرح شافية ابن الحاجب ج ٣ / ص ٢٥٢ • وبيان

جهد المقل ١٩ / ش •

« أقصى اللسان فيه طول ، وبين موضعى القاف والكاف بعد
كما يشهد به ما ذكر ، بخلاف أقصى الخلق » (١٠١) .
ثم قال في بيان جهد المقل :

« الذائر الجاربردى ، وما ذكره هو قوله : أنك اذا وقفت على
القاف والكاف نحو « اق » ، « اك » تجد القاف أقرب الى الخلق
والكاف أبعد . انتهى ، أقول : انظر الى صيغتى التفصيل ، ولو لم يكن
البعد بينهما كثيرا لقال : قريبا وبعيدا » (١٠٢) .

— تحدث في بحث الوقف عن التعلق اللفظى ، وذكر — نقلا عن
الدانى (١٠٣) — أنه تعلق معمول بعامله : وتابع بمتبوعه ، وقال ان
هذا التعريف يشمل الحال والمستثنى والمعطوف بالحرف ، ثم قال :
« وأما الحال فصرح — [أى الدانى] — في كثير من المواضع
بأن لا وقف قبلها ، يعنى لا تاما ولا كافيا ، فالوقف قبلها في ذلك
المواضع حسن ، وهذا هو الموافق لقياس قولهم ان الوقف قبل المتعلق
لفظا حسن . لكن صرح الدانى في موضع واحد بأن الوقف قبل الحال
كاف » (١٠٤) .

-
- (١٠١) انظر : جهد المقل ورقة ٤ .
(١٠٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٠/بلى .
وفى بعض النسخ : لقال : والكاف وبعيد .
وفى شرح الجاربردى : لشافعية ابن الحاجب : « أنك اذا تقف . . . »
انظر ورقة ٣٢٨ — ٣٢٩ .
(١٠٣) انظر : المكتفى فى الوقف والابتداء ص ١٤٥ وما بعدها
تحقيق : د. يوسف عبد الرحمن المرعشلى ط ٢ بيروت ١٤٠٧ هـ /
١٩٨٧ م .
(١٠٤) انظر : جهد المقل ورقة ٢٩ .

وفي بيان جهد المقل ضرب لنا مثالا لتلك المواضع ، حيث قال :

« صرح الداني بأن الوقف على » أنعمت عليهم « (١٠٥) حسن ،
 محبوا قرىء « غير » بالخفض على نعت « الذين » أو على البدل منه ،
 أو قرىء بالنصب على أنه حال من ضمير الجمع « (١٠٦) » .

كما حدد لنا ذلك الموضع المجهول « وهو قول الداني في الكهف :
 ان الوقف على « أن لهم أجرا حسنا » (١٠٧) كاف « ثم قال المرعشي :
 أقول مع أن « ماكتين » (١٠٨) حال من « لهم » (١٠٩) » .

واكتفى بهذين المثالين مشيراً الى أنه قد تعددت تلك المواضع
 التي تبرز نصوصا كان المرعشي قد أشار الى مضمونها ، ونسبها الى
 مؤلفيها من أمثال الداني (١١٠) ، ومكي بن أبي طالب (١١١) ،
 والشاطبي (١١٢) ، وأبي شامة (١١٣) ، وابن أم قاسم المرادي (١١٤) ،

• (١٠٥) من الآية ٧ / الفاتحة

• (١٠٦) انظر : المكتفى ١٥٥

• (١٠٧) من الآية ٢ / الكهف

• (١٠٨) من الآية ٣ / الكهف

• (١٠٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٨ / ي - ش ، والداني :

المكتفى ٢٣٩ ط العراق .

• (١١٠) انظر جهد المقل ورقة ٣٠ ، ٣١ . وبيانه ورقة ٧٢ / ي ،

٧٣ / ش .

• (١١١) انظر جهد المقل ورقة ١ . وبيانه ورقة ٧ / ي .

• (١١٢) انظر جهد المقل ورقة ٢٣ . وبيانه ورقة ٦٠ / ش .

• (١١٣) انظر جهد المقل ورقة ١٤ . وبيانه ورقة ٤٧ / ش .

• (١١٤) جهد المقل ورقة ٣٦ . وبيانه ورقة ٨١ / ي .

وابن الجزرى (١١٥) ، وابن ابن الجزرى (١١٦) وعصام الدين الاسفرايينى (١١٧) ، وعصام الدين الرومى (١١٨) ، وعلى القارىء (١١٩) .

ويعد : فعلى الرغم من كثرة النقول التى ضمنها المرعى كتابيه ، وعلى الرغم من بعض المآخذ التى ستوجهها اليه فيما بعد فان تلك النقول تميزت بميزات نص عليها أصحاب المناهج الحديثة من أهمها القصر والتناسق والاشارة الى مصدر النقل .

وقد وضع المحدثون قواعد أخرى تتعلق بالنقول من أهمها : وجوب وضع علامة التتصيص « التى يضع بين قوسيه المخرجتين كل كلام ينقل بنصه وحرفه » ، وعلامة الحذف ، وهى ثلاث نقاط توضع مكان المحذوف سواء كان كلمة أو عبارة أو عدة جمل ، ووجوب وضع قوسين داخل النص ليكتب بينهما الكلمة ، أو العبارة القصيرة الاعتراضية ، اذا ما أراد الناقل التدخل فى النص بالاضافة بغرض التوضيح (١٢٠) .

- (١١٥) انظر جهد المقل ورقة ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ . وبيانه ورقة ٣٤/ش ، ٢٨/ش ، ٤١/ش .
- (١١٦) انظر جهد المقل ورقة ١٠ . وبيانه ورقة ٣٩/ى .
- (١١٧) انظر جهد المقل ورقة ٢٥ . وبيانه ورقة ٦٣/ى .
- (١١٨) انظر جهد المقل ورقة ١٧ . وبيانه ورقة ٥١/ش .
- (١١٩) انظر جهد المقل ورقة ٦ ، ١١ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٣ . وبيانه ٢٤/ش ، ٤١/ش ، ٥٤/ى ، ٥٦/ى ، ٦١/ى .
- (١٢٠) راجع د . محمد زيان عمر : البحث العلمى ، مناهجه وتقنياته ٣٩٥ - ٣٩٦ الطبعة الرابعة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- دار الشروق بجملة .

ثانيا : موقفه من النقول

لقد اعتمد المرعشى — كما سبق — في تحصيل مادته العلمية على جهود السابقين من علماء العربية والقراءات والتجويد وغيرهم ، ومع هذا لم يكن مجرد ناقل للعلم — وكفى بنقل العلم شرفا — وإنما كان مدققا ينظره ، مرجحا بعقله ، فظهرت شخصيته واضحة في كل قضية تناولها ، ولم تغب بين النقول الكثيرة أتى نقلها •

لذا أبدى في كثير من الأحيان ملاحظات على ما ينقله ، ويبدأ تلك الملاحظات في كثير من الأحيان بكلمة « أقول » عقب النقل مباشرة ، وقد تكررت تلك الكلمة نحو مائة وأربع وسبعين مرة في كتابه جهد المقل ، ونحو المائة في بيان جهد المقل •

وقد نبه في خطبة كتابه جهد المقل على أن ما صدره به « قلت » أو « أقول » أو « نعل » خاليا عن النقل عن الغير ، مما ورد على قلبه •

وبناء على استقراء نقوله فهو إما راض بما نقله بصدد مسألة من المسائل ، ومعقب على سبيل التوضيح ، وإما غير راض ومعقب على سبيل النقد ، وإما ناقد للنص ومدافع عنه بما يقرأه له ، وإما ناقد للنص ومصوبه ، وإما موفق بين النقول المتعارضة ، وإما مظهر للخلاف بين الآراء ، وإما مفاضل بين الآراء ومختار أحدها ، وأما مستدرك على بعض النقول وأصحابها •

واليك فيما يلي تفصيل هذه المواقف :

١ - التأمل في النص والرضا به وتوضيحه :

يظهر هذا بوضوح في كتابي المرعشي ، وإن المتصفح لهما يرى أمثال هذه العبارات « أفاد المنقول أن ... » ، « معناه » ، « الظاهر أن معناه » ، « الظاهر أن المراد » . « ظاهر كلامه يدل على » ، « صريح كلامه يدل على » ، « والمراد منه » ، « وظنى - والله أعلم - أن مراده » ، « لعل المراد » ، « لعل ما قاله » ، « لعل معناه » ، « لعل وجه التدبر هذا » ، « الذي نفهمه » ، « الذي ظنر للفقيه بعد التأمل الكثير » ... الخ .

وهذه بعض الأمثلة :

— تحدث عن خفاء حروف المد ، موجبا بيانها قبل الهمز قائلا :

« ولخفاء حروف المد يجب بيانها قبل الهمز بتطويل مدها خوفا من سقوطها عند الاسراع نخفاتها وصعوبة الهمز بعدها ، كذا قال أبو شامة » (١) .

ثم عقب على ما نقله عن أبي شامة قائلا :

« ولعل معناه إذا وقع الأصعب بعد الأسهل يهتم الطبع للأصعب (٢) ، فيذهل عن الأسهل ، فينعدم في التلفظ ، فيجب الاهتمام ببيان الأسهل حينئذ . والله أعلم » .

— تحدث عن الكيفية التي يعرف بها مخرج الحرف حين قال —
نقلنا عن علي القاري : « وإذا أردت أن تعرف مخرج حرف فسكنه

(١) انظر : جهد المقل ورقة ١١ ، وإبراز المعاني ١١٣ .

(٢) في إحدى نسخ جهد المقل « للأسهل » ، والصواب ما أثبتته .

أو شدده ، وهو الأظهر ، وأدخل عليه همزة الوصل بأى حركة كانت واصغ اليه السمع ، فحديث انقطع الصوت كان مخرجه المحقق ، وحيث يمكن انقطاع الصوت في الجملة كان مخرجه القدر فتدبره « انتهى » (٣) •

ثم عقب قائلا : « ولعل معنى انقطاع الصوت في الجملة انقطاعه بإرادة اللاظ في مرتبة من مرتبة امتداده من غير أن يقتضى الطبع انقطاعه في مرتبة ، ولعل وجه التدبر هذا » •

— أوجب على قارئ القرآن — نقلا عن مكى بن أبى طالب — أن يتحفظ ببيان الغين اذا وقع بعدها عين مهملة أو قاف لقرب مخرجها منهما ، فيخاف أن يبادر اللفظ الى الاخفاء أو الادغام ، نحو « لا ترغ قلوبنا » (٤) ، و « افرغ علينا » (٥) و « شبهه » (٦) •

ثم عقب في بيان ذلك — قائلا : « الظاهر أن المراد اخفاء الغين المعجمة ، والرد من اخفائها اخفاء صوته بتقليل الاعتماد على مخرجها » (٧) •

واكتفى بهذا القدر من الأمثلة التي يظهر المرعى رضاه عما ينقله ثم يوضحه ، وذلك بعد تأمله فيه ، مشيرا الى أن القارئ المتصفح لكتابى المرعى يجد مواضع أخرى عديدة من هذا القبيل (٨) •

(٣) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وعلى القارئ : المنح الفكرية ٩

(٤) من الآية ٨ / آل عمران •

(٥) من الآيتين ٢٥٠ / البقرة ، ١٣٦ / الاعراف •

(٦) انظر جهد المقل ورقة ٣٧ ، ومكى بن أبى طالب : الرعاية

١٤٣ بتصرف •

(٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨١ / ش •

(٨) انظر : جهد المقل ٣ ، ٤ ، ٦ ، ٨ ، ٩ ، ١٢ ، ١٥

٢ - نقد النص وعيم التسليم به :

بان لنا من الموقف السابق أن المرعشي يتأمل في النص ثم يوضحه راضيا به ، وهذا نراه متأملا في النص ناقدا له غير مسلم به وآية ذلك أن القارئ يراه معقبا عليه كثيرا بأمثال هذه العبارات : « وفيه بحث » ، « وفيه نظر » ، « وفيه اشكال » ، « انه غلط » ... الخ كما يراه متعجبا من بعض القول أو من أصحابها ، واصفا بعضهم اديانا بالوهم أو واصفا كلامهم بأن فيه استطادا أو خفاء أو تغليبا أو مسامحة أو ما شابه ذلك . وعندما يدلى برأيه يكرن واضح الرأي قوى المعارضة ، وهناك تقدم بعض الأمثلة على هذه الاستنتاجات :

— لقد ذكر أن حرفي اللين أن وقعا قبل همز متحرك في كلمتيهما نحو « شئ » و « سوء » فلا مد فيهما لأحد إلا لورش فروى عنه الطول والتوسط وذكر أن المراد بالتوسط هنا القصر في باب حروف المد ، وهو المد قدر ألف ، والمراد بالطول هنا المد قدر ألفين أو ثلاث كما أشار إليه الشاطبي إشارة دقيقة ، وذكر أنه يستند لورش هنا كلمتان « الموعودة » (٩) و « موثلا » (١٠) إذ لا يمد فيهما أصلا (١١) ، ثم ذكر أن الورش خلافا في واو « سوأت » (١٢) .

=

١٩ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٣ ، ٣٥ .

وبيان جهد القل ١٢/ى ، ١٣/ى ، ١٨/ى ، ٢٣/ى ، ٢٨/ى

٣١/ى ، ٣٢/ى ، ٤٢/ش ، ٢٨/ى ، ٤٩/ش ، ٦١/ى ، ٧٥/ى

٨٣/ى .

٩٧) من الآية ٨/ التكوين . (١٠) من الآية ٥٨/ الكهف .

(١١) انظر : جهد القل ورقة ٢٣ .

(١٢) من الآيات ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٢٧ / الاعراف ، ١٣١ طه .

(٦ - أصوات)

ونقل عن الجعبرى مذهبين لورثس فيها : أحدهما : طرد الأصل فيه ، فيهد ويوسط ، والثانى : استتأؤه فيقصر ، فيحصل من الاثنين ثلاثة (١٣) •

ثم ذكر الرعشى الثلاثة بقوله « يعنى ثلاثة وجوه : الطول والمتوسط والقصر ، لأن مراده من « يمد » الطول ، لا قال أبو شامة : هذا الخلاف في قول الشاطبى :

وفي وار « سـوآت » خلاف لورثسهم

[وعن كل الموعودة أقصر وموئلا] (١٤)

هو سقوط المد ، والمد ، فان قلنا بالمد كان على الوجهين في طوله

وتوسطه « (١٥) •

وبعد توضيح نص الجعبرى بما قاله أبو شامة نرى الرعشى يقول :

« فظهر أن ما في بعض الرسائل : جاء المرتبتان في المتصل اللينى ، يعنى الطول والمتوسط غير كلمة « سـوآت » فانه يتعين فيه المتوسط ، ففيه نظر • فلعله حمل قول الجعبرى : فيهد ويوسط على التخصيص

(١٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦١/ى ، والجعبرى : كنز

المعانى ورقة ٥٢

(١٤) اضافة من حرز الامانى ووجه التهانى فى القراءات السبع

ص ١٧ تصحيح على محمد الصباغ • ط مصطفى البابى الحلبي ١٣٥٥هـ

ـ ١٩٣٧ م •

(١٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦١/ى ، وأبو شامة : ابرار

المعانى ص ١٢٥ •

بعد التعميم ، وغفل عن قوله : فيحصل من الاثنين ثلاثة ، ولم يطلع على تصريح أبي شامة « (١٦) » .

— عقد الفصل الأول — من بحث المد — للمد الفرعى الزائد على المد الأصيل لحروف المد ثم تحدث عن القسم الأول منه وهو وقوع الهمز بعد حرف المد فى كلمة وذكر أن المد يسمى فى هذا القسم مدا متصلا ، وواجبا (١٧) .

ثم تحدث عن القسم الثالث منه وهو وقوع ساكن لازم بعد حرف المد ، وذكر أن المد يسمى فى هذا القسم مدا لازما (١٨) « حرفيا وكلميا » .

ثم نقل عن علي القارىء قوله :

« والفرق فى التسمية بين اللازم والواجب اصطلاحى ، وأما باعتبار المعنى اللغوى فلا فرق بينهما ، فإنه لا يجوز قصر أحدهما عند أحد من القراء ، فلو قرئ بالقصر يكون لحنا جليا وخطأ فاحشا انتهى » (١٩) .

« وقوله : « يكون لحنا جليا » فيه نظر ، لأنه قد عد سابقا قصر الممدود ومد المقصور من اللحن الخفى » (٢٠) .

(١٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦١/ى .

(١٧) انظر : جهد المقل : ورقة ٢٢ .

(١٨) انظر : المرجع السابق ورقة ٢٢ .

(١٩) انظر المرجع السابق ورقة ٢٣ وعن القارىء : المنح الفكرية

٥٦ ونصه : « ... اللغوى وكذا العرفى ... عند جميع ... » .

(٢٠) انظر : جهد المقل ورقة ٢٣ . وكان المرعى قد نقل عن علي

القارىء أن قصر الممدود ومد المقصور يعد من أحد قسمي اللحن الخفى وهو ما يعرفه عامة القراء .

انظر : جهد المقل ورقة ٢ وراجع المنح الفكرية ١٩ ، ٢٠ .

— لقد اعتبر ابن الجزرى تشديد المخفف وعكسه من اللحن الخفى (٢١) • واكن الارعشى رأى أنه ان أدى الى تغير المعنى فيعتبر لحاجليا ، حيث قال معقبا على رأى ابن الجزرى :

« وفيه بحث : لما قتله ابراهيم الحلبي : ان تخفيف المشدد ان كان لا يغير المعنى كأن قرأ « وقنلوا تقتيلا » (٢٢) بالتخفيف لا تفسد الصلاة ، وان غير كأن قرأ « رب الفاق » (٢٣) بالتخفيف تفسد (٢٤) ، وكذا التفصيل في تشديد المخفف (٢٥) • انتهى » (٢٦) •

— لقد عرف الادغام — نقلا عن الجاربردى — قائلا :

(٢١) انظر : التمهيد ٦٣ وجهد المقل ورقة ٢ •
 (٢٢) من الآية ٦١ / الأحزاب • وما فكره الشيخ الحلبي ايضا
 « ويسئلونك عن الساعة » بالتخفيف ١٨٧ / الأعراف ، و- « يترككم الموت » ٧٨ / النساء ، و « رادوه اليك » ٧ / القصص •
 (٢٣) من الآية ١ / الفلق ، وما ذكره ايضا : « ظلمنا عليهم الخصاص » ١٦٠ / الأعراف ، « الامارة بالسوء » ٥٣ / يوسف •
 (٢٤) قال الشيخ الحلبي : « فاختر عامة المشايخ أنها تفسد ، وقال أبو على النسفى لا تفسد بترك التشديد الا فى « رب العالمين » ، « اياك نعبد » ، فعلم أن التفصيل المذكور على رأى المتقدمين وهو الاحوط » •

(٢٥) قال الشيخ الحلبي : « قلو قرأنا » أفومينا » بالتشديد لا يفسد ، « ابدانا الصراط المستقيم » بإظهار اللام لا تفسد ، وكذا ما يشبهه « ما ودعك » بالتخفيف لا تفسد •

(٢٦) انظر بيان جهد المقل ورقة ١١ / شى و ابراهيم الحلبي •
 شرح منية المصلى وغنية المبتلى ص ١٩٥ المطبعة المحمدية — لاهور بالهند •

« أن تأتي بحرفين ساكن فمتحرك من مخرج واحد من غير فصل بينهما على أن يصيرا حرفا واحدا مغايرا لهما بهيئته ، وهو الحرف المشدد » (٢٧) •

ثم ألقى الضوء على الفصل في قوله : « من غير فصل بينهما »
قائلًا :

« والفصل اما بحرف نحو « ررب » ، واما بنقل اللسان من محل ثم اليه ، نحو « رريا » (٢٨) ، كذا قاله الجاربردى ، لأن في « رريا » نطق اللسان بالياء الأولى من مخرجها ثم انتقل اللسان من مخرج الياء وراك عنه ، ثم وصل اليه للنطق بالياء الثانية » (٢٩) •

(٢٧) انظر : جهد المقل ورقة ١٥ ، والجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣١٨ - ٣١٩ •

(٢٨) يجوز أن يكون من « الرواء » وهو الزينة أى ما يظهر من الزى فى اللباس وغيره ، فيكون أصله الهمز ثم خفف وأبدل منه ياء • ولم يدغمها حمزة - فى أصله وجهيه فى الوقف - فيما بعدها ، اذ لو ادغم لقبح من وجهين •

تغير الياء مرة بعد مرة ، ولأن لفظ الياء الاول عسارنى ، والهمزة منوية ، ومى لا تدغم فى الياء ، فكذلك لا يدغم ما عوض منها •

راجع : مكى بن أبى طالب : الكشف عن وجوه القراءات السبع ج ٢/٩١ ، ج ١/٨٦ ، تحقيق : د. محمد عبد الله النجدي ، الطبعة الثانية ١٤٠١هـ - ١٩٨١م •

وابن الجوزى : النشر ج ١ ، ٣٩٣ •

(٢٩) انظر : بيان جهته للمقل ورقة ٤٩/ش ، والجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣١٩ •

ولكن المرعشى أنه رأى آخر في معنى الفصل غير هذا المعنى
المفهوم من قول الجابردي وهو انتقال اللسان من مخرج الياء
الأولى وزوال اللسان عنه ثم رجوع اللسان الى نفس المخرج للنطق
بالياء الثانية ، ولذا نراه يضع اشكالا تلى قول الجابردي ، ويوضح
معنى الفصل كما يتراءى له قائلا : « وهنا اشكال ، فان اللسان لم
يفرغ عن تلفظ الياء الأولى قبل تلفظ الثانية ، فلم يزل عن مخرج الياء
بل مكث في الأولى زمانا بسبب المد ، فلم يلفظ بهما دفعة •
فهذا معنى الفصل ، والله أعلم » (٣٠) •

— لقد ذكر المرعشى أن الحروف المتوسطة بين الشدة والرخاوة
محصورة في خمسة ، على رأى بعض العلماء (٣١) ، وهى العين واللام
والنون والراء والميم ، وبعضهم (٣٢) زاد حروف المد ، فتصير ثمانية
وجمعت في قولهم « لم يرو عنها » •

ولم يقتنع المرعشى بأن حروف المد متوسطة بين الشدة والرخاوة ،
فقال : « والمظاهر أن المراد من الواو والياء ما ليسا بمدين كما يشهد
به وقوعهما في « لم يرو عنها » • ولم يجد مبررا لعدد ألف المد من بين
تلك الحروف المتوسطة ، اذ قال متعجبا أو مستكبرا :

« لكن أقول : كيف يكون الألف المدية من البينية مع أن الظاهر
أنها أكمل حروف الرخوة رخاوة ، اذ معنى الرخاوة اللين وجريان
الصوت » (٣٣) •

(٣٠) انظر : بيان جهد القل ورقة ٤٩/ش •

(٣١) مثل الشاطبي الذى جمعها فى « عمرى » •

انظر : حرز الامانى ٩٤ ، ومثل « ابن الجزرى الذى جمعها فى
« لن عمر » انظر المقدمة فيما على قارئه ان يعلمه من ٣ الأخيرة ١٣٧٣هـ •

(٣٢) مثل مكى بن أبى طالب • انظر : الرعاية ٤٩ •

(٣٣) انظر : بيان جهد القل ورقة ٣١/ش •

وراجع جهد القل ورقة ٧ •

— لقد ذكر أن ادغام النون الساكنة والتنوين في كل من النون والميم ادغام مستكمل أو محض على مذهب الجمهور ، وساق كلاما للجعبرى يدل على هذا المذهب ، حيث قال :

« اتفقوا على أن الغنة مع الواو والياء غنة المدغم ، ومع النون غنة المدغم فيه ، واختلفوا مع الميم ، فذهب ابن كيسان الى أنها غنة النون تغليبا للأصالة ، وذهب الباقون الى أنها غنة الميم كالنون » (٣٤) •

ووضح المرعشى بعض ما ورد في النص قائلا : أراد من الميم : الميم المدغم فيه ، وهذا ظاهر من قوله « كالنون » لا المدغم المقارب من النون • وقوله تغليبا للأصالة معناه أصالة النون في الغنة •

ثم انتقد بعض الشارحين ووصفه بالوهم في قوله :

« فما قاله بعض الشارحين : اختلفوا في الغنة الظاهرة عند ادغام النون الساكنة في الميم ، هل هي غنة النون المدغمة أو هي غنة الميم المقلوية للادغام ؟ فذهب بعض من القراء والنحويين الى الأول ترجيحاً للأصالة ، وذهب الجمهور من الفريقين الى الثانى ، انتهى ، وهم منه ، لعل منشأ حمل الأصالة في كلام الجعبرى على أن النون أصل الميم المدغمة ، ولو كان الأمر كما توهم لكان ادغام النون الساكنة في الميم ادغاما ناقصا البته ، وقد عرفت قول أبى شامة (٣٥) : وأما عند النون والميم فهو ادغام محض » (٣٦) •

(٣٤) انظر : المرجع السابق ورقة ٥٣/٥ - ش ، والجعبرى : كنز

المعاني ورقة ٧٧ •

(٣٥) انظر : ابراز المعاني ص ٢٠١ •

(٣٦) انظر : بيان جهد القلم ورقة ٥٣/م ش •

— لقد نقل عن مكى بن أبى طالب ما ملخصه أنه « يجب على القارئ إذا وقف على الهمزة ، وهى متطرفة ، بالسكون — لا بالزوم — أن يطيل النطق بها ، لأنه لما بعد مخرجها وضعفت بسبب السكون ، خيف عليها النقص ، فلا بد من التكلف لإظهارها نحو « أسوأ » (٣٧) و « يستهزئ » (٣٨) • انتهى » (٣٩) •

وقد عقب المرعى قائلا :

« وفى كلامه خفاء ، لأن الهمز شديد فلا يجرى صوته ، وتطويل النطق كيف يمكن بدون جريان الصوت ! فليس الزاد من تطويل النطق بها إلا إظهار قلقاتها ، إذ بالقلقلة يطول الصوت ويناسب هذه الإرادة قوله فلا بد من التكلف لإظهارها » •

ولكن كيف تطول الهمزة بالقلقلة وهى ليست من حروفها ؟ يوضح المرعى هذا فى قوله :

« وتوضيح المقام أن الهمزة من حروف القلقله فى الأصل لاجتماع الشدة والجهر فيها ، لكن لما لزمها صوت يشبه التهوع والسعلة كما نقله مكى عن الخليل وصى مكى فى الرعاية (٤٠) بالنطق بها تلفظا سهلا ، ومعناه تخفيف شدته فتنتهى القلقله حينئذ ، ولما خيف عليها النقص ازداد سكونها وجب التكلف لإظهارها عند الوقف بتقوية شدتها وإظهار

(٣٧) الآيتان ٣٥ / الزمر ، ٣٧ / فصطت •

(٣٨) من الآية ١٥ / البقرة •

(٣٩) انظر : جهد القل ورقة ٣٤ ، وراجع : الرعاية ١٢٤ - ١٢٥ •

(٤٠) انظرهما : ١١٩ - ١٢٠ •

قلقلتها وان لزم صوت يشبه الثموج والسعلة ، لأن الضرورات تبيح
الحظورات « (٤١) » .

وفي تصوري أنه لا ضرورة تبيح قلقلة الهمزة ، والوصول إلى
اللفظ المستحسن للهمزة ، المختار فيها ، يتحقق اذا أخرج القارئ
الهمزة — كما يقول مكي — من لفظه برفق ولطف ولم يتعسف
باللفظ بها .

ولذا فقد أوجب على القارئ أن لا يتكلف في الهمزة ما يقبح
من ظهور شدة الصوت، وأن يلفظ بالهمزة مع النفس لفظاً سهلاً (٤٢) .
ولذا نجد المرعشي يوضح في بيان جهد المقل عبارة مكي المتألفة
الذكر « فيلفظ بالهمز مع النفس » قائلاً :

« يعنى لا يحبس فيها النفس بالقلية كما في الغشاق ، بل يلفظها
مع جريان النفس ليسهل التلفظ ، ولذا لم يلقوا الهمزة من حروف
القلقلة » (٤٣) .

— لقد تحدث عن الحروف الفرعية ، وحصرها في خمس في
المشهور وهي : الهمز بين بين ، والصاد كالزاي ، والألف المالة ،
والألف المفخمة ، والنون المخفاة . ثم ذكر وجه تفرع هذه الحروف
وهو أنها متولدة من امتزاج الحرفين الأصليين نظراً لاشتراكهما في
كل من تلك الحروف ، وقد استخلص ذلك من مكي بن أبي طالب
والجاربردي (٤٤) .

(٤١) انظر : جهد المقل ورقة ٣٥

(٤٢) انظر : الرعاية ١١٩ - ١٢٥

(٤٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٩/ش .

(٤٤) انظر : جهد المقل ٣ ، ٦ وبيان جهد المقل ١٤/ي - ش ،

ثم عقب المرعشى بقوله : « ولبعض المصنفين هنا مسامحة » (٤٥)
ثم وضع ذلك بقوله : « وهو صاحب الرعاية حيث قال : ومخرج
كل حرف من هذه الخمسة متوسط بين مخرجي الحرفين اللذين
اشتركا فيه » (٤٦) . أقول هذا بظاهره يشعر أن يكون كل منها من
مخرج غير مخرجي الحرفين اللذين اشتركا فيه متوسط بين ذينك
المخرجين ، فحينئذ يكون لكل منها مخرج غير مخارج الحروف
الأصول . ومجهل ما يشعره ظاهر كلامه أن كل حرف من الحروف
الخمسة يخرج من بين المخرجين ، لكن ذلك مسامحة ، والمراد يخرج
من المخرجين ، ونظيره قوله تعالى : « يخرج من بين الصلب
والترائب » (٤٧) ، والمعنى يخرج بعضه من الصلب وبعضه من
الترائب » (٤٨) .

لقد حدد الحروف المتصفة بالغنة ودرجة وجودها شيها — نقلا
عن الجعبري — حين قال :

« الغنة صفة الذون ولو تنوينا ، والميم تحركتا أو سكنتا ،
ظاهرتين أو مخففتين أو مدغمتين ، وهى فى الساكن أكمل من المتحرك

==

وانظر : الرعاية ٨٨ ، وشرح شافية ابن الحاجب لـلجاربردى ورقة
٣٣٠ - ٣٣٢ وفيه « وانما كانت متفرعة لانها هى تلك » أى الاصول ،
لكن أزلن عن معتمد من فتغيت جروسهن ، - وهذا ما ذكره ابن يعيش
« ت ٦٤٣ هـ ، أيضا . انظر : شرح المفصل للزمخشري ١٢٦/١٠
ط بيروت .

(٤٥) انظر : جهد المقل ورقة ٦ .

(٤٦) انظر : مكى بن أبى طالب : الرعاية ٨٨ .

(٤٧) من الآية ٧ / الطارق .

(٤٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٦ / ش .

وفي الساكن المخفى أزيد من الساكن المظهر ، وفي الساكن المدغم
أوفي من الساكن المخفى « (٤٩) » .

وقد عقب بقوله :

« وفيه نظر ، لأن الغنة ليست صفة للنون المخفأة ، بل عينها ،
لكن لا يطلق عليها الغنة عرفا ، كما عرفت ، وكأنه أراد من النون
المخفأة ذاتها الذاهبة عن التلطف في نحو « عنك » ، وهذا مسامحة » (٥٠)
ثم عك لهذه المسامحة قائلا :

« لأن الموجود لا يكون صفة للمعدوم ، لكن اعتبر الأصل ،
فإن الأصل أن يكون النون في نحو « عنك » موجودة ، وأن تكون
الغنة صفة لها ، لكن عدل عن ذلك الأصل ، فمراد الجعبرى من أن
الغنة صفة لها مخفأة أن الأصل أن تظهر وتكون الغنة صفة لها .
والله أعلم » (٥١) » .

وقد واصل المرعشى توجيه الاعتراض إلى نص الجعبرى ، فقال :

ان قلت : كيف قال تحركنا مع أن المتدوين نون ساكنة ؟ قلت :
هو قد يتحرك لعارض ، وهو اجتماع الساكنين في نحو « أحد الله
الصمد » .

ان قلت : كيف قال الجعبرى تحركنا وقد قال مكى في الرعاية :

(٤٩) انظر : جهد القل ورقة ١١ ، والجعبرى : كنز المعاني ج ٢ /
ورقة ٣٠٨ مخطوط بمكتبة الأزهر رقم ١٦١٨٩ قراءات .

(٥٠) انظر : جهد القل ورقة ١١ .

(٥١) انظر : بيان جهد القل ورقة ٤١ / ي - ش : ١٠٠

المثناة صفة للوزن والميم الساكنتين(*) ؟ قلت : قال (٥٢) تقييد الساكنتين في قول مكى قيد لكمال الغنة (أى لظهورها) لا لأصلها •

ثم انتقد قول الجعبرى « أو مدغمتين » بقوله : الأولى أن يقال بدله « أو مشددتين » يشمل المشددتين بلا ادغام (٥٣) كما سيأتى ان شاء الله عرض ذلك فى أثناء الحديث عن انتقاد النصوص وتصويبها •

وقد ختم المرعى تعليقه على نص الجعبرى قائلا :

« يقول الفقير : انظروا الى كلام الجعبرى هنا كم فيه من أهور واحتاجت الى كشف ، وهكذا أغلب مقالات أهل هذا الفن ، فيها مسامحات بلا قرائن ، وإطلاقات دون تقييدات » (٥٤) •

والمسامحة فى اللغة هى المساهلة كما ذكر المرعى نقلا عن الجوهري (٥٥) •

وهى — كما يقول المرعى — « من السهولة ضد العسرة ، فكان معنى المساهلة اختيار العبارة السهلة المألوفة وإن خفى معناها اعتمادا على فهم المخاطب » (٥٦) •

(٥٢) انظرها : ٢١٤ ونصه : « الغنة نون ساكنة خفيفة ، تخرج من الخياشيم ، وهى تكون تابعة للنون الساكنة الخالصة غير المخففة ، وهى التى تتحرك مرة وتسكن مرة ، وللتنوين لأنه نون ساكنة ، وللميم الساكنة ، •

(٥٣) انظر : على القارىء : المنهج الفكرية ص ١٥ وبيان جهد المقل ورقة ٤١/ش •

(٥٤) انظر : جهد المقل ورقة ١٩ •

(٥٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٢/ش •

وأذكر القاريء بأن المسامحة هذه كانت من الدوافع التي دفعت المرعشي الى التأليف في علم التجويد — كما بينا ذلك في حينه ، اذ — كما يقول — « جرت عادة المصنفين في أغلب مباحثه بالمسامحة في التعبير عن المقصود » (٥٧) • ولذا فان المرعشي قد أوصى قراءه ، بالألا يعجلوا بتخطئته حين قال :

« وأوصيهم ألا يعجلوا بتخطئتي بسبب مخالفة ما ذكرته في الرسالة ظاهر ما يفهم من كلمات المؤلفين في هذا الفن ، فان كلماتهم قلما خلت عن المسامحات ، ولا يستبعد أن أعثر على الخطأ في كلمات بعضهم فأثبت المسألة في هذه الرسالة على وجه الصواب » (٥٨) •

والكتفي بهذا القدر من الأمثلة مشيراً الى أن القاريء يجد لهذا الموقف أمثلة أخرى في كتابي المرعشي (٥٩) •

٣ — نقد النص ثم الدفاع عنه :

ونرى المرعشي في هذا الموقف يسوق النص ويعقب عليه ناقداً ، ثم بعد ذلك يدافع عنه ويبرر ما يراه بهذا الصدد • مجيباً عن صاحب

(٥٧، ٥٦) انظر : المرجع السابق ورقة ٤/ي •

(٥٨) انظر : المرجع السابق ورقة ٣/ي

(٥٩) لمزيد من الأمثلة انظر : جهد المقل ورقة ١ د مع بيان جهد

المقل ورقة ٦/ي ، ، ٤ « مع بيان جهد المقل ورقة ١٨/ش ، ٥ ، ٧ د مع

بيان جهد المقل ورقة ٣١/ي ، ، ٧ د مع بيان جهد المقل ورقة ٣٤/ش ،

٤٦/ي ، ، ٩ ، ١٠ ، ١١ د مع بيان جهد المقل ورقة ٤١/ش ، ، ١٦ —

١٧ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣١ •

وانظر : بيان جهد المقل ورقة ١١/ش ، ١٢/ي ، ٣٦/ي ، ٢٩/ش •

١٤/ش ، ٤٧/ش ، ٥١/ي ، ٧٠/ي ، ٨٤/ي •

النص أحياناً ، ودافعاً ما ذكره من أشكال أحياناً أخرى ، وقد يأخذ الدافع عن صاحب النص صورة أخرى حين يحمل كلامه على الصحة أو المجاز أو السهو ، أو حين يوضح مراده •

ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

— لقد ذكر — نقلاً عن السيوطي — أن الابتداء في أقسامه كقسام الوقف الأربعة ، تختلف تماماً وكفايه وحسناً وقبحاً بحسب تمام الكلام وعدم تمامه ، وفساد المعنى واحاطته ، مثل الوقف • ومن الأمثلة التي ذكرها قول الله تعالى « ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين » (٦٠) ، « فلو وقف على » ومن الناس « فان الابتداء بـ « الناس » فيبيح و بـ « من » تام ولو وقف على « من يقول » كان الابتداء بـ « يقول » أحسن من ابتدائه بـ « من » (٦١) •

ثم قال المرعشي :

« أقول : فيما ذكره أشكال ، وهو أنه جوز الابتداء بـ « من يقول » مع أنه مبتدأ تقدم خبره ، وهو « من الناس » ، والمبتدأ لا يتم إلا مع خبره فينبغي أن يكون الابتداء به قبيحاً (٦٢) •

ثم دفع المرعشي هذا الأشكال قائلاً :

« ودفع هذا الأشكال أن المعتبر في جواز الابتداء كون المبتدأ به مفيد المعنى بسبب تضمنه المسند والمسند إليه ، ولا يضر توقف فهم

(٦٠) الآية ٨ / البقرة •

(٦١) انظر : جهد المقل ورقة ٣١ ، السيوطي : الاتقان ج ١ / ٢٣٨ بتصرف تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - الطبعة الأولى ١٧٧٠ هـ / ١٦٧ م

وقد نقل السيوطي عن ابن الجزري ، انظر : النشر ج ١ / ٢٣٠ •

(٦٢) انظر : جهد المقل ورقة ٣١ •

المراد منه على سابقه لسبق ذكره ، فلا يشتبه أمره عند الابتداء به ،
بخلاف الوقف ، فاعرف الفرق « (٦٣) » .

— لقد فرق المرعشى — نقلا عن على القارىء — الفرق بين
المجهور والمهموس قائلا : « أن نفس الحرف أن كان تكيف كله بكيفية
الصوت حتى حصل صوت قوى كان الحرف مجهورا ، وأن بقي
بعضه بلا صوت يجرى مع الحرف كان الحرف مهموسا . انتهى » (٦٤)

ثم شرح المرعشى ما نقله قائلا :

« حكم على القارىء بأن ما ذكره هنا تحقيق ، ولعله انما عد هذا
تحقيقا لأن القوم ذكروا أمرين :

أحدهما : أن اعتماد المهموس ضعيف ، واعتماد المجهور قوى .
والآخر : أن الهمس جرى النفس ، والجهر عدم جريه (٦٥) .
وكلا الأمرين منظور فيه :

أما الأول فالأن حروف المد مجهورة مع أنها أضعف اعتمادا
وأوسع مخرجا من جميع الحروف ، ولذا سميت حروف اللين ، بل
الألف لا اعتماد فيه أصلا كما عرفت ، ولصاد المهملة مهموس مع أنه
أقوى اعتمادا من الذال المعجمة بلا شك مع أن الذال مجهور « (٦٦) » .

(٦٣) انظر المرجع السابق .

(٦٤) انظر : جهد المقل ورقة ٧ ، وعلى القارىء : المنهج الفكرية

ص ١٦ .

(٦٥) راجع تعريف كل من المجهور والمهموس عند الشيخ مكي بن
أبى طالب . انظر الرعاية ٩٢ ، ٩٣ ، وما ذكره المرعشى يظم خلاصة
لما ذكره مكي .
(٦٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٠/ى - ٣٠/ش .

ثم أجاب المرعشي عما ذكره من نقد قائل :

« ويمكن الجواب عن الأخير بأن الصيد عرض له الأطلاق فقوى به ، فلو أزيل اطباقه لصار اعتماده أضعف من اعتماد الذال • وأما الثاني فلأن الرخو المجهور لا يخلو عن جرى النفس كما عرفت ، ودفع ذلك أن مرادهم أن الهمس جرى النفس الكثير والجهر عدم جرى النفس الكثير ، سواء لم يجر أصلا كما في التشديد المجهور ، أو جرى قليلا كما في الرخو المجهور » (٦٧) •

— لقد فرق بين مخرجي حروف المد وغيرها — نقلا عن على القارىء — حين قال : « ان كل حرف مساو لمخرجه — أى لمقدار مخرجه — لا يتجاوزه ولا يتقاصر عنه لا حروف المد فانها دون مخرجها ومن ثمة قبلت الزيادة في المد الى انقطاع الصوت ، انتهى » (٦٨) •

ومعنى قوله « دون مخرجها » — كما قال المرعشي — متقاصرة عن مخرجها لما قال الجعبرى : ان مخرج حروف المد أوسع منها (٦٩) •

ثم قال المرعشي :

« ليس المراد من نقاصها عن مخرجها أنها لا يتم جريان أصواتها الى نهايات مخرجها في قدر يحصل به ذواتها بدليل ما قال ان مبدأ أصوات حروف المد مبدأ الحلق وتمتد وتمر على كل جوف الفم ، بل المراد من نقاصها عن مخرجها أن مخرجها تقبل المد الزائد

(٦٧) انظر : المرجع السابق ٣٠/ش •

(٦٨) انظر جهد المقل ورقة ٣ ، وعلى القارىء : المنح الفكرية

ص ١٤٦ •

(٦٩) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وكنز المعاني ج ٢/ ٣٠٧ - ٣٠٨

على قدر يحصل به فواتها ، فهذا مجاز ، والله أعلم » (٧٠) •

وذكر دليلا آخر حين قال : « ويدن أيضا على أن ليس المراد من التقاصر ذلك ما سننقله عن على القاريء أنه يمكن لك قطع أصوات حروف المد حتى تم مرورها على هواء الحلق والفم ، ووجه الدلالة أن ذلك المذقول دل بمفهومه المخاف على أنه لا يمكن لك قطع أصوات حروف المد قبل أن يتم مرورها على هواء الحلق والفم » (٧١) •

وقد أوضح المجاز قائلا : « أريد بالتقاصر اللازم وهو قبول مخرجه امتداد الصوت بعد تمام ذاته » (٧٢) •

— لقد نقل المرعشي عن بعض العلماء أن الحرف صوت معتمد على مقطع « مخرج » محقق أو مقدر (٧٣) •

ورأى أن معنى اعتماد الصوت على المخرج تضيق المخرج وضغط الصوت فيه • ومعنى قوة الاعتماد عليه شدة تضيقه (٧٤) •

وقد دلل على أن معنى الاعتماد كما ذكره ما نقله عن على القاريء : « الألف لا اعتماد له على شيء من أجزاء الفم » ، لأن معناه لا ينضغط صوته في موضع ، إذ اعتماد الحرف على المخرج بمعنى اعتماد

(٧٠) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وعلى القاريء . المنح الفكرية ص ١٠ •

(٧١) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٧/١ ، وعلى القاريء : المنح الفكرية ص ١٠ •

(٧٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٧/١

(٧٣) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وابن ابن الجزري : الحواشي المهمة ورقة ٥ ، وعلى القاريء المنح الفكرية ص ٩ •

(٧٤) انظر : جهد المقل ورقة ٤ •

صوته ونسبة الاعتماد إلى الصوت مجاز ، إذ المعتمد حقيقة هو
«الألف» (٧٥) •

وقد أكد أن الألف المدية لا اعتماد له على شيء من أجزاء النغم
فلا ينضغط فيه الصوت أصلاً حين قال : «والحروف كلها ماعدا الألف
المدية مشاركة في أصل الاعتماد على المخرج ومتفاوتة في قوة
الاعتماد» (٧٦) • بخلاف مخرج الواو والياء اللذين فينضغط فيه
الصوت انضغاطاً لا يوجب انقطاع الصوت» (٧٧) •

ثم نقل عن علي القاري تأكيد عدم الاعتماد في الألف حين قال :
«الألف لا اعتماد له على شيء من أجزاء النغم ولذا يقبل الزيادة» (٧٨) •
في حين أن النص ذكره علي القاري هكذا : «الألف لا معتمد له في
شيء من أجزاء النغم بحيث أنه ينقطع في ذلك الجزء» ، ولذا يقبل
للزيادة والنقصان» (٧٩) •

ولم يذكر المرعشي «النقصان» التي عطفها على القاري على
«الزيادة» ، وعلل المرعشي لذلك حين قال :
«وقد وقع في كلام علي القاري هنا النقصان عطفاً على الزيادة،
ولم نذكره ، لأن الظن أنه سهو منه ، لأن معناه النقصان عن قدر المد
إنطبعي ولا يتقبل حرفه المد ذلك • ولذا لم يقع النقصان في كلام
ابن ابن الجوزي في شرح منظومة أبيه» (٨٠) •

(٧٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٨/ي ، وعلى القاري : المنهج
الفكرية ص ٩ ، ١١ •

(٧٦) انظر : جهد المقل ورقة ٤

(٧٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٧/ش •

(٧٨) انظر : جهد المقل ورقة ٤ •

(٧٩) انظر : علي القاري : المنهج الفكرية ص ٩ •

(٨٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٨/ي - ش ، وابن ابن

الجزري : الحواشي المفهمة في شرح المقدمة ورقة ٥ •

وقد عقب المرعشى على نهج على القارىء السبيل الذكر —
«المتضمن قوله « ولذا يقبل الزيادة » — بقوله :

« أقول : وفي الواو والياء المديين اعتماد كما عرفت لكن لا يوجب
الانقطاع لقننه ، ولذا يقبلان الزيادة كالآلف » (٨١) .

وقد برر المرعشى هذا التعقيب بأنه « دفع توهم ينشأ من قول
على القارىء « ولذا يقبل الزيادة » وهو أن ما له اعتماد لا يقبل
الزيادة والواو والياء المديين فيهما اعتماد فيلزم أن لا يقبلان الزيادة ،
وليس الأمر كذلك » (٨٢) .

والمصنف للكتابين يجد أهلة أخرى لهذا الموقف (٨٣) .

٤ — نقد بعض النقول وتصويبها :

نرى المرعشى في هذا المقام يتناول بعض ما ينقله بالانقذ ، ثم
لا يكتفى بمجرد الانقذ وعدم التسليم بالنقول ، ولكنه يحاول تصويب
النص ، ولذا نراه معقبا على النص بأمثال هذه العبارات : « الأولى
أن يقول بدله ... » « الظاهر أن يقول بدله » ، « لعل الصواب أن
يقال » ، « لعل الأولى » ، « لعل الحق » ، « حق العبارة أن يقال » ،
« ينبغي أن يكون » ، « أو قال كذا لكان أحسن » ، « لو قال كذا
لكان أظهر » ، « يجب أن يستثنى » ، « قوله يحتاج الى
استثناء ... الخ » .

(٨١) انظر : جهد المقل ورقة ٢١

(٨٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٨ / ش .

(٨٣) انظر : جهد المقل ٤ ، ٧ ، ٢٨ ، ٣٢ .

وبيان جهد المقل ١٩ / ي ، ٢٠ / ي ، ٢٠ / ش ، ٢٥ / ي ، ٢٩ / ش ،
٣٢ / ش ، ٣٣ / ش ، ٧٨ / ش .

وفيماء يلي أضع بين يديك بعض الأمثلة :

— لقد تحدث عما يتصف بالغنة من أصوات الكلام ، ناقلا عن

الجعبرى قوله :

« الغنة صفة النون ولو تنوينا ، والميم ، تحركتا أو سكنتا ،
ظاهرتين ، أو مخفأتين ، أو مدغمتين ، وهى فى الساكن أكمل
من المتحرك ... الخ » (٨٤) •

وبعد أن انتقد قوله « مخفأتين » — كما أشرنا الى ذلك سابقا —
انتقد قوله « أو مدغمتين » قائلا :

« أقول : قول الجعبرى : « أو مدغمتين » الأولى أن يقال بدله :
أو مشددتين ، ليشمل المشددتين بلا ادغام فى نحو « ان » و « ثم »
كما فعله ابن الجزرى فى نظمه » (٨٥) •

ثم انتقد قول الجعبرى « وهى فى الساكن أكمل من المتحرك »
بقوله :

« يجب أن يستثنى منه النون الساكنة — ولو تنوينا — المظهرة
هبل حروف الحلق ، لأن الراجع عدم اظهار غنتها حينئذ • فالمراد

(٨٤) انظر : جهد المقل ورقة ١١ ، والجعبرى : كنز المعانى ج ٢ /
ورقة ٣٠٨ •

(٨٥) حيث قال : وأظهر الغنة من نون ومن ميم اذا ما شلدا ...
وقال على القارىء فى شرح هذا : « ان كلا من النون والميم
المشددتين يشمل المدغمتين الواقعتين فى كلمة نحو « الجنة » و « هم »
أو كلمتين نحو « من ناصرين » ، « كم من فئة » ، وغير المدغمتين
الحاصلتين فى كلمة نحو « ان » ، « ثم » •
انظر : المنح الفكرية ص ٤٤ •

عن النون الساكنة هو المدغم بغنة ، والمخفى ، وهو لا يكون الا بغنة ، والمظهر بدون أن يكون بعده حرف حلق ، وهو النون الموقوف عليه بالسكون بلا روم . وكذا يجب أن يستثنى منه الساكنة المظهرة قبل حرف غير الباء الموحدة لما سيجيء أن الميم الساكنة لا تظهر غنتها عند إظهارها قبل ذلك الحرف . وإنما قلنا غير الباء لأنها تخفى بغنة ظاهرة قبلها . فمراد الجعري من الميم الساكنة هي المدغمة في مثلها نحو « خلق لكم ما في الأرض » (٨٦) ، والمخفأة قبل الباء الموحدة نحو « يوم هم بارزون » (٨٧) ، والموقوف عليها بالسكون لا « بالروم » (٨٨) .

— لقد عقد في نهاية بحث الوقف مقالة في السكت ، ونقل عن نهائية تلك المقالة عن بعض الرسائل أن « حكم السكت حكم الوقف » ، يعنى في قلب التثوين ألفا ، وقلب تاء التأنيث في الاسم المفرد هاء ، واسكان المتحرك وغير ذلك » .

وقد أعقب هذا برأى مخالف حين قال :

« لا يقاس حكم السكت على حكم الوقف ، بل حكمه سماع أيضا ، فحفص يقلب التثوين ألفا في « عوجا » (٨٩) ، وحمزة يسكت على « شيئا » في قوله تعالى « لا تغنى شفاعتهم شيئا الا » (٩٠) .
بلا قلب التثوين ألفا » .

ثم حاول المرعى أن يصوغ عبارة أدق من تلك السالفة الذكر بمثالا : « أقول لعل الصواب أن يقال : يقاس حكم السكت على

(٨٦) من الآية ٢٩ / البقرة .

(٨٧) من الآية ١٦ / غافر

(٨٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٠ / ح

(٨٩) من الآية ١ / الكهف

(٩٠) من الآية ٢٦ / النجم

حكم الوقف ، لأنه يشبه الوقف في قطع الصوت ، ما لم يرد ما يخالفه
القياس ، كما روي عن حمزة ويحده ما قلله أبو شامة (٩١) ، ولما التزم
حلق الوقف (٩٢) في « دوجا » لزمه أن يعدل من التسوين ألفا يقف
عليها ، لأن الطوين لا يقف عليه « (٩٣) » .

ذكر المرعشي — نقلا عن السيوطي عن ابن الجزري — أنه
« لا يجوز الابتداء بما بعد الموقوف عليه في الوقف الحسن إلا إذا كان
رأس آية فانه يجوز في اختيار أكثر أهل الأداء » (٩٤) . ثم قال ان
الداني لم يجوزه ، ونقل عنه قوله :

« الوقف على « الحمد لله رب العالمين » و « الرحمن الرحيم »
حسن ، والابتداء بقوله « رب العالمين » و « الرحمن الرحيم »
و « مالك يوم الدين » لا يحسن ، لأنه مجرور ، والابتداء بالمجرور
قبيح ، لأنه تابع لما قبله » (٩٥) .

ثم عقب المرعشي على ما ذكره الداني بقوله :

-
- (٩١) انظر : ابراز المعاني ص ٥٦٦ .
(٩٢) المراد منه السكت كما ذكر المرعشي .
(٩٣) انظر : جهد المقل ورقة ٣٥ .
(٩٤) انظر : جهد المقل ورقة ٣١ ، والاتقان ج ١/ ٢٣٧ ، والنشر
ج ٢٢٩/١ .

وتكملة النص في النشر « ٠٠٠ لمجيئة عن النبي صلى الله عليه وسلم
في حديث أم سلمة » .

(٩٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٣/ش ، والداني : المكلفي في
الوقف والابتداء ص ١٤٥ .

« أقول : قبح الابتداء لا يخص بالمجرور ، بل الابتداء بكل تابع قبيح عنده ، وإنما ذكر المجرور لخصوص المقام ، ولو قتل لأنه تابع والابتداء بالتابع قبيح لكان أظهر » (٩٦) •

— لقد عقد المرعشي في نهاية بحث صفات الحروف تنمة تتعلّق بها حاصراً صفات القوة في الجهر والشدة والقلقلة والاستعلاء والاطباق والتفخيم والصفير والتكرير والقشّ والاستطالة والغنة والظهور الذي هو ضد الخفاء •

وقد نقل عن مكّي أنه إذا اجتمعت الصفات القويّة في حرف كان أقوى كالطاء المهملة التي اجتمعت فيها الجهر والشدة والاطباق والاستعلاء (٩٧) •

وقد نقل عن عليّ القاريّ أيضاً ما يؤكّد هذا حين قال : «فما جمع جميع الصفات القويّة كالطاء المهملة فهو أقوى الحروف» (٩٨) •

وقد عقب المرعشي قائلاً :

« لكن الطاء المهملة لم يجتمع فيها جميع الصفات القويّة، إذ ليس فيها إلا الجهر والشدة والقلقلة والاستعلاء والاطباق والتفخيم والظهور ، ولكن لم يجتمع هذا القدر من صفات القوة في غير الطاء ، فهو أقوى الحروف • فالظاهر ترك كاف التمثيل فيه ، فمعنى كلامه فإذا اجتمعت في حرف لم يجتمع في غيره كمن أقوى » (٩٩) •

(٩٦) انظر : بيان جهد النقل ورقة ٧٣/ش •

(٩٧) انظر : جهد النقل ورقة ١٢ ، ومكّي بن أبي طالب : الرعاية

٩٥ - ٩٦ •

(٩٨) انظر : بيان جهد النقل ورقة ٤٢/ش ، وعليّ القاريّ : المنح

الفكرية ١٩ •

(٩٩) انظر : بيان جهد النقل ورقة ٤٣/ش •

والتصفح للكتابين يجد أمثلة أخرى لهذا الموقف (١٠٠)

٥ - التوفيق بين القول :

ينقل المرعشى - أحيانا - نصا تضمن خلافا بين العلماء في مسأله من المسائل ، وينقل أحيانا أخرى نصين - سواء كانا لعالمين أو لعالم واحد - ثم يظهر له تعارض أحدهما مع الآخر ، وهنا يتأمل ويدقق النظر ، ثم يطلع القارئ على المقصود من كل نص كما تراءى له ، فيندفع التعارض ويزول الخلاف والنزاع .

ولهذا أمثلة أعرض عليك بعضها منها فيما يأتي :

— لقد نقل المرعشى عن ابن الجزرى (١٠١) - خلافا ، مفاده أن بعض القراء ذهب الى بقاء الغنة في النون والتتوين عند اظهارهما قبل حروف الحلق ، وأن شيخ الدافى ، فارس بن أحمد ذهب الى سقوط الغنة ، وأن هذا هو مذهب النحاة ، وبه قرأ على شيوخه ماءدا لقراءة يزييد (١٠٢) والمسيبي (١٠٣) .

(١٠٠) انظر : جهد المقل : ورقة ٢ (مع بيان جهد المقل ورقة ٩/ش ١١/ش) ، ٩ ، ١٨ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٢ (مع بيان جهد المقل ورقة ٧١/ش - ش ، ٧٥/ش) .

وبيان جهد المقل رقة ١٦/ش ، ٢٢/ش ، ٥٠/ش ، ٥٨/ش .

(١٠١) انظر : جهد المقل ورقة ١٨ ، التمهيد ١٥٤ - ١٥٥ .

(١٠٢) هو يزييد بن القعقاع الخزومى ، أبو جعفر المدنى ، أحد الأئمة العشرة المشهورين توفى ١٣٢ هـ / ٧٥٠ م

انظر : ابن الجزرى : غاية النهاية ج ٢/٣٨٢ (رقم ٣٨٨٢) ، والزركلى : الاعلام ج ٨/١٩٥ ط ٥ .

(١٠٣) هو اسحاق بن محمد بن عبد الرحمن بن عبد الله بن المسيب ،

المدنى . أحد رواة نافع . توفى ٢٠٦ هـ . انظر : غاية النهاية (رقم

٧٣٤) ج ١/١٥٨ .

ثم عقب المرعى قائلًا :

« أقول : ويمكن أن يكون النزاع لفظيا ، لأن من قال ببقائها أراد في الجملة ، لعدم انفكاك أصل الغنة عن النون ولو تنويننا ، ومن قال بسقوطها أراد عدم ظهورها • انتهى » (١٠٤) •

— لقد قال علي القاريء عند قول ابن الجزرى :

وحرف الاستعلاء فخم وخصصا

لاطباق أقوى نحو قال والعصا (١٠٥)

أن الصاد المهملة « مع قوتها » (١٠٦) أضعف حروف الاطباق ،

لأنه مهموس » (١٠٧) •

وقد نقل المرعى ما قاله صاحب الرعاية : والطاء المعجمة

أضعفها في الاطباق » (١٠٨) • ثم دفع التناقض قائلا :

« ليس مراد علي القاريء أن الصاد المهملة أضعف حروف الاطباق

في الاطباق ، بل مراده أنه وجد فيه صفة ضعف وهو أنهمس بخلاف

أخواتها ، ولذا كان أضعفها مع أنه متوسط في الاطباق ، والطاء

المعجمة أضعفها في الاطباق لا مطلقا فاعرف ذلك » (١٠٩) •

(١٠٤) انظر : جهد المقل ورقة ١٨ •

(١٠٥) اضافة من متن الجزرية المسماة المقدمة فيما على تارئة ان يعلمه

(١٠٦) هكذا في المنح ، ولم يذكرها المرعى •

(١٠٧) انظر : على القاريء : المنح الفكرية ص ٣٢ •

(١٠٨) انظر بيان جهد المقل ورقة ٣٧/ي ، ومكي بن أبى طالب :

الرعاية ٩٨ ونصه : « لرأوتها وانحرفها الى طرف اللسان مع أصوات

الثنايا العليا ، •

(١٠٩) انظر بيان جهد المقل ورقة ٣٧/ي •

— نقل المرعشى عن صاحب الرعاية قوله

« للصلد أقوى حروف الصغير للطباق والاسنملاء ، والزاي
تليها في القوة ، للجهر الذى فيها ، والسين أضعفها للهمس الذى فيها »
انتهى « (١١٠) •

ثم عقب المرعشى قائلا :

« ولا تنافى بين هذا وبين ما نقلناه عن الرعاية أيضا أن صغير
السين ادين (١١١) ، فتكون السين أقوى حروف الصغير من جهة
انصاف الذى هو صفة قوة ، اذ لا يلزم من كونه أقوى من جهة أن يكون
أقوى مطلقا • فتأمل « (١١٢) •

وفي الكتابين أمثلة أخرى يراها المطلع عليها (١١٣) •

٦ — اظهار الخلاف بين العلماء :

نرى المرعشى في هذا الموقف يظهر خلافا بين ما نقله عن العلماء
في مسألة من المسائل ، وذرأه أحيانا يبين سبب الخلاف ومنشأه •
فلقد سجل خلافا بين أهل الأداء أنفسهم ، وأيضا بين بعضهم —
مثل مكى و الدانى — وبين انجمور منهم • وأيضا بين بعضهم وبين

« (١١٠) انظر : المرجع السابق ورقة ٤٢/ش ، والرعاية ١٠٠ •

« (١١١) ونص مكى : صغير السين ادين منه فى الصاد ثلاثيات الذى

فى الصاد • انظر الرعاية ١٨٦ •

« (١١٢) انظر بيان جهد المقل ورقة ٤٢/ش •

« (١١٣) من ذلك ينظر جهد المقل ورقة ١١ ، وبيان جهد المقل

٥٣/ش — ٥٤/ى ، ٧١/ى — ش •

غيرهم كالمفسرين ، وأيضا بين القراء وبين كل من أهل الأداء والحقا .
كما سجل خلافا بين النحاة أنفسهم •

واليك من ذلك بعض الأمثلة :

— أوضح المرعشي كيفية الوقف على هاء الكناية ذاكرا أنه يجوز فيه الروم والاشمام كيف كانت ، أى سواء كانت مضمومة (١١٤) أو مكسورة ، وسواء كان قبلها ضمة أو فتحة أو كسرة ، أو واو ساكنة أو ياء ساكنة أو ألف • وقد نقل هذا عن الشاطبي (١١٥) عن بعض الشيوخ • وهذا هو مذهب القراء ومذهب بعض أهل الأداء كما صرح بذلك أبو شامة (١١٦) •

وقد نقل عن أبي شامة عن مكى ما يقصر الحكم السابق على بعض حالات هاء الكناية ، اذ يقول :

« وهو احتراز عما نقله أبو شامة عن مكى اذا وقفت على هاء الكناية وكانت مضمومة وقبلها ضمة أو واو ساكنة نحو «لا نخلفه» (١١٧) و «عقاه» (١١٨) أو كانت مكسورة وقبلها كسرة أو ياء ساكنة —

(١١٤) الاشمام يخص بالضم . وقد نبه المرعشي على هذا •
(١١٥) انظر : جهد المقل ورقة ٣٤ • وقد قال الشاطبي فى حرز الأمانى ص ٣٢ :

وفى الهاء للاشمام قوم أبوما . ومن قبله ضم أو الكسر مثلا
أو أما هما واو وياء وبعضهم يروى لهما فى كل حال محلا
(١١٦) انظر : ابراز المعانى ص ٢٧٣ وبيان جهد المقل ورقة ٧٨/أ
(١١٧) من الآية ٥٨ طه .
(١١٨) من الآية ٧٥ البقرة .

نحو « بمزحزحه » (*) و « لاريب فيه » (١١٩) - وقفت بالاسكان لا غير
عند القراء « (١٢٠) » •

وقد أكد مكى أن القراء لا يجوزون الروم والاشمام في تلك
الحالتين اللتين تضمنها النص السالف الذكر ، اذ يقول غيما نقله
عنه المرعى :

« وقد ذكر النحاس جواز الروم والاشمام في هذا ، وليس هو
مذهب القراء ، وتقف عليها - أى على هاء الكناية فيما عدا هذين
الأصلين - كسائر الحروف بالروم والاشمام • انتهى » (١٢١) •

- تحدث عن ادغام النون الساكنة والتنوين في النون والميم
نحو « من نور » (١٢٢) و « شئ نكر » (١٢٣) « من ماء » (١٢٤) ،
و « عذاب مقيم » (١٢٥) • ونقل عن مكى « أنهما يدغمان في النون
والميم مع اظهار الغنة في نفس الحرف الأول فيكون ذلك ادغاما غير
مستكمل التشديد لبقاء بعض الحرف غير ملاغم وهو الغنة » (١٢٦) •

(*) من الآية ٩٦ / البقرة •

(١١٩) كما فى الآية ٢ / البقرة •

(١٢٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٨ / ١ •

(١٢١) انظر : المرجع السابق ، ومكى بن أبى طالب : الكشف فى

وجوه القراءات السبع ج ١ / ١٢٧ حيث تجد هذا المعنى •

(١٢٢) من الآية ٤٠ / النور •

(١٢٣) من الآية ٦ / القمر •

(١٢٤) كما الآية ٦ / الطارق •

(١٢٥) كما فى الآية ٣٧ / المائدة •

(١٢٦) انظر : جهد المقل ورقة ١٨ ومكى بن أبى طالب : الرعاية ٢٣٧

وقد حاول أن يبرر رأى مكى هذا حين قال :

« لعله انما اختار هذا لأن المدغم فيه متحرك ، وغنة المتحرك قليلة غير ظاهرة ، والغنة عند الادغام أكمل الغنات كما سبق نقلا عن الجعبرى ، وهذا يقتضى أن يكون للغنة عند الادغام غنة الساكن وهو الحرف الأول ، لأن غنة الساكن أكمل من غنة المتحرك ، والادغام ليس باستهلاك للحرف الأول ، بل هو باق غير مستقل في التلفظ . كما سبق » (١٢٧) •

ثم نقل عن أبى شامة خلاف ما رآه مكى ، اذ يقول :

« وقال أبو شامة : وأما ادغامهما في الذنون والميم فهو ادغام محض ، لأن في كل من المدغم والمدغم فيه غنة ، فإذا ذهبت أحدهما — يعنى غنة المدغم — بالادغام بقيت الأخرى • انتهى » (١٢٨) •

ثم عقب المرعشى على ما نقله عن أبى شامة بقوله : « وهذا مذهب الجمهور ، فالتشديد مستكمل على مذهبهم » •

وقد أكد الجعبرى أيضا مذهب الجمهور هذا (١٢٩) •

— ذكر المرعشى أن الموقف قبل جواب اذا الشرطية كاف ، لما قال الدانى في التكوير : جواب « اذا » « علمت نفس » (١٣٠) ولا تمام دونه ، ورؤوس الآى بين ذلك كافية • ثم قال المرعشى :

(١٢٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٥٣/ى •

(١٢٨) انظر : جهل المقل ورقة ١٨ ، وأبو شامة : ابراز المعانى

ص ٢٠١ •

(١٢٩) انظر : كنز المعانى ورقة ٧٧ •

(١٣٠) من الآية ١٤ •

« هذا مخالف لما في إندارك (١٣١) وتفسير الكواشي (١٣٢) أن
 لا وقف من أول التكوين الى « علمت نفس » لأن عامل النصب في
 « اذا الشمس كبرت » وفيما عطف عليه جوابها ، والمراد نفي التلزم
 والكافي (١٣٣) » .

وقد ذكر أن ما قاله الداني مبنى على القول بأن العمل في
 « اذا » الشرطية هو فعل الشرط ، ناقلا عن السيوطي أن المحققين
 قد قالوا بهذا ، وأن الأكثرين على أن الناصب ما في جواب « اذا » من
 فعل أو شبهة (١٣٤) » .

— لقد نقل عن علي القاري أن الروم اتیان بعض الحركة بصوت
 خفي ، وكأنه يضعف صوتها لقصر زمانها ، فيسمعها القريب المصغى
 دون البعيد ، والقريب غير المصغى (١٣٥) » .

وإذا كانت الكلمة الموقوف عليها مضمومة أو مكسورة قبل الوقف

(١٣١) انظر : النسخي : مدارك التنزيل وحقائق التأويل ج ٤ / ٢٥١
 ط ١٣٤٤ هـ المطبعة الحسينية المصرية . ونصه : « ولا وقف مطلقا من
 أول السورة الى « ما أحضرت » لأن عامل النصب في « اذا الشمس
 كبرت » وفيما عطف عليه ، جوابها وهو « علمت نفس » أي كل نفس ،
 ولضرورة انقطاع النفس على كل آية جوز الوقف » .

(١٣٢) انظر : الكواشي : تبصرة المتناكر وتذكرة المتبصر ج ٢ ورقة
 ٢٢٤ مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم ٧٤٠ تفسير) . قال : ولا وقف
 من أول السورة الى هنا أي « علمت نفس ما أحضرت » اختيارا ،

(١٣٣) انظر : جهد المقل ورقة ٢٩ .

(١٣٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٩ ش ، والاتقان ج ٢ / ٢٥٠

(١٣٥) انظر : جهد المقل ورقة ٣٤ ، والمتج : الفكية ٧٩ .

خانه يجوز اتوقف عليها بالروم ، أما إذا كانت مفتوحة فلا يجوز
 الروم فيه باتفاق القراء — كما قال — وجوزه أهل النحو وبعض أهل
 الأداء كمكي ، حيث نقل المرعشي عن أبي شامة قول مكي : « يجوز
 في الفتح الروم ، غير أن عادة القراء ألا يروموا فيه • وأما أهل النحو
 فأجازوا الروم في الفتح كما في الكسر والضم من غير فرق » (١٣٦) •
 وقد عقب المرعشي على قول مكي « غير أن عادة القراء •• الخ »
 بقوله :

« فمن قرأ القرآن يقصد النقل عن القراء فلا يجوز له الروم في
 الفتح ، وإن لم يقصد النقل عنهم يجوز له ذلك » (١٣٧) •

— لقد نقل عن مكي خلافا بين سيبويه والجرمي في مخرج اللام
 والنون والراء ، حين قال : « وفي الرعاية : جعل الجرمي ومن تابعه
 اللام والنون والراء من مخرج واحد ، وجعل لها سيبويه ومن تابعه
 ثلاثة مخارج متقاربة » (١٣٨) ، ثم عقب المرعشي — موضحا رأى ذلك
 منهما — بقوله :

« أقول : لا خلاف في أن لكل منها مخرجا واحدا جزئيا ، وإنما
 الخلاف في عسر التمييز وعدم عسره ، فمن جعلها من مخرج واحد
 كلّي يقول إن لكل منها مخرجا جزئيا يعسر تمييزه ، ومن جعلها من
 ثلاثة مخارج يقول لا عسر في التمييز بينها » •

(١٣٦) انظر جهد المقل ٣٤ ، وإبراز المعاني ٢٦٩ باختصار ، ومكي
 ابن أبي طالب : التبصرة في علم القراءات ورقة ٨٢ مخطوط بدار الكتب
 المصرية برقم ٢٣٩٣٦ ب •

(١٣٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٧/ي •

(١٣٨) انظر : جهد المقل ورقة ٥ ، والرعاية ص ٢١٧ •

ثم وضح الأساس الذى بنى عليه الجرمى رأيه قائلا :

« من جعل هذه الثلاث من مخرج واحد كلّى فانما يجعلها كذلك باعتبار عرض اللثة فان عرضها قليل، ومخارج هذه الحروف فى عرضها متقاربة لا باعتبار عرضها وطولها معا ، لأن مخرج اللام أوسع من مخرجيهما باعتبار طول اللثة » •

ثم رأى المرحش رأى وسطا حين قال :

« فالأقرب أن يجعل اللام وحده من مخرج ، ويجعلان - أى الراء والنون - من مخرج آخر مكى » (١٣٩) • ثم علل لما ارتآه قائلا :
« لأن امتياز مخرجه من مخرجيهما ظاهر باعتبار طول اللثة » (١٤٠) •

واكتفى بهذا القدر من الأمثلة مشيرا الى أن القارئ يجد أمثلة أخرى عند تصفحه للكتابين (١٤١) •

(١٣٩) انظر : جهد المقل ورقة ٥ •

(١٤٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٢/ش ، ولقد جعل الداني مخرجي النون والراء تكملة لمخارج اللسان التى حصرها فى خمسة ، ورتبها هكذا : الطاء والياء والذال والهاء - الصاد والزاي والسين - النون - الراء ، ثم أتبعها بحرفى حافة اللسان وهما كما رتبهما : الضاد - اللام • انظر تجويد التلاوة وتحقيق القراءة ورقة ١٤ مخطوط بمعهد المخطوطات (رقم ١٧ قراءات) •

(١٤١) انظر مزيدا من الأمثلة فى جهد المقل ورقة ٢٠ « وبيان جهد المقل ورقة ٥٦/ى » ، ٢٣ • وانظر أيضا بيان جهد المقل ١٧/ش ، ٦٩/ى ، ٧٢/ى ، ٥١/١ ش ، ٢٨/ش ، ٦٨/ى ، ٥١/ى ، ٦٢/ش •

٧ - المفاضلة بين الآراء واختيار أحدها :

نؤى الموعشى يعرض آراء العلماء في مسألة من المسائل أو ينقل نصا تضمن خلافا بينهم ، ثم لا يكتفى بعرض الآراء وإظهارها ، وإنما يختار أحدها ويفضله على ما عداه ، مبينا - في الغالب - سبب الاختيار والتفضيل .

ومن الأمثلة التي رأيتها في هذا المقام ما يأتي :

— تخرج الزاء مما بين رأس اللسان مع ظهوره مما يلي رأسه وما يحاذيهما من لثة الثنيتين العلويتين . هكذا ذكر الموعشى مؤكداً - نقلاً عن بعض أهل الأداء كهكى والدانى - أن الزاء تخرج من مخرج النون غير أنها أدخل الى ظهر اللسان قليلاً (١٤٢) .

والمراد من ظهر اللسان - كما رأى الموعشى - ظهره مما يلي رأسه وظهرة أى صفحته التي تلى الحنك الأعلى (١٤٣) .

ثم نقل عن على النقارى قوله :

« المراد بالظهر في قول ابن الجزرى :

● والريدانية لظهر أدخل ●

(١٤٢) انظر جهد القل ورقة ٥ ، ومكلى بن أبى طالب : الرعاية ٦٦٩

والدانى : كتاب تجويد التلاوة ورقة ٩٤ ، وابتغى همام : البراز اللعاني

ص ٧٤٦ .

(١٤٣) انظر جهد القل ورقة ٥ .

ظهر اللسان لا ظهر طرفه كما اختاره خالد « (١٤٤) » .

ثم عقب المرعشي مبينا العلاقة بين ظهر اللسان وظهر طرفه
هويدا على القارىء ، بقوله :

« أقول : طرف اللسان ورأسه بمعنى واحد وهو سطح مقنوس
له ظهر وهو طرفه أى حافته العليا ، وبطن وهو طرفه السفلى ،
ومجموع ذلك السطح مع ما يحاذيه من اللثة مخرج انذون المظهرة
وداخل في مخرج اللام . ولما كان طرف اللسان جزء من اللسان كان
ظهر طرفه ظهره أيضا ، لكن لما زيد ظهر اللسان مع ذكر طرفه في مخرج
الراء علم أن ذلك الظهر غير ظهر طرفه ، فهو ظهر اللسان مما يلي
لطرفه ، ففتكر تدركه ان شاء الله سبحانه » (١٤٥) .

— تخرج حروفه الصغير مما بين رأس اللسان وبين الصفحتين
الداخلتين للثنتين العلين . هكذا قال المرعشي (١٤٦) . والمراد من
هاتين الصفحتين — كما قال أيضا — ما يلي رأس الثنتين من نصفيهما
ليتميز هذا المخرج عن مخرج الطاء والذال والتاء (١٤٧) .

ثم ذكر المرعشي آراء العلماء في ترتيب هذه الحروف (١٤٨) :
فمنهم من قدم الصاد فالسين فالزاي ، حيث قال المرعشي : « صرح

(١٤٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢١/ى — ش ، وعلى القارىء :
المنح الفكرية ص ١٣ ، والشيخ خالد الأزهري (ت ٩٠٥ هـ) : الحواشى
الأزهري في حل الفاظ المقدمة الجزرية ص ١٠ تصحيح على محمد
الضباع . ط محمد على صبيح .

(١٤٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢١/ش .

(١٤٦) انظر : جهد المقل ورقة ٥ .

(١٤٧، ١٤٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٣/ى .

بهذا الترتيب في بعض الرسائل « ثم يواصل عرض الآراء قائلًا :
 « وقدم في الرعاية الزاى على السنين ، والسين على الصاد (١٤٩) » وقدم
 في الشافية الصاد على الزاى ، والزاى على السنين (١٥٠) . وقال
 الجاربردى : ذكر في شرح الهادى أنه ينبغي أن يقدم ذكر السنين على
 الزاى ، لأن السنين مقدم في المخرج ، لأن الزاى أقرب الى مقدم الفهم
 من السنين » (١٥١) .

ثم عاد المرعى ذوثق الراى الأول واختاره حين قال :
 « وقدم الشاطبى الصاد على السنين ، والسين على الزاى . ولعل
 الصواب هذا » (١٥٢) .

— ذكر المرعى أمثلة للابتداء القبيح — نقلا عن السيوطى ،
 منها قوله :

« وكذا الوقف على « ختم الله » (١٥٣) قبيح ، والابتداء بـ « الله »
 « أقبح ، وبـ « ختم » (١٥٤) كاف .

ثم نقل المرعى عن على القارىء قوله :

(١٤٩) انظر : مكى بن أبى طالب : الرعاية : باب الزاى ١٨٣ ، وباب
 السنين ١٨٥ ، وباب الصاد ١٨٩ .

(١٥٠) انظر : الرضى : شرح شافية ابن الحاجب ج ٣ / ٢٥٠ .

(١٥١) انظر : الجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٣٠ ،

(١٥٢) انظر : الشاطبية (حرز الامانى) ص ٩٤ ، وبيان جهته

المقل ٢٣ / ٢٣٠ .

(١٥٣) من الآية ٧ / البقرة .

(١٥٤) انظر : جهته المقل ورقة ٣١ والاتقان ج ١ / ٢٣٨ وقد نقل

السيوطى عن ابن الجزرى : انظر النشر ١ / ٢٣٠ .

« أما قول المصرى الوقف على « ختم الله » قبيح فليس بصحيح ،
لأن الوقف على « ختم الله » حسن » (١٥٥) •

وقد عقب المرعشى — مفضلاً ما اختاره ابن الجزرى والسيوطى
والشارح المصرى ، — بقوله :

« الحق مع المصرى والسيوطى لما بينا فى الفصل الأول (١٥٦) أن
الوقف على الفعل المتعدى قبل المفعول به قبيح لتوقف فهم المتعدى على
المفعول به • والوقف القبيح هو الذى لا يفهم المراد منه » (١٥٧) •

— عرف استطالة انضاد — نقلاً عن الجعبرى — بأنها « امتداد
الصوت من أول حافة اللسان الى آخرها » (١٥٨) •

ثم قال : « وهذا التعريف أولى مما وقع فى بعض الرسائل :
الاستطالة امتداد الصوت ، وهى فى الضاد ، لأن امتداد الصوت
لا يخص بالضاد » •

(١٥٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٤/ش ، وعلى القارى : المنح
الفكرية ص ٦٤ — ٦٥ • ونصه : « • قبيح والابتداء بـ « الله » اقبح
فليس • • حسن ، إلا أنه يبدأ بما قبله ، والابتداء بـ « ختم » احسن
من الابتداء بالجلالة ، •

(١٥٦) من بحث الوقف ، وقد خصصه لبيان تمام الكلام • انظر
جهد المقل ورقة ٣٠ — ٣١ •

(١٥٧) انظر : بيان جهد المقل ٧٤/ش •

(١٥٨) انظر : جهد المقل ورقة ١٠ ، والجعبرى : كنز المعانى

ج ٢ / ورقة ٣١١ •

٨ - الاستدراك على بعض النقول :

أحيانا يكون النص الذي ينقله المرعشى غير واف بالمراد، حيث أن صاحب النص قد جنح في بعض المسائل إلى الاختصار فترك شيئا كان ينبغي إيراده ، وربما فعل ذلك لوجهة من رأيه لا يقطع بها ، قد تكون رغبته في الاختصار أو أن ما تركه ليس من الأهمية بمكان . وهنا يأتي المرعشى ، فيزيد ما يراه أولى بالزيادة مستدركا على النص وصاحبه ، ولذلك نراه معقبا بأمثال هذه العبارات : « الأولى أن يزداد ... » ، « الظاهر أن يستثنى أيضا » « التعريف غير جامع لأفراده » ، « وينبغي أن يزداد ويقال ... » إلى آخر ما يمكن أن يراه قارىء الكتابين بهذا الصدد .

على أننا نسام بأن بعض ما استدركه المرعشى لم يكن أهلا ليعمله .

وفيما يلي أضع بين يديك ما لفت نظرى من تلك الاستدراكات :

— لقد أنقى المرعشى الضوء على تعريف التعلق اللفظى في بحث الوقف ، ثم قال : « الظاهر أن معنى التعلق اللفظى أن يكون ذلك التعلق مؤثرا في التلفظ ، وليس معنى هذا التأثير إلا التأثير فى الاعراب » (١٥٩) . ثم قال : « وملخص ما قال « أى على القارىء » فى تعريف التعلق اللفظى أنه تعلق معمول بعامله ، وتابع بمتبوعه ، فيدخل فيه جميع المعمولات والمتوابع » (١٦٠) .

وهذا التعريف يشمل — كما يقول المرعشى — الجال والمستثنى والمعطوف بالحرف . ثم استدرك على التعريف قائلا :

« ان التعريف المذكور للتعلق اللفظي لا يشمل تعلق جواب القسم ، اذ لا محل له من الاعراب ، مع أن التحقيق أن الوقف قبل جواب القسم حسن كما عرفت في الفصل الأول (١٦١) — فتعريف الوقف الحسن غير جامع لأفراده ، وهذا بحث لم أر مصنفًا يكشف عن وجهه القناع » (١٦٢) •

والذي انتهى اليه ظاهراً — كما يقول — أن الوقف قبل المعمولات جميعها حسن بشرط تمام الكلام سوى المستثنى المنقطع الذي بين حكمه ، فإن الوقف قبله كاف • ويدخل في المعمولات — كما رأى — المتعلق بحرف الجر وان كان الجار مقدراً •

وانتهى المرعشي كذلك الى أن الوقف قبل التوابع كلها حسن سوى المعطوف بالحرف فإن الوقف قبله كاف • وكذا الوقف قبل جواب القسم ، وقبل جواب الأمر والنهي والنفي والاستفهام والتمني والعرض ، سواء نصب الفعل الذي هو جواب هذه الأشياء الستة أو جزم «ولا جزم بعد النفي» ، وأدخل النفي في التحضيض مستشهداً بالجامي » (١٦٣) •

(١٦١) مثل فيه بأول سورة الطور ، وذكر أن الداني نفى الوقف التام والكافي قبل جواب القسم وهو « ان عذاب ربك لواقع » ، ولم ينف الوقف الحسن قبله ، لأن « المسجور » رأس آية ، ورؤوس الآي — كما يقول المرعشي — لا تكون قبل تمام الكلام وانفهام المرام والمعنى : اقسم بهذه الأشياء • بل « والطور » فقط كلام تام • راجع : جهد المقل ورقة ٢٨ (١٦٢) انظر : جهد المقل ورقة ٢٩ •

(١٦٣) انظر : الجامي : الفوائد الضيائية : شرح كافية ابن الحاجب

ج ٢/٢٤٨ تحقيق : د. اسامة طه الرفاعي • العراق ١٤٠٣ هـ •

وقد عرض الخلاف في جواب اذا الشرطية ذاكرا أن الوقف قبله كاف على رأي بعض العلماء ، وغير تام ولا كاف عند البعض الآخر ، وقد سبق عرض هذا الخلاف :

— لقد ذكر المرعشي أن قراءة عاصم ورواية حفص عنه هما المأخوذ بهما في دياره ، وعليهما نقط مصاحفهم وشكلها (١٦٤) .

ثم عرف الشكل قائلًا : « الشكل يطلق على رسم الحركات الثلاث ، سواء كانت في الأوائل أو الأواسط أو الأواخر ، ورسم التكوين ورسم السكون ، كما صرح به أبو شامة » (١٦٥) .

ثم عقب بقوله : « وينبغي أن يطلق الشكل على رسم التشديد أيضا ، وهو معروف ، بل على رسم المد الزائد أيضا ، ورسمه على ما صرح به الداني في كتاب النقط مطة حمراء على حرف المد دلالة على المد الزائد عند الهمزات وعند الحروف السواكن » (١٦٦) .

ثم قال المرعشي أيضا : « والظاهر من سوق كلام الداني في كتبه النقط أن الشكل يعم النقط أيضا ، فذكر الشكل بعد النقط تعميم بعد التخصيص » (١٦٧) .

(١٦٤) انظر : جهد المقل ورقة ٢ .

(١٦٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٢/ش ، وإبراز المعاني ص ٢٧١ . وقد ذكر أبو شامة أن استعمال الشكل في دلالة الخط على الحركات والسكون مجاز .

(١٦٦، ١٦٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٣/ي ، والداني : كتاب النقط وهو مطبوع في ذيل كتابه المنهج في رسم مصاحف الامصار ص ١٣٤ . مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٧٨م وتستخلص مما ذكره الداني

— لقد نقل المرعشى عن على القارىء قوله — كما سبق — :

« ان كل حرف مساو لمخرجه — أى لمقدار مخرجه — لا يتجاوزُه
ولا ينقاصر عنه الا حروف المد فانها دون مخرجها » (١٦٨) •

ثم عقب المرعشى بقوله : « الظاهر أن يستثنى حرفا اللين أيضا ،
لأنهما يمدان بسبب كما سيأتى فى بحث المد » (١٦٩) •

— لقد تحدث المرعشى عن المخرج التاسع الخاص بالنون ، ونقل
عن على القارىء قوله :

« جعلوا مخرج النون من طرف اللسان وهو رأسه مع ما يليه
من اللثة مائلا الى ما تحت اللام قليلا ، وقيل فوقها — أى قليلا —
ومخرجه أضيق من مخرج اللام » (١٧٠) •

ثم قال المرعشى :

« أقول : لبيت شعرى ما الذى منعهم من الاحتمال الثالث وهو
خروجه من مخرج اللام • ان قلت : يلزم حينئذ أن يخرج حرفان من

— ان الشكل يشمل — بالاضافة الى ما تقدم — علامات الاشياء واطوار
النون الساكنة ، والهمزتين المحققة واللينية ، وما زيد فى هجائه ،
وما نقص من هجائه والافات الوصل والحروف الزوائد فى النطق المعدومة
فى اللفظ ، والحروف المخففة •

راجع ذلك بالتفصيل فى كتاب النقط ص ١٢٩ — ١٤٧ •

(١٦٨) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، والمنح الفكرية ص ١١ •

(١٦٩) انظر : ريان جهد المقل ورقة ١٦/ش •

(١٧٠) انظر : جهد المقل ورقة ٥ ، والمنح الفكرية ص ١٣ •

مخرج واحد جزئى وهو غير واقع ، بالاجماع ، لما قال الرضى (١٧١) :
 « إن لكل حرف مخرجا » . قلت : دعوى الاجماع ممنوع ، ولو سلم
 فلا يلزم من ذلك أن يتخذ مخرجاها ، لأن مخرج النون أضيق من
 مخرج اللام البتة » (١٧٢) .

— ذكر المرعى نقلا عن السيوطى أن الابتداء فى أقسامه كإقسام
 الوقف الأربعة تتفاوت تماما وكفاية وحسنا وقيحا بحسب تمام الكلام
 وعدم تمامه ، وفساد المعنى واحالته (١٧٣) .

ثم وضع المرعى هذا ، واستدرك على ما نقله قللا :

« فعدم التمام منشأ القبح ، وتام الكلام مقسم للثلاثة الباقية ،
 وفساد المعنى واحالته منشأ القبح أيضا ، والاحالة من المحال عطف
 على الفساد عطف تفسيره والمراد من فساد المعنى إيهام المعنى الفاسد
 بسبب الابتداء ، كالابتداء بقوله تعالى : « وإياكم أن تؤمنوا بالله »
 فى قوله تعالى : « يخرجون الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ربكم » (١٧٤)
 والأولى أن يزداد وتعلقه بما قبله لفظا أو معنى وعم تعلقه أصلا .
 فعدم تعلقه أصلا منشأ تمام الابتداء ، وتعلقه معنى فقط منشأ كفاية
 الابتداء ، وتعلقه لفظا منشأ حسن الابتداء » (١٧٥) .

(١٧١) القائل هو ابن الحاجب ، وقد علق عليه الرضى وانتهى الى
 أنه لا يلزم أن يكون لكل حرف مخرج . انظر شرح شافيه ابن الحاجب
 ج ٢٥٠/٣ - ٢٥١ .

(١٧٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢١/ى .

(١٧٣) انظر : جهد المقل ورقة ٣١ ولانسان ج ٢٣٨/١ . وابن

الجزرى : النشر ٢٣٠/١

(١٧٤) من الآية ١/ المتيحة .

(١٧٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٤/ى - نفس .

« — لقد نبه المرعشى في خاتمة كتابه جهد المقل على ما ينبغي التنبيه عليه ، وفي أثناء ذلك وضح للقارئ أكثر غلطات القراء سواء في زمانه أو في زمان من تقدمه من العلماء ، ومن ذلك قوله :

« قيل : تبين من كلام ابن الجزرى في النشر أن أكثر غلطات قراء الزمان في تكثير الحروف المرققة ، ويعترضون بجهلهم على الذين أخذوا القرآن من الجود الحاذق ويقولون هم يرققون المرققات على الإفراط ، ويتلفزون الألفات على الامالة ، وليس تلفظهم على الإفراط والامالة ، وإنما هو على الحد المعين ، يفهم من له ذوق سليم وطبع مستقيم » (١٧٦) •

وقد استدرك المرعشى على ما نقله قائلا :

« أقول : وينبغي أن يزداد ويقال : أكثر غلطاتهم في زيادة المد الطبيعي في غير محل زيادته ، وترك الزيادة في محلها ، وأحداث المد فيما ليس فيه مد أصلا » (١٧٧) •

وقد مثل لزيادة المد في غير محل زيادته بزيادة مد لام الجلالة في « الله أكبر » ، كما مثل أحداث المد فيما ليس فيه مد أصلا بمدهم ألف « الله أكبر » وحاء « ربنا لك الحمد » وأمثال ذلك (١٧٨) •

(١٧٦) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ ، والنشر ج ١/ ٢١٥ •

(١٧٧) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ •

(١٧٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٠/ ش •

ثالثا : رجع المرعى في فهم النقول

أقد ائتمد المرعى في فهم النقول وانتقادها أو قبولها على أمرين رئيسين : مشافهة شيخه ، وملاحظته الذاتية التى عبر عنها بالوجدان الصادق « أو الالحساس » أحيانا ، وبالاختحان « أو النظر والتدبر والتأمل » أحيانا أخرى •

ومن الأمثلة التى رأيتها فيها يستند الى مشافهة شيخه ما يلى :

— لقد رأى المرعى أن اخفاء النون الساكنة « أو التقوين » فى حروف الفم الخمسة عشر « يشبه المد ، لأن التلغظ بالغنة الظاهرة يحتاج الى التراخى ، لما قال فى التمهيد : ان الغنة التى فى النون والتقوين أشبهت المد فى الواو والياء » (١) •

وقد عقب المرعى بقوله :

« وكذا حفظناه من مشافهة شيخنا نسيج وحده فى الأداء ، رحمه الله تعالى وجزاه عنا خيرا • لكنه كان يحذرنا عن المبالغة فى التراخى » (٢) •

وقد أفاد المرعى أن شيخه هذا هو « الشيخ حسن المرعى » وقد عرف به على النحو الذى أثبتناه فى الفصل الأول (٣) •

— ذكر المرعى أن الميم الساكنة تظهر وجوبا عند سائر الحروف « عدا الميم والياء » ، وقال :

(١) انظر : جهد المقل ورقة ١٩ ، وابن الجزرى : التمهيد ص ١٥٦

ونصه « ... أشبهت المد واللين ... » •

(٢) انظر : جهد المقل ١٩ •

(٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٥٥/ى •

« لا تظهر غنتها عند اظهارها قبل حرف من الحروف كما يشعر به
 فنقول سابقا عن نشر ابن الجزرى (٤) ، وهو المحفوظ من مشافهة
 شيخنا رحمه الله عليه ، فيقوى الاعتماد على مخرجها ويظهر سكونها
 بلا اظهار غنة ، فزمان اظهار الميم لعدم ظهور الغنة أسرع من زمان
 اخفائها » (٥) .

ومن الأمثلة التي اعتمد فيها على ملاحظته الذاتية ما يأتي :

— اذا أردت أن تعرف مخرج حرف — كما يقول المرعشى نقلا عن
 على القاريء — فسكنه أو شددته ، وهو الأظهر ، وأدخل عليه همزة
 الوصل بأى حركة كانت ، واصنع اليه السمع فحيث انقطع الصوت كان
 مخرجه المحقق وحيث يمكن انقطاع الصوت فى الجملة كان مخرجه
 المقدّر ، فتجرب • انتهى » (٦) .

وقد عقب المرعشى على قوله على القاريء « واصنع اليه السمع »
 بقوله :

« الظاهر أن يقال بدله : وارجع الى وجدانك فتأمل وتحر موضع
 انقطاع الصوت » (٧) .

(٤) وذلك فى الحال الثالث للنون الساكنة والتنوين وهو قلبهما قبل
 الباء ميمًا مخفاه مع بقاء الغنة الظاهرة • انظر : جهد المقل ورقة ١٩ •
 وقد نقل فيه ابن الجزرى : « لم يختلف فى اخفاء الميم المقلوبة عند
 الباء ولا فى اظهار الغنة فى ذلك بخلاف الميم الساكنة » • انظر : النشر
 • ٢٦/٣

(٥) انظر : جهد المقل ورقة ٢٠ •

(٦) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وعلى القاريء : المنح الفكرية ص ٩
 ونصه : « ... مخرج حرف ضريحا بعد تلفظك به صحيحا ... »

(٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٦/ش •

— لقد رأى المرعشى أن الضاد والطاء متمايزان في المخرج وفي بعض الصفات ، ثم تعجب مما اشتهر في زمانه من قراءة الضاد مثل الطاء ، فأكرا أن هذا كان يحدث أيضاً في زمان ابن الجزرى ، ونقل عنه قوله :

« ومنهم من لا يوصل الضاد المعجمة الى مخرجها ، بل يخرجها حون مخرجها ممزوجة بالطاء المهملة ، وهم أكثر المصريين وبعض أهل المغرب . انتهى » (٨) .

وقد أراد أن يوضح معنى امتزاج الضاد بالطاء حين قال :

« لعل معناه أنهم لما أخطوا الضاد المعجمة أطباقاً أقوى كاطباق الطاء المهملة وصلت رؤوس السننهم الى مخرج الطاء المهملة وهو أصل الثنيتين العلين ، لأن الاطباق الأقوى وحصر الصوت بالكلية لا يحصل إلا بذلك ، ومع ذلك أوصلوا حافات السننهم ايضالاً ما الى أضراسهم فمزجوا الضاد المعجمة بالطاء المهملة ، لكن ذلك في الحقيقة طاء مهملة ، لأن الحرف إنما يتميز بمخرجه وصفاته ، والمخرج هو الذى انقطع صوت الحرف فيه ، وصوت الضاد غيماً لفظوا به اغما ينضغط ويذقطع بين رأس اللسان وأصلى الثنيتين العلين لا بين الحافة والأضراس يعرفه من يراجع وجدانه بالتأمل الصادق » (٩) .

— لقد دعا في خاتمة كتابه جهد المقل الى الحفاظ على نطق مجموعة من الحروف ، منها المهمزة ، وقال عنها من بين ما قال :

(٨) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ ، وابن الجزرى : التمهيد ص ١٣١ .

ونصه : « المهملة لا يقدر على ذلك وهم أكثر . . . » .

(٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٤/ش ، ٤٥/ى .

« يجب المحافظة على الهمزة المكسورة بعد ألف المد نقلاً بصير
 جاء ، نحو « كلا ان » (١٠) ، كذا يشهد به وجداننا • والله أعلم » (١١) •

— تحدث عن المخرج الثالث عشر من مخارج الحروف وهو ما بين
 ظهر اللسان مما يلي رأسه وبين رأس الثنيتين العلبيين • يخرج
 منه الظاء فالذال فالثاء » (١٢) •

وقال المرعشي : « وهذا المخرج أقرب الى خارج النهم من المخرج
 السابق باعتبار رأس اللسان ، لأن رأس اللسان فيه أقرب الى خارج
 النهم منه في المخرج السابق « أى حروف الصفير » يعرف ذلك
 بالامتضان » (١٣) •

وقد اعترض المرعشي على هذا المخرج بأنه يخالف ما في الرعاية
 أن هذه الثلاث يخرجن من بين طرف اللسان وأطراف الثبايا
 العليا » (١٤) •

وقد أجاب عن هذا الاعتراض قائلًا :

« وقع في بعض الرسائل : تخرج هذه الثلاثة من بين ظهر
 اللسان مما يلي رأسه وطرفي الثنيتين العلبيين • ولما كان هذا هو

(١٠) من الآيتين ٧ ، ١٨ / المطففين

(١١) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ •

(١٢) انظر المرجع السابق ورقة ٥

(١٣) نفس المرجع السابق

(١٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٣/يـش ، ومكي بن أبي طالب

الرعاية : باب الظاء ١٩٤ ، وباب الناء ١٩٧ ، وباب الذال ١٩٨ •

الموافق للامتحان كتبت في هذه الرسالة • ولعل المراد بما في الرعاية ذلك • وفسر الرضى طرفى الثنيتين برأسيهما «(١٥)» •

وقد نقل عن بعض الرسائل « أن رأس اللسان يجاوز رأس الثنيتين قليلا الى جهة الخارج في هذه الحروف » ثم قال « ذلك غير ظاهر في الظاء » (١٦) •

وقد عئل لذلك بقوله : « لأنه أدخل من أختيها فلا حاجة الى خروج اللسان فيه ، والله أعلم • على أن الامتحان يشهد بعدم خروج رأس اللسان الى الخارج في الظاء » (١٧) •

— تحدث عن المخرج الرابع عشر الخاص بالنفاذ وهو ما بين الشفة السفلى ورأسى الثنيتين العلبيين (١٨) •

ثم عقب المرعشى بقوله :

« كذا فيما رأيته من كتب هذا الفن ، لكن الملابس لباطن الشفة السفلى في الفاء ليس رأس الثنيتين فقط ، يشهد به الامتحان » (١٩) •
وأكتفي بهذا القدر مشيرا الى أن القارئ يجد أمثلة أخرى لهذا

(١٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٣/ش • والرضى : شرح شافية ابن الحاجب ج ٢/٢٥٤ حيث قال : « قوله طرف اللسان وطرف الثنايا ، أى رؤوس الثنايا العليا ، » •

(١٦) انظر : جهد المقل ورقة ٦

(١٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٣/ش •

(١٨) انظر : جهد المقل ورقة ٦

(١٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٣/ش

الموقف في أكثر من موضع من الكتابين (٢٠) ، كما يجد في أكثر من موضع دعوة المرء إلى قارئة التي التأمل والتجبر والتفكر لإدراك المسائل حتى يتبين له صدق ما ذهب إليه (٢١) .



- (٢٠) انظر : جهد المقل ورقة ٥ ، ٢٠ ، ٤٠ . وبيان جهد المقل ورقة ٢٤ / ٣٠ ، ٣١ / ٣١ ، ٣٥ / ٣٥ ، ٤٧ / ٤٧ ، ٤٥ / ٤٥ .
- (٢١) انظر : مزيدا من الامثلة - في جهد المقل ورقة ١٥ وبيان جهد المقل ورقة ٢ / ١٨ ، ١٩ / ١٩ ، ٢١ / ٢١ ، ٢٦ / ٢٦ ، ٢٨ / ٢٨ ، ٤١ / ٤١ ، ٤٢ / ٤٢ ، ٥٢ / ٥٢ ، ٥٥ / ٥٥ ، ٥٦ / ٥٦ ، ٦٠ / ٦٠ ، ٧١ / ٧١ ، ٧٣ / ٧٣ ، ٨١ / ٨١ ، ٨٢ / ٨٢ .

رابعا : طريقة المرعى في تقرير المسائل

اتجه المرعى في بعض المسائل الى تقريرها بافتراض اعتراض
ثم الجواب عنه ، وهذه الطريقة مأثومة في ثرائنا ، وقد أخذ بهذه
الطريقة كثيره .

وقد بلغ عدد الاعتراضات في الكتابين نحو ثلاثة وخمسين اعتراضا ،
منها سبعة وعشرون اعتراضا في جهد المقل ، والباقي في بيانه .
ومن أمثلة هذه الطريقة ما يلي :

— لقد تحدث عن الاطباق وحروفه ، وقد استخلص من كلامي
الجاربردى أن الاطباق استعلاء أقصى اللسان ووسطه الى جهة الحنك
الأعلى ، وانطباق الحنك على وسط اللسان بحيث ينحصر الصوت
بينهما . وهذا التعريف ينطبق — كما ذكر على بعض حروف الاستعلاء .
ومى : الطاء والظاء والصاد والصاد (١) ثم ساق اعتراضا يتعاق
بالجيم قائلا :

ان قلت : ينطبق الحنك الأعلى على وسط اللسان وينحصر
الصوت بينهما في الجيم ، فلم لم تعد من المطبقة ؟

قلت : استعلاء أقصى اللسان معتبر اصطلاحا في الاطباق كما عرفت .

— لقد نقل عن أبي شامة أن حرفي اللين لا مد فيهما الا اذا كان
بعدهما همز — في كلمتيهما — أو ساكن ، فان خلا من واحد منهما
لم يجز مده — يعنى قدر ألف أو أزيد (٢) .

(١) انظر : جهد المقل ورقة ٩ ، والجار بردى : شرح شافية ابن
الحاجب ورقة ٣٣٥ ، ٣٣٦ .

(٢) انظر : جهد المقل ورقة ٢٤ ، وابو شامة : ابراز المعاني ١٢٥
(٩ - أصوات)

ثم ساق المرعشى الاعتراض الآتى :

ان قلت : حرفا اللين من حروف الرخو ، وحروف الرخو زمانية
يجرى فيه الصوت زمانا كما سبق نقله عن شرح المواقف (٣) ، وعرفت
الرخاوة فى جميع الكتب بجريان الصوت ، فحرفا اللين لا يخلوان
عن امتداد الصوت ، فكيف يصح قول أبى شامة ان حرفى اللين
لا مد فيهما ؟

قلت : المد فى عرفهم لا يطلق على ما دون مقدار ألف ، وامتداد
أصوات حروف الرخو — ماعدا حروف المد — لا يبلغ قدر ألف ، فعرف .

— لقد فهم المرعشى من رعاية مكى أن القاف أشد حروف
الاستعلاء (٤) ، ثم ساق هذا الاعتراض :

ان قلت : فيلزم أن تكون — أى القاف — أفخم حروف الاستعلاء ،
لأن التفخيم لازم للاستعلاء ، كما سيأتى ، مع أن حروف الاطباق
أفخم حروف الاستعلاء كما سيأتى نقلا عن ابن الجزرى (٥) .

(٣) انظر : السيد الشريف الجرجاني (على بن محمد بن على بن
السيد الجرجاني) : ٨١٦ هـ : شرح المواقف للقاضى عضد الدين عبد
الرحمن بن احمد الايجى (ت ٧٥٦) هـ : ص ١٦٥ .

(٤) انظر : جهد المقل ورقة ٩٠ والرياسة ١٠٠

(٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٦/ى ، وابن الجزرى : المقدمة ،

حيث قال :

وحروف الاستعلاء فخم واخصصا لأطباق اقوى نحو قال والعصا

قلت : هي مشتركة معهن في استعلاء أقصى اللسان وتتفرد عنهن بزيادة هذا الاستعلاء ، وينفرد حروف الاطباق عنها بالاطباق — الذي هو استعلاء وسط اللسان مع أقصاه ، فإن الاطباق استعلاء مستقل ، فهو أكمل من زيادة الاستعلاء المشتركة في القاف ، فيلزم أن يكون تفخيم حروف الاطباق أكمل من تفخيم القاف ، فاعرف ذلك •

— نقل عن بعض السارحين أن الابتداء بما بعد الموقوف عليه يحسن في الموقف أن كان رأس آية ، وذلك إذا كان بعده مفيد المعنى ، والا فلا يحسن الابتداء به ، كقوله تعالى « لعلكم تتفكرون في الدنيا والآخرة » (٦) فإن « تتفكرون » رأس آية ، لكن لا يفيد ما بعده معنى فلا يحسن الابتداء به ويستحب العود إلى ما قبله (٧) •

ثم ساق المرعشي الاعتراض الآتي

ان قلت : جاز الابتداء بـ « الله » في « الحمد لله » مع أنه ظرف « باسم لم يجز الابتداء بهذا الظرف » (٨) ؟

قلت : « الله » ظرف مستقر عامله محذوف ، وهو ثابت متضمن المسند والمسند إليه ، بخلاف « في الدنيا » فإنه متعلق بـ « تتفكرون » فاعرف (٩) •

(٦) من الآيتين ٢١٩ ، ٢٢٠ / البقرة •

(٧) انظر : جهد المقل ورقة ٣٢

(٨) يقصد الجار والمجرور في قول الله « لعلكم تفكرون » في الدنيا والآخرة ، •

(٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٥/ي •

وأكتفى بهذا القدر من الأمثلة، مشيراً الى صفحات بقية الاعتراضات
التي أفتتا النظر اليها في مقدمة هذه الطريقة (١٠) .

(١٠) انظر: جهد المقل ورقة : ٢١ (مع بيان جهد المقل ورقة ٦/ش) -
١٤ (مع بيان جهد المقل ورقة ١٩/ى ، ٢٠/ى) ، ٦٥ (مع بيان جهد المقل
ورقة ٢٥/ى - ش) ، ٧ ، ٨ (مع بيان جهد المقل ورقة ٣٤/ى) .
١٩ (مع بيان جهد المقل ورقة ٤١/ش ، ٤٢/ى) ، ١٣ (مع بيان جهد المقل
ورقة ٤٥/ى) ، ١٩ (مع بيان جهد المقل ٥٤/ش) ، ٢٠ ، ٢٥ (مع بيان جهد
المقل ٦٢/ش) ، ٣١ (مع بيان جهد المقل ٦٧/ش) .
٣٠ (مع بيان جهد المقل ٧٠/ى) ، ٦٢

وانظر : بيان جهد المقل ورقة ١١/ى - ش ، ١٢/ش ، ٢١/ى ، ٢٢/ش -
٢٣/ى - ش ، ٢٧/ى ، ٢٧/ش (مع جهد المقل ورقة ٦) ، ٣٧/ى ،
٣٨/ى ، ٤٠/ش ، ٤٤/ى ، ٥٢/ش ، ٥٣/ش ، ٦٦/ى (مع جهد المقل ٢٧)
٧٢/ش - ي ، ٧٣/ى (مع جهد المقل ٣٠) ، ٧٤/ش (مع جهد المقل ٣١)
٧٥/ى (مع جهد المقل ٣١ ، ٣٢) ، ٧٩/ى (مع جهد المقل ٣٥) ، ٧٩/ش
(مع جهد المقل ٣٥) ، ٨٠/ى ، ٨٣/ى (مع جهد المقل ٣٩) .

خامساً : المسلك الذى سلكه المرعى والقراءة التى عنى بتوضيحها :

لقد سلك المرعى مسلك جمهور علماء التجويد فى كتابيه جهد المقل وببيانته ، حيث نراه يؤكد ذلك فى أكثر من موضع ، ومن أمثلة ذلك ما يلى :

— لقد ذكر أن المخرج الأول من الخارج هو أقصى الحلق ، وأنه ينقسم الى مخرجين متقاربين ، يخرج من أولهما ما يلى الصدد الهمز ، ومن ثانيهما الهاء . ثم ساق اعتراضاً مفاده أن أقصى الحلق — كما وقع فى بعض الرسائل (١) — ينقسم الى ثلاثة مواضع ، يخرج من ثالثها الألف المدية .

وقد أجاب عن الاعتراض قائلًا :

« ما ذكر من الانقسام صحيح ، لكن جعل الموضع الثالث مخرج الألف المدية مجاز ، وأذا ما هو مبدأ صوته ، والجمهور لما لم يقولوا بهذا المجاز ، بل جعلوا مخرج حروف المد جوف الحلق والفم سلكنا مسلكهم » (٢) .

— وقد أكد هذا المسلك فى أثناء حديثه عن المخرج السادس الخاص بالجيم فالثسين فالياء ، وهو ما بين وسط اللسان وما يحاذيه

(١) لقد رأى الدانى أن مخرج الألف بعد مخرج الهمزة . انظر : كتاب تجويد التلاوة وتحقيق القراءة ورقة ١٩ ، ورأى مكى أن مخرج الألف بعد مخرج الهاء : انظر : الرعاية ص ١٣٤ . وانظر ، بيان جهد المقل ورقة ١٩/ى . وقد رأى المرعى أن سيبويه اعتبر مخرج الألف من مخرج الهمزة : على سبيل المجاز ، أى أن مبدأ صوت الألف من مخرج الهمزة . راجع : الكتاب ٤/٤٣٣ . تحقيق عبد السلام هارون . الهيئة المصرية ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

(٢) انظر : جهد المقل ورقة ٤ ، ٦ ، وبيان جهد المقل ٢٤/ى .

من الحنك الأعلى ، وأراد من الياء هنا انياء غير المدية مقويا كلامه بنقله من على القارىء (٣) ، ثم عقب بقوله :

« أقول : هذا بناء على أن يجعل مخرج حروف المد جوف الحلق والفم كما فعله ابن الجزرى في نظمه (٤) ، وهو مسلك الجمهور ، وأما على ما ذهب اليه سيبويه — كما سبق نقله — فالياء هنا أعم ، وقد سلكتنا في هذه الرسالة مسلك الجمهور » (٥) .

وقد نقل المرعى في المقالة الثانية — الخاصة بعدد مخارج الحروف — من الفصل الخامس من مقدمة كتابه جهد المقل ، عن على القارىء أن سيبويه جعل الألف من مخرج الهمزة ، والواو والياء المديتين من مخرجيهما غير مديين (٦) .

وقد أكد المرعى هذا المسلك حين أفرد أحوالى النون الساكنة « والتتوين » والميم الساكنة بالتبويب (٧) .

(٣) انظر : المنح الفكرية ١٢ ، وجهد المقل ورقة ٤

(٤) وذلك حين قال :

فألف الجوف واختامها وهي حروف مد للهواء تنتهى

(٥) انظر جهد المقل ورقة ٤

(٦) انظر : المرجع السابق ورقة ٣ وبيان جهد المقل ٢٣ / شـ

والمنح الفكرية ٩ ونص على القارىء : « وقال سيبويه ، وتبعا الاكسثر على ما نقله الجعبرى ان مخارج الحروف ستة عشر فجعل الالف من مخرج الهمزة ، كما اختاره الشاطبى ، والواو والياء الساكنتين — أعم من مخرج المتحركين » .

(٧) انظر : جهد المقل ورقة ١٨ وما بعدها ، وبيان جهد المقل ورقة-

٥٢ / ش وما بعدها .

— كما أكد هذا المسلك حين رتب المخرج بادئاً بأقصى الحلق ،
اذ يقول :

« ان في ترتيب المخرج اعتبارين : أحدهما وهو الذى أخذه الجمهور ، واختير في هذه الرسالة أن يكون أول المخرج أقصى الحلق ، وآخرها خارج الشفتين ، والآخر أن يكون أول المخرج خارج الشفتين وأخرها أقصى الحلق ، وهو الذى اختاره بعض العلماء . هكذا قاله البعض » (٨) •

أما القراءة التى عنى المرعى بتوضيحها — عندما يذكر مسألة خلافية — فهي قراءة عاصم ورواية حفص عنه ، لأنهما المأخوذ بهما في دياره • ولقد أكد هذا في أكثر من موضع • ومن أمثلة ذلك ما يلي :

— لقد ذكر في الفصل الثالث من مقدمة كتابه جهد المقل أسماء أئمة القراءات ورواتهم ، اذ قد يحتاج الى معرفتها طالب فن التجويد ، ثم فرق في نهاية الفصل بين الراوى والطريق ، ثم قال :

« وأغلب ما أذكر في هذه الرسالة — مما اختلف الأئمة فيه — قراءة عاصم ، ومما اختلفت فيه الرواية عن عاصم رواية حفص ، لأنهما المأخوذ بهما في ديارنا ، وعليهما نقط مصاحفنا وشكلها » (٩) •

— لم يتعرض المرعى للاندغام الكبير ، لأنه « لم يقع في قراءة عاصم أصلاً » (١٠) •

- (٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٨/ش • وابن ابن الجزرى :
الحواشى المفهمة ورقة ٦ وعلى القارىء : المنح الفكرية ص ١١
(٩) انظر : جهد المقل ورقة ٢ • وانظر ايضا ورقة ٤١ • وانظر
بعض المواضع التى وضع فيها قراءة عاصم في ورقة ٢٦-٢٧ ، ٣٥ ، وبيان
جهد المقل ورقة ٦٤/ى •
(١٠) انظر : جهد المقل ورقة ١٦ .

ومع هذا فإن القارئ ربما يجد تفصيلا لقراءات أخرى غير قراءة عاصم ورواية حفص عنه ، وقد يذكر المرعى أحيانا سبب تفصيله لها ، مثل حديثه عن هاء « هم » وميم الجمع مطلقا في البحث التاسع من جهد المقل ، فقد أوضح قراءة حمزة والكسائي ويعقوب وأبى عمرو وياقنى القراء ، وذلك بجانب قراءة عاصم ، ثم عقب بقوله : « والمقصود في هذين الفصلين وإن كان قراءة عاصم لكننا التزمنا ببيان قراءة الباقيين فيهما نكثرة وقوعهما في القرآن فحسبنا أن يسبق إليهما لسان القارئ فيخطئه المقرئ » (١١) .

وقد صنع هذا الصنيع في بعض المواضع من الكتابين (١٢) .

(١١) انظر : المرجع السابق ورقة ٢٧

(١٢) انظر حديثه عما اختلف فيه من ادغام المنة - أربعين اللذين سكن أولهما في جهد المقل ورقة ١٦ - ١٩ ، وبيانه ٥٠/ش وما بعدها ، وحديثه عن الخلاف في مد الألف المبدلة من همزة الوصل في (الآن) في جهد المقل ورقة ٢٦ . وحديثه عن وافق حفص أو خالنه في الكلمات السبع التي الحق بها الفاء في الوقف بلون أن يكون بدلا من شيء ، وذلك في جهد المقل ورقة ٣٣ ، وبيانه ٧٦/ش . وإيراد القراءات الثلاث في « لاتأمننا » ١١/بوسن ، وذلك في بيان جهد المقل ورقة ٧٨/ش .

مبادئنا : انتقاده الخروج عن المعايير النطقية للأصوات :

ان لكل صوت قرآنى معيارا نطقيا لا ينبغى الخروج عنه ، وقد
فيه على ذلك أسلافنا من العلماء حين قال أحدهم (١) :

وزن الحرف لا تخرجه عن حد وزنه فوزن حروف الذكر من أفضل البر
وحين قال آخر (٢) :

للحرف ميزان فلا تك طاغيا فيه ولا تك مخسر الميزان

وقد شخص علماءنا الأصوات تشخيصا محكما معتمدين على
تلاوة القرآن المتوارثة عن سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
وشمل هذا التشخيص مخارج تلك الأصوات وصفاتها ، محذرين من
الخروج على النمط المحدد للصوت .

ولقد دار المرعى في غلك هؤلاء انعاماء حين هذا حذوهم في
الدعوة الى الحفاظ على المعيار النطقى للصوت ، سواء على مستوى
الافراد أو التركيب ، مذكرا وهشيرا — غالبا — الى المخرج الصحيح
لمعظم الأصوات الا بعض ما وقع فيه من زلل وخطأ في الفكر، سئلفت
النظر اليه في حينه .

وهنا نراه يركز على الفروق وجوانب المخالفة التى تجعل من كل
صوت وحدة مستقلة في النظام اللغوى ، كما نراه ينتقد ويتعجب من أى

(١) انظر : الخاقانى : القصيدة الخاقانية ورقة ٨٦ مخطوطة بدار
الكتب المصرية ضمن مجموع رقم ٢٤٦ مجاميع تيمور .

(٢) انظر : السخاوى : « النونية » عمدة المفيد فى علم التجويد ورقة
١ مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٢٢٨ قراءات .

انحراف أدائي قد اشتهر في بيئة ما ، أو على لسان قارئ ما ، سواء من المبتدئين أو من غيرهم ، كما نراه يسوق شيئا من الأخطاء والانحرافات والانتقادات التي لاحظها وسجلها بعض أقطاب هذا الفن من أمثال الدائي ومكي بن أبي طالب وغيرهما •

وقد بث تحذيراته وتببيهاته وملاحظاته في ثنايا كتابيه ، مخصصة لها أيضا جزءا كبيرا من خاتمة كتابه جهد المقل ، وملقيا عليها الضوء ، بيانه •

وهذه المرعشى من وراء ذلك هو هدف أئمة هذا الفن وهو لفت نظر القارئ إلى أهمية المحافظة أو ما سموه بالتحفظ على أصوات الكلام خشية ضياع المعنى وذهاب الوظيفة المقصودة من اللغة أو الكلام ، مؤكدين على أهمية ما يسمى حديثا بالمهارات الصوتية التي يعدها المحدثون أولى المهارات التي يجب أن يكتسبها المتعلم (٣) •

وهن مظاهر العيوب الصوتية التي حذر منها المرعشى المترتبة على الخروج عن المعايير الصوتية بتبديل حرف بآخر ، والخطأ في الخارج المتميزة التي لا خلاف فيها ، وهو ما يدخل في دائرة اللحن الجلي الذي يشترك في معرفته علماء القراءات والأداء وغيرهم •

أيضا ترك الاخفاء والقلب والاظهار والادغام والغنة ، وترقيق المخفم وعكسه ، ومد المقصور وعكسه وتشديد المخفف وعكسه (٤) ، وهو ما يدخل في دائرة اللحن الخفي الذي يعرفه عامة القراء •

(٣) انظر : د. عبد الله ربيع : اصوات العربية والقرآن الكريم منهج دراستها وتعليمها عند مكي بن أبي طالب ص ٢٤٠ مجلة كلية اللغة العربية بالرياض • العدد العاشر ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م •

(٤) رأى المرعشى ان تشديد المخفف وعكسه ان ترتب عليه تغير المعنى يصير لحنًا جليًا • راجع جهد المقل ورقة ٢ وبيانه ١١/ش •

وأیضا تكریر الرء وتطأین النون وتغلیظ اللام فی غیر محل تغلیظه وترقیق الرء فی غیر محل ترقیقه ، والخطأ فی المخرج الجزئية الداخلة فی مخرج ، والخطأ فی المخرج المختلف فی تمايزها مثل مخرج اللام والنون والرء ، والخطأ فی مراتب المد ، والغنة ، والتشديد ، وهو مما یدخل فی دائرة اللحن الخفی الذی لا یعرفه الا المهرة من القراء وأهل الأداء •

ومن یتأمل فی هذه المظاهر وتناول المرعى لها یرى أن من أهم أسبابها اثنين : اما الهروب من تحقیق الصورة النطقية المثلى أو ما یمکن تسميته بالتساهل فی النطق ، واما شدة الحرص على تحقیق تلك الصورة بما یرجى عنها عن مطها وهو ما سماه المرعى بالتكلف أو المبالغة أو ما نسميه باللجوء الى الثقل •

والیک فیما یلى أمثلة لتلك المظاهر التى ذکرها المرعى فی کتابیه •

١ - تبديل حرف بآخر :

— لقد أوجب المحافظة على الهمزة المكسورة بعد ألف المد ، معللاً لذلك بقوله : « لئلا یصیر یاء ، نحو « كلا ان » (٥) کذا یشهد به وجداننا » (٦) •

— كما أوجب المحافظة علیها اذا سكنت قبل حروف الحلق نحو « أنبئهم » (٧) و « نبى عبادى » (٨) ، لئلا یندغم فیها (٩) •

(٥) كما فی الآيتين ٧ ، ٨ / المطففين •

(٦) انظر : جهد القل ورقة ٣٦

(٧) من الآية ٣٣ / البقرة •

(٨) من الآية ٤٩ / الحجر •

(٩) انظر : بیان جهد القل ورقة ٨٠ / ش •

-- أوجب المحافظة على الماء الساكنة بعد العين نحو «العين» (١٠) هو «عهدا» (١١) نقلا يتغير الماء ، وقد نقل المرعى ذلك عن مكى (١٢) ثم عقب بقوله :

« والظاهر أن المراد من تغييرها انقلابها حاء كما في ألفاظ المبتدئين » • ثم قال :

« والمسروع من بعضهم انقلاب العين همزة ، والهاء حاء ، فتصير « احن » و « أحدا » (١٣) •

— أوجب التحفظ باظهار الحاء حين تلتقى بالعين في مثل قوله تعالى « فاصفح عنهم » (١٤) ، « فكثيرا ما يقابون الحاء فيه عينا ويدغمونها، وذا لا يجوز اجماعا » • وقد نقل ذلك عن على القارىء (١٥) ، ثم عقب بقوله : « وقد يعكس المبتدئ الادغام هنا » (١٦) •

— لقد حذر من تبديل الطاء دالا بترك اطباقها واستعلائها ، أو تاء بتركهما واعطائها همسا •

(١٠) فى قوله تعالى : « وتكون الجبال كالعهن » : الآيتان ٩/المعارج ٥/القارعة •

(١١) كما فى قوله تعالى : « قل أتخذتم عند الله عهدا » ٨٠/البقرة

(١٢) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ والرعاية ١٣١ •

(١٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨١/ى •

(١٤) من الآية ٨٩/الزخرف •

(١٥) انظر : جهد المقل ورقة ٣٧ ، والمنح الفكرية ٢٨ بتصرف ، وقد

نقل على القارىء عن ابن الجزرى • انظر : النشر ج ١/٢١٨ •

(١٦) انظر : جهد المقل ورقة ١ - ٢

وقد ألقى الضوء على تلك الإطاء حين تعطى همسا في قوله :

« وبيان ذلك أن الطاء والتاء من مخرج واحد ومتحدان في الصفات إلا الاطباق والاستعلاء والجهر، غائبا صفات الطاء، وأضدادها وهي الانفتاح والاستفالة والهمس صفات التاء • ومتى أعدمت تلك الصفات للطاء تصير تاء ، وأما إذا لم تعدم اطباق الطاء واستعلائها ، لكن أعدمت جهرها وأعطيت لها همسا كما يفعله بعض المبتدئين في مثل « الصراط المستقيم • صراط الذين » فلا يكون المغير اليه حرفا من الحروف التسعة والعشرين ، لكن لك أن تسمى المغير اليه طاء مهموسة أو تاء مطبقة ، أو تاء مفخمة ، لأن التفخيم تابع للاطباق والاستعلاء كما ستعرف » (١٧) •

ولقد أكد المرعشي هذا في أكثر من موضع من كتابيه، من ذلك قوله :
« واحذر من اعطاء الطاء همسا كما يفعله بعض الناس حيث إذا أزلت اطباقه وتفخيمه على ما لفظوا به يصير تاء، وحيث أن يكون بحيث إذا أزلت اطباقه وتفخيمه يصير دالا » (١٨) •

وهذا مأخوذ مما قاله سيبويه : « لولا الاطباق لصارت الطاء دالا ... » (١٩) •

وقد ذكر علة اعطاء الطاء همسا حين قال :

(١٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٩/٩ • وراجع ايضا جهد المقل

ورقة ١٢ •

(١٨) انظر : جهد المقل ورقة ٤٠

(١٩) انظر : سيبويه : الكتاب ج ٤/٤٣٦

« وذلك كما يفعله بعض الناس في مثل » الصراط المستقيم •
 حراط الذين » ، ولعل ذلك لتوهم أن ذلك يزيد الطاء قوة ، لكن ليس
 الأمر كذلك ، لأن الهمس صفة ضعف «(٢٠)» •

— وقد رأى المرعشى بعض المبتدئين يفخمون التاء ، حين قال :
 « وكذلك الأمر إذا أعدمت إنفتاح التاء واستفالتها ، لكن أبقيت
 همسها كما يفعله بعض المبتدئين في مثل » تطلع «(٢١) و « تصلى »(٢٢) •
 — كما رأيهم يبدلون انتاء دالا ، أو العكس ، حين قال :

« ثم أعلم أن الدال والتاء من مخرج واحد ، ومتحدان في
 الصفات ألا الجهر ، فانه صفة الدال ، وضده وهو الهمس صفة التاء ،
 فمتى أعدمت همس التاء يجيء بدله جهر فتصير دالا كما يفعله بعض
 المبتدئين في مثل » ثقلت موازينه «(٢٣) ، ومتى أعدمت جهر الدال
 يجيء بدله همس فتصير تاء كما يفعله بعض المبتدئين في « أحد »(٢٤)
 و « الصمد »(٢٥) •

وقد نقل المرعشى عن على القاربي قوله :

« يخرج أهل مصر والشام الجيم من دون مخرجها فينتشر بها

-
- (٢٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٣/ى •
 (٢١) اذا كانت يسكون الطاء فينظر الآية ٩٠/الكهف ، وان كانت
 بتشديد الطاء فينظر الآيتان ١٣/المائدة ، ٧/الهمزة •
 (٢٢) من الآية ٤/الغاشية • انظر : المرجع السابق ورقة ٩/ى •
 (٢٣) من الآيات ٨/الاعراف ، ١٠٢/المؤمنون ، ٦/القارعة •
 (٢٤) من الآيات ٤٧/الحاقة ، ٢٢/الجن ، ٢٥ ، ٢٦/الفجر ، ٧،٥
 الليله ، ١٩/الليل ، ١ ، ٤/الاخلاص •
 (٢٥) من الآية ٢/الاخلاص • انظر : المرجع السابق ٩/ى — ش •

اللسان فيمزجونها بالثنيين ، وكذا بعض أهل اليمن يمزجونها بالكاف ،
لارتفاع اللسان في مخرجها « (٢٦) » .

وهذا هو نفس ما ذكره ابن الجزرى — تقريبا — حين قال :

« يجب أن يتحفظ باخراج « الجيم » من مخرجها ، فربما خرجت
من دون مخرجها ، فينتشر بها اللسان فتصير ممزوجة بالثنيين كما
يفعله كثير من أهل الشام ومصر ، وربما نبا بها اللسان فأخرجها
ممزوجة بالكاف كما يفعله بعض الناس » (٢٧) .

— حذر من ضغط وسط اللسان للمبالغة في ترقيق واو « أعوذ »
لأن ذلك اشراب الواو صوت الياء (٢٨) .

٢ - اخراج حرف من مخرج آخر :

نقد رأى المرعى أن ذلك يدخل في دائرة اللحن ، ثم خص كل
قسم من أقسام اللحن الثلاثة ، بنوع معين من أنواع هذا الأخراج ،
فتارة يتم الأخراج داخل المخرج الكلى ، وتارة خارجه . يقول عن
الأول :

« تلفظ حرف من مخرج حرف آخر مشارك له في مخرج كلى من
المخارج السبعة عشر كتلفظ الذال من مخرج الطاء ، أو التاء ، وبالعكس
ممكناً بتكلف يسير ، ولا يؤدي ذلك الى تغيير الحرف عن حقيقته مادام
صفاته المميزة باقية فهو ليس بحرام ولا مكروه تحريمى ، بل هو
خلاف ما استحب ، لأنه تغيير يسير ولحن خفى لا يعرفه إلا بهرة أهل

(٢٦) انظر : بيان جهد القل ورقة ٨١/ش ، والمنح الفكرية ٢٧ — ٢٨

(٢٧) انظر : ابن الجزرى : النشر ج ١/٢١٧ — ٢١٨

(٢٨) انظر : جهد القل ورقة ٤٠

الإداء • وإنما عين لكل حرف من الحروف المتحددة في المخرج السكلي
مخرج جزئى ، لأن ذلك مقتضى الطبع المستقيم » •

ويقول عن النوع الثانى :

« وأما اخراجه من «خرج آخر متميز عن مخرجه مع ابقاء صفاته
التميزة فانه قد لا يمكن — كاخراج الدال من مخرج العين، وبالعكس
— وقد يمكن بتكلف كثير يختلف مراتب كثرتة باختلاف مراتب
تقارب المخرجين وتباعدهما : فان كان بينهما قرب فهو لحن خفى
يعرفه عامة أهل الأداء ، ولعله مكروه تحريمى كاخراج الراء المهملة
من مخرج الطاء المهملة ، وبالعكس • وان كان بينهما بعد كاخراج
الدال المهملة من مخرج الذال المعجمة ، وبالعكس ، فهو تغيير كبير
ولحن جلى يعرفه أهل الأداء وغيرهم ، فهو حرام • والله أعلم » (٢٩) •

لقد أكد تميز كل صوت ووحدته المستقلة فى النظام اللغوى ،
فى مواضع عديدة ، منها قوله :

« ان اختصاص كل حرف بمخرجه انما هو بمقتضى الطبع ، وأن
اخراجه من غير مخرجه تكلف ، وان كان أقرب اليه ، لأنه خلاف
مقتضى الطبع ، فمعنى التكلف خلاف ما اقتضاه الطبع » (٣٠) •

وقوله :

« ان صوت الحرف اذا انضغط فى موضع فيقطع بحسب الطبع

(٢٩) انظر : جهد المقل ورقة ٦ - ٧ وراجع بيان جهد المقل ورقة

٢٧/ى •

(٣٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٧/ى •

المستقيم ، ولا يتجاوز ذلك الموضع إلا بالتكلف» (٣١) •

ولذلك رأى المرعشى أن وصف مخارج الأصوات وترتيبها وتحديد صفاتها ينبغي ألا يخرج عن طبع العرب العرباء واستقاهته بعيدا عن التكلف (٣٢) •

ومما يترتب على محاولة اخراج حرف من مخرج آخر ما يسمى بالخلط أو المزج ، ومن الأمثلة التي ذكرها المرعشى ما يأتي :

— أكد تقخيم الغين في قوله تعالى « غير المغضوب » ثم قال :
« وأحذر من خلط صوته ، بصوت القاف كما يسمع عن بعض
المتحدثين » •

— حذر من انحراف نطق الجيم ، داعيا — مثل ما دعا مكي
ابن أبى طالب (٣٣) — الى المحافظة على اخراجها من مخرجها وأعطائها
حقها خوفا من أن يخالط لفظها لفظ الشين ، ثم بين طريق المحافظة
عليها حين قال :

« وطريق المحافظة على الجيم هذا المحافظة على جهرها وسدنتها
وقل من يحافظ عليها من الأعاجم ، اذ أكثرهم يلفظون بالجيم ممزوجة
بالشين المعجمة في جميع المواضع ، فتنتفى قنقلتها حينئذ » (٣٤) •

(٣١) انظر : المرجع السابق ورقة ٤٠/ى — ش ، وراجع في تأكيد
هذه الفكرة ورقة ١٧/ش ، ٢٤/ى ، وجهد المقل ورقة ٥ ، والدانى : كتاب
تجويد التلاوة وتحقيق القراءة ورقة ٤ ، ٥ ، ٩ ، ١٢ •

وأبو شامة : ابراز المعانى من حرز الامانى ص ٧٤٦

(٣٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٣/ش •

(٣٣) انظر : جهد المقل ورقة ٣٧ ، والرعاية ١٥٠ — ١٥١

(٣٤) انظر : جهد المقل ورقة ٣٨

٣ - تطنين الغنة وأحداثها في غير حروفها :

— التطنين هو المبالغة في تمديد الغنة وأشباعها بولقة حذر المرعى منه عند الوقف على النون والميم في مثل « العالمين » ، « الدين » « الرحيم » ، « المستقيم » ، « عليهم » ، لأن أظهر الغنة وإن احتاج إلى تمديد ، لكن المبالغة في التمديد لحن « (٣٥) » .

— وقد حذر كذلك من أحداث الغنة في غير حروفها ، وقال :
« كما يفعل بعض الناس في الياء المدية ، والواو المدية ، في مثل « نستعين » ، « طس » و « مستهزؤون » تبعا لغنة النون » (٣٦) .

وقد بين سبب ذلك وطريق معرفة حدوثه والحذر عنه حين قال :
« إن الغنة لما أشبهت المد كما سبق نقلا عن التمهيد يلائم أحداث الغنة مع تلفظ المد ، ولذا يلفظ بعض الناس المد مصحوبا بالغنة في مثل « نستعين » وهو لا يشعر بذلك ، وذلك لحن ، وطريق معرفة حدوثها في مثل ذلك أن تلفظ مرة مع الإمساك على أنفك ، ومرة بدونها ، فإن اختلف صوت المد في الحالين فاعلم أنه مصحوب بها . وطريق الحذر عنها منزع النفس الجارى مع المد عن التجاوز إلى الخيشوم وامتحان صوته بالإمساك على الأنف وتركه إلى أن يتعود تخليص المد عنها » (٣٧) .

٤ - أنفاء القلقة عن حروفها ، وأحداثها في غير حروفها :

— لقد أكد المرعى أن القلقة لازمة لحروفها المجموعة في « قطب جد » على ما يقتضيه الطبع السليم ، ورأى أن نطق تلك

(٣٥) انظر : جهد القل ورقة ٤٠ .

(٣٦) انظر : المرجع السابق ورقة ٣٩ .

(٣٧) انظر : المرجع السابق ورقة ٤٠ .

الحروف بدون القلقة تكلف ، على ما سيأتى نقل النص المتضمن هذا المعنى (٣٨) .

— كما أكد أن أحداث القلقة في غير حروفها يمكن بتكلف كذلك ، ويدخل في دائرة اللحن ، مثل قلقة الفاء واللام في « أغراجا » ، و « جعلنا » ، قال : « وانما يقلقلهما من يقلقلهما حرصا على اظهارهما » (٣٩) . ومثل تحريك الهاء « أحداث شبه القلقة فيها للمبالغة في بيانه » (٤٠) .

٥. — تفخيم المرقق :

لقد حذر المردشي من تأثير الأصوات المتجاورة بعضها في بعض : تأثيرا يخرجها عن النظام الأدائي اللغوي العربي عامة ، والقرآني خاصة حين أكد قول السابقين : « المفخم يغلب على المرقق فيسبق اللسان الى أن يعطى للمرقق تفخيما » (٤١) ، و « القوى يجذب الضعيف » (٤٢) .

ونرى تأكيد هذا أيضا في قوله :

« اذا وقعت الهمزة التي بعدها ألف بعد الحرف المفخم أو قبله

(٣٨) انظر ص ١٦٣ من هذا الكتاب .

(٣٩) انظر : جهد المقل ورقة ٨ ، ٣٦ ، وبيان ورقة ٣٥/١ ش .

(٤٠) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ ، ٤٠ ، وراجع : ابن ام قاسم المرادي

شرح تجويد الفاتحة للجعبري ص ٤٤ . تحقيق د . عبد الهادي الفضيل

ط بيروت .

(٤١) انظر : جهد المقل ورقة ١٣

(٤٢) انظر : المرجع السابق ورقة ٢٨ ، وراجع الرعاية ١٣٢ .

ينبغي شدة الاعتناء بتتقيقها نحو « قرآن » (٤٣) و « الآصال » (٤٤) •
وكذا اذا وقعت كذلك بلا ألف بعدها نحو « اصبر » (٤٥) و « خطأ
كبيراً » (٤٦) ••• وكذا كل حرف مرقق أتى بعد الحرف المفخم أو قبله،
ولذا أمر ابن الجزرى فى نظمه بتتقيق الميم من « مخمصة » (٤٧)
و « مرض » (٤٨) ، والباء من « برق » (٤٩) و « باطل » (٥٠) وكتاب
الرعاية مشحون بالتتبيه على أمثال ذلك « (٥١) •

— ولقد دعا الى تلطيف النطق بالعين ناقلنا عن ابن الجزرى قوله :-

- (٤٣) كما فى قوله تعالى : « بل هو قرآن مجيد » ٢١/البروج •
(٤٤) من الآيات ٢٥/الاعراف ، ١٥/الرعد ، ٣٦/النور •
(٤٥) من الآية ١٧/ص
(٤٦) بكسر الخاء وسكون الطاء ، من الآية ٣١/الاسراء
(٤٧) من الآيتين ٣/المائدة ، ١٢/التوبة
(٤٨) كما فى قوله تعالى « فى قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً »
١٠/البقرة •
(٤٩) بكسر الراء • من الآية ٧/القمر ، ويسكون الراء كما فى
الآيات ١٩ ، ٢٠/البقرة ، ١٢/الرعد ، ٢٤/الروم •
(٥٠) كما فى قوله تعالى : « وباطل ما كانوا يعملون » ١٦/هود •
قال ابن الجزرى :
فرقق مستقلاً من أحرف وحاذرن تفخيم لفظ الالف
وهمز الحمد أعوذ هـ الله ثم لام لله أنا
وليتلطّف وعلى الله ولا الض والميم من مخمصة ومن مرض
وباء برق باطل بهم بنى ••• ••• •••
(٥١) راجع الرعاية ص ١٣٠ ، ١٣٩ ، ١٤٧ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٦
١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٨١ ، ١٨٣ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٣ •

« واذا وقع بعد العين ألف نحو « العالمين » فلفظ العين ورققا
الألف وبعض الناس يفخمون « وهو خطأ » (٥٢) •

وقد قال في موضع آخر موضحا ذلك :

« وبعض الناس يفخمون الألف بعد العين ، اما مع ترقيق العين
كما هو المسموع من عامة قراء الروم ، أو مع تقخيمها كما هو
المسموع من الجهالة » (٥٣) •

واكتفى بهذا القدر مشيرا الى أن المرعى قد أكثر من التثنيه
والتحذير من تقخيم المرقق (٥٤) •

٦ - مد المقصور :

لقد رأى أن أكثر غلطات قراء الزمان في زيادة المد الطبيعي في
غير محل زيادته وترك الزيادة في محلها ، واحداث المد فيما ليس فيه
مد أصلا (٥٥) •

— وقد مثل للزيادة في غير محلها بقوله :

« كزيادة مد لاهم الجلالة في « الله أكبر » •

— كما مثل لاحداث المد فيما ليس فيه مد بقوله : « كمدهم ألف

« الله أكبر » وحاء « ربنا اك الحمد » وأمثال ذلك (٥٦) •

(٥٢) انظر : جهد المقل ورقة ٣٧ والتمهيد ١٣٦

(٥٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨١/ي

(٥٤) انظر خاتمة جهد المقل ورقة ٣٥ - ٤١

(٥٥) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ • وقد اضاف هنا مستندركا على

ابن الجزرى حين رأى ان اكثر غلطات قراء الزمان في تقخيم الحروقا

المرققة ، انظر المرجع السابق ، والنشر ٢١٥/١ •

(٥٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٠/ش •

وقد تعجب من احداث ذلك في موضع آخر حين قال :

« والمعجب احداث مد فيما ليس بحرف مد ولا حرف لين كمد جهلة المؤذنين في زماننا ألف « الله » وألف « أكبر » وبائه ، وجاء « محمد » وميمه ، وحاء « ربنا لك الحمد » و « لله الحمد » في تكبير التشريق (٥٧) .

— كما حذر من اشباع فتحة « الصيف » و « خوف » وأمثالهما في الوقف حتى يحصل ألف مدية غلطا من مد الواو والياء اللينتين (٥٨) .

— كما ذكر سبب احداث مد حرفى اللين دون داع حين قال :

« ان حرفى اللين لما اشتركا مع حروف المد في عدم الصلابة ، وضعف ضغط المخرج — وهذا معنى اللين — سهل فيهما احداث المد ، وان لم يكن لهما مد أصلى ، فقد يسبق اللسان الى احداث المد معهما بدون سبب يبدءو اليه ، وهذا لحن ، ولذا يلغظ بعض الناس الياء في « الشيطان » و « عليهم » والواو في « يوم الدين » وأمثالها كالمد الطبيعى ، وبعض من أراد الحذر عن ذلك يسكت على الياء والواو ، وذلك لا يجوز . فطريق الحذر عن ذلك سرعة التلغظ بالياء والواو ، وعدم المكث عليهما قدر ألف ، اذ بذلك يحدث مد طبيعى البتة . وإنما قيدنا عدم المكث بقدر ألف لأن الحروف الرخوة لا تخلو عن مكث قليل عليها ، لأنها زمانية يجرى فيها الصوت زمانا كما سبق نقله عن شرح المواقف (٥٩) .

(٥٧) انظر : المرجع السابق ورقة ٦١/ش .

(٥٨) انظر : جهد المقل ورقة ٣٩ .

(٥٩) انظر : المرجع السابق ورقة ٤٠ .

ومعنى قلة البحث هذا - كما ذكر - ألا يبلغ قدر ألف (٦٠) •

- حذر من أحداث وار مدية بعد دال « الحمد لله » كما يفعلها بعض الجهلة •

٧ - تكرير الراء :

- لقد تحدث عن صفة التكرير في الراء ، وهو ارتعاد رأس اللسان عند النطق به ، ونقل عن مكى وجوب اخفاء تكريره (٦١) ، ثم وضع هذا الاخفاء بقوله :

« ليس معنى اخفاء تكريره اعدام تكريره بالكلية باعدام ارتعاد رأس اللسان بالكلية، لأن ذلك لا يمكن الا بالمبالغة في لصق رأس اللسان باللثة بحيث ينحصر الصوت بينها بالكلية ، كما في الطاء المهملة، وذلك خطأ لا يجوز كما صرح به ابن الجزرى في النشر (٦٢) ، لأن ذلك يؤدي الى أن يكون الراء من الحروف الشديدة مع أنه من الحروف البينية ، بل معناه تقوية ذلك اللصق بحيث لا يتبين التكرير والارتعاد في

(٦٠) انظر بيان جهد المقل ورقة ٨٣/ى

(٦١) انظر : جهد المقل ورقة ١٠ ، والرعاية ١٧٠

(٦٢) قال فيه : « وقد يبالغ قوم في اخفاء تكرير الراء مشبعة فيأتى بها مخضمة شبيهة بالطاء المهملة ، وذلك خطأ لا يجوز » انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٨/ش ، والنشر ج١/٢١٩

وقوله « مخضمة » بفتح الخاء المعجمة وسكون الضاد المعجمة من الخضمة بمعنى انقطع - كما ذكر المرعشى نقلا عن صبحاح الجوهري ، وقال : ومعناه هنا قطع صوت الراء في مخرجه بحسبه حسنا تاما كما في الحروف الشديدة •

انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٨/ش •

السمع ، ولا يميز الالفاظ ولا السامع بين المكررين كما نقلناه عن شرح
المواقف (٦٣) . فظهر معنى اظهار التكرير أيضا فاعرف . قال شارح
تجويد الفاتحة (٦٤) للجعبرى : وأما ذهاب التكرير جملة فلم نعلم أحدا
من المحققين ذكره . انتهى (٦٥) أقول . فلا وجه لنفى التكرير عنه
بالكلية كما صدر عن (٦٦) البعض « (٦٧) » .

ثم قال المرعشى :

« لعل هذا المنقول عن النشر حمل بعض الناس على اقلال تشديد
الراء فى مثل «الرحمن الرحيم» بحيث يشبهه المخفف خوفا من
الخرمة ، مع أن الراء المشدد أبلغ تشديدا من سائر الحروف

(٦٢) انظر : السيد الشريف الجرجاني : شرح مواقف الايحي : ص

٢٦٥ .

قال : « الغالب على الظن ان الراء التى فى اخر « الدار » مثلاًراءات
متواليات ، كل واحد منها آنى الوجود ، الا ان الحسن لا يشبه بامتياز
آناتها فنظنها حرفا واحدا زمانيا » . والحسن اى حس السمع ، كما ذكر
المرعشى فى بيان جهد المقل ورقة ٣٨/ى .

(٦٤) هو ابن أم قاسم المرادى ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م .

(٦٥) انظر : شرح الواضحة فى تجويد الفاتحة للجعبرى ص ٤٣ .

(٦٦) وهو ابن ابن الجزرى حين قال مانصه : « معنى قولهم ان الراء
مكرر ان له قبول التكرار لارتعاد طرف اللسان عند التلفظ كقولهم لغية
الضاحك : انسان ضاحك يعنى انه قابل للضحك ، وتكريره لحن ، فيجب
معرفته للتحفظ عنه لا التحفظ به ، وهذا كعرفه السحر بالجنب » .
انظر : الحواشى المفهومة ورقة ٩ وانظره بتصرف فى بيان جهد المقل
ورقة ١٩/ى - ش .

(٦٧) انظر : جهد المقل ورقة ٦٠

المشددة ، وليس مراد ابن الجزرى إلا التحذير عن حبس الصوت بالكلية ، ولا ينافيه قوة التشديد ، وبعض من يقلل تشديد الراء فى مثل « الرحمن الرحيم » يلفظه كأنه ساكن مخفف بعده واو مفتوح ، ويظهر تكرير الراء ، وهذا عجب لا يعرف له سبب « (٦٨) » •

وقد أكد هذا مرة أخرى حين دعا الى المبالغة فى تشديد الراء « لأن الراء المشددة أبلغ تشديدا من سائر الحروف المشددة » (٦٩) وقال :

« والعجب من بعض من يدعى تجويد القرآن أنه يقرأ الراء فى « الرحمن الرحيم » كأنه ساكن مخفف بعده واو ، ويظهر تكرير الراء اظهارا بيضا ، ولا ندري ما الذى يدعوهم الى ذلك مع أن الراء المشددة أزيد تشديدا من سائر الحروف المشددة ، وأنه يجب اخفاء تكريره » (٧٠) •

كما أكد اخفاء تكرير الراء اذا كانت مشددة حين قال :
« وحافظ على اخفاء تكرير الراء اذا كان مشددا بلصق اللسان الى اللثة لصقا محكما كما قاله الجعبرى ، لكن احذر عن حبس صوته بالكلية لئلا يكون طاء مهملة ، وانما خصصنا المحافظة على اخفاء تكريره بالمشدد لأن اللسان قلما يسبق الى التكرير فى المخفف » (٧١) •
وقد رأى أن ظهور التكرير قبيح فى الراء مثل ظهور صوت التهجوع فى الهمزة (٧٢) •

(٦٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٨/ش - ٣٩/ى •

(٦٩) انظر : جهد المقل ورقة ٤٠

(٧٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٣/ى - ش

(٧١) انظر : جهد المقل ورقة ٤٠ •

(٧٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٠/ى

وقد لخص المرعشى — نقلا عن ابن الجزرى — بيان طريق اخفاء التكرير حين قال :

«يجب أن يمسك رأس اللسان على اللثة بتقوية الاعتماد فلا يفصل رأس اللسان على اللثة إلا مرة واحدة عند الفراغ عن تلفظ الراء» •
ثم أوضح ذلك حين قال :
« أقول : معناه فلا يتبين في السمع انفصاله عن اللثة فيئخيل السامع بأن هنا انفصالا واحدة مع أن اللسان قد اتصل في الحقيقة مرتين ، وانفصل مرتين في المخفف ، ومرات في المشدد» (٧٣) •
أما إذا جعل اللصق ضعيفا فيتبين التكرير والارتعاد في السمع بحيث يميز اللفظ والسامع بين المكررين •

وقد قال المرعشى هذا تعقيبا على قول مكى عن الراء :

« وأكثر ما يظهر تكريره إذا كان مشددا ، نحو « كرة » و « مرة » فواجب على القارئ أن يخفى تكريره ولا يظهره ومتى أظهره فقد جعل من الحرف المشدد حروفا ومن المخفف حرفين » (٧٤) •
وبعد : يمكن لمتصفح الكتابين أن يعثر على أمثلة أخرى لتلك الظواهر السالفة الذكر (٧٥) •

(٧٢) انظر : المرجع السابق ٣٩/ى ، والنشر ج ١/٢١٩

(٧٤) انظر : جهد القل ورقة ١٠ والرعاية ١٧٠ وبينان جهد المقل

ورقة ٣٩/ى •

(٧٥) يمكن النظر في جهد القل ورقة ٣٥ مع بيانه ٨٠/ى فى أثناء حديثه عن السكت المخالفة للرواية ، وجهد القل ٣٧ مع بيانه ٨١/ى فى أثناء حديثه عن زيادة واو مدية بعد العين الأولى فى « يشفع عنده » ، وفى جهد القل ورقة ٣٧ ، فى أثناء حديثه عن المحافظة على « مس انكاف » ، وورقة ٤١ فى أثناء حديثه عن ، نطق الذال ، والخطا فى مراتب المد ... الخ •

سليمان : إشارة المرعى إلى مسائل لم يتطرق إليها غيره :

إذا تعرض المرعى لمسألة من المسائل ولم يجد أحدا من أصحاب الكتب أتى نقل منها تعرض لها وأوضحها فانه يصرح بذلك ، وقد لفت نظرى من ذلك ما يلى :

١ - لقد رأى أن تلفظ الكلم فى أثناء دخول هواء الشهيق فيه مشقة وكراهه ، اذ يقول :

« ثم ان الغالب تلفظ الكلم مع اخراج النفس ، وأما تلفظها مع ادخاله فيعسر ويقبح به الصوت عند الجهر ، فلاشك فى كراهته ، بخلاف ذلك عند الاخفاء • ولم أجد تصريحاً فى هذا الباب » (١) •

٢ - لقد ذكر أن لصفات الحروف أضداداً وان لم يوضع لبعضها اسم فى اصطلاحهم ، وهن تلك الصفات التى ذكر لها المرعى ضداً ولم يقع الاصطلاح به :

الاستطالة وضده القصر (٢) « بكسر القاف وفتح الصاد » ، والغاء وضده الظهور (٣) • وكذا ذكر أن كلا من القلقالة والصفير والتكرير والتفشى والغنة لم يضع علماء التجويد لضدها وهن انتفاؤها اسماً (٤) •

٣ - لقد تحدث عن مراتب إخفاء النون الساكنة والتنوين عند حروف الفم الخمسة عشر قبائلاً :

(١) انظر : جهد المقل ورقة ٧

(٢ ، ٣) انظر : المرجع السابق ورقة ١١

(٤) انظر : المرجع السابق ورقة ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ وبينان جهد المقل

« ان مراتب الحروف ثلاثة : فاخفاؤها عند الحروف الثلاث الأولى (٥) أزيد ، وغنتهما الباقية قليلة ، بمعنى أن زمان امتداد الغنة قصير ، واخفاؤها عند القاف والكاف أقل وغنتهما الباقية كثيرة ، بمعنى أن زمان امتدادهما طويل ، واخفاؤها عند بواقي الحروف متوسط ، فزمان غنتهما متوسط • ولَمْ أَر في مؤلف تقدير امتداد الغنة في هذه المراتب » (٦) •

٤ — لقد عرف الوقف الحسن — نقلا عن علي القاري — بأنه يتعلق معمول بعامله وتابع بمتبوعه ، ثم رأى أن هذا التعريف لا يشمل تعلق جواب القسم مع أن الوقف على مثل هذا الجواب حسن ، كما سبق وأن ذكرنا ذلك في أثناء استدراك المرعشي على بعض النقول • ولذا رأى أن التعريف غير جامع لأفراده ثم قال : « وهذا بحث لم أر مصنفًا يكشف عن وجهه القناع » (٧) •

٥ — لقد فهم المرعشي من إطلاق علماء التجويد « أن الواو والياء اللاديين مرققان في كل حال ، وغير تابعين لما قبلهما نظرا لانقطاع الصوت فيهما انقطاعا قليلا • ثم رأى رأيا آخر في الواو حين قال : « ولعل الحق أن الواو المدية تفخم بعد الحرف المفخم » (٨) وقد عكس لذلك قائلًا : « وذلك لأن ترقيقها بعد المفخم في نحو « الطور » و « الصور » و « قوا » لا يمكن إلا بإشراؤها صوت الياء المدية بأن يحرك وسط اللسان الى جهة الحنك كما يشهد به الوجدان الصادق ، مع أن الواو ليس فيه عمل اللسان أصلا • ولقد رجوت

(٥) وهي الطاء والذال والهاء •

(٦) انظر : جهد القل ورقة ٢٠ •

(٧) انظر : المرجع السابق ورقة ٢٩ •

(٨) انظر : المرجع السابق ورقة ٩ •

أن يوجد التصريح بذلك أو الإشارة إليه في كتب هذا الفن ، لكنني أعياذني الطلاب ، فمن وجدده فليكتبه هنا » (٩) .

هذا وإذا تعرض لمسألة لم يوضحها الا واحدا من العلماء فاتته .
يصرح بذلك . فلقد تحدث عن ادغام القاف في مقاربتها وهو الكاف مشيرا الى الاختلاف في بقاء استعلاء القاف مع الادغام وعدم بقاءه ، ناقلا عن ابن الجزري أن كليهما حسن ، وبيقائه أخذ المصريون وبعدم بقاءه أخذ الشاميون (١٠) ، ثم تساءل عن بقاء صفة الاستعلاء هنا هل هو قبل الكاف كبقاء الاطباق في « أحطت » قبل التاء أو هو مع انكاف بإشرابها استعلاء القاف أيضا كبقاء الغنة في « من يؤمن » ثم أجاب قائلا :

« لم أر التصريح بأحدهما من أحد الا من الرومي في شرح منظومة ابن الجزري (١١) حيث صرح باعطاء صفة الاستعلاء للكاف في « نخلتكم » وتكون الكاف عندئذ « مستعلية مخففة تشديدا ناقصة ، كما أن الملفوظ في « من يؤمن » ياء ذات غنة مشددة تشديدا ناقصة » .
٦ — لقد نقل المارغشي عن أبي شامة أن المد قد يستعمل في اثبات حرف المد ، والقصر في حذفه » (١٢) ، وقد حاول وضع ضابطة للفعل

(٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٧/ى - ش .

(١٠) انظر : جهد المقل ١٧ ، والتمهيد ١٣٩ .

(١١) انظر ورقة ٣٠ مخطوط بمكتبة الازهر رقم ٣٤٧٨٧ قراءات .

وبيان جهد المقل ورقة ٥١/ش ، ٥٢/ى . والرومي : هو احد بن مصطفى

ابن خليل ، المعروف بطاش كبرى زاده ، تركي الاصل ، مستعرب .

ت ٩٦٨ هـ / ٥٦١ م

انظر : الزركلي : الاعلام ج ١/ ٢٤١ ط ٢ .

(١٢) انظر جهد المقل ورقة ٢١ ، وابرار المعاني ١٢٣ .

«أتى» الماضى المعلوم لمعرفة متى يأتى بالقصر ويكون بمعنى جاء، ومتى يأتى بالمد ويكون بمعنى أعطى ، فذكر أن ذلك الفعل أما مسند الى الله تعالى ، أو الى غيره ، فالأول ان تعدى بالباء فهو بالقصر البتة ، وإن لم يتعد بالياء فهو بالمد ، ثم استثنى بعض الواضع الذى خرجت عن هذه الضابطة التى نسبها لنفسه طالبا من قارئه أن يصلح خطأ أن عثر عليه وفى ذلك يقول المرعى :

« اعلم أن ذلك الفعل اما مسند الى الله تعالى أو الى غيره تعالى ، فالأول ان تعدى بالباء فهو بالقصر البتة ، كقوله تعالى : « بل أتيناكم بذكرهم » (١٣) ، « بل أتيناكم بالحق » (١٤) وشبههما . وأما اخذوا ما أتيناكم بقوة » فى موضعى (١٥) البقرة فانه ليس من هذا القبيل ، لأن الباء فيه متعلق بـ « خذوا » . وإن لم يتعد بالباء فهو بالمد ، كقوله تعالى : « خذوا ما أتيناكم بقوة » ، وكقوله تعالى « وإذ أتينا موسى الكتاب » (١٦) وشبههما كثير ، الا موضعين وهما : « فأتى الله بنيائهم » فى النحل (١٧) ، « فأتاهم الله » فى الحشر (١٨) ، فانهما بالقصر . والثانى وهو ما أسند الى غيره تعالى ان تعدى بالباء فهو بالقصر البتة كقوله تعالى : « ولئن أثبتت الذين أوتوا الكتاب بكل آية » (١٩) وشبهه ، وإن لم يتعد بها فهو بالقصر ،

-
- (١٣) من الآية ٧١ / المؤمنون
 - (١٤) من الآية ٦٤ / الحجر
 - (١٥) من الآيتين ٦٣ ، ٩٣
 - (١٦) من الآية ٥٣ / البقرة
 - (١٧) من الآية ٢٦
 - (١٨) من الآية ٢
 - (١٩) من الآية ١٤٥ / البقرة

كقوله تعالى « أتى أمر الله » (٢٠) ، « أنتم الساعة » (٢١) وتبهما ،
 إلا « أتى المال على حبه » (٢٢) ، و « أتى الزكاة » (٢٣) و « فأتت
 أكلها » في البقرة (٢٤) ، و « آتوا الزكاة » حيث وقع ماضيا (٢٥)
 أو أمرا (٢٦) ، و « آتيتم أحداهن » في النساء (٢٧) و « كلنا الجنين
 آتت » بالمد في الكاف (٢٨) ، و « يؤتون ما آتوا » في المؤمنون (٢٩) ،
 و « ما آتيتم من زكاة » في الروم (٣٠) ، و « وما آتاكم الرسول »
 في الحشر (٣١) ، فإن هذه المواضع بالمد ، والا « ما آتيتم بالمعروف »
 في البقرة (٣٢) ، و « ما آتيتم من ربا » في الروم (٣٣) ، و « لآتوها »

• أول سورة النحل (٢٠)

• من الآية ٤٠ / الأنعام

• من الآية ١٧٧ / البقرة

• من الآيتين ١٧٧ / البقرة ، ١٨ / التوبة

• من الآية ٢٦٥

(٢٥) كقوله تعالى « فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا

سبيلهم » ٥ / التوبة

(٢٦) كقوله تعالى : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأقرضوا الله

قرضا حسنا » ٢٠ / الزمل

• من الآية ٢٠

• من الآية ٣٣

• من الآية ٦٠

• من الآية ٣٩

• من الآية ٧

• من الآية ٢٣٣

(٣٣) من الآية ٣٩ وقد نص ابن الجزرى على اختلاف القراء في مد

هذا الفعل في هذا المثال وما قبله انظر : النشر ج ٢ / ٢٢٨

في الأحزاب (٣٤) ، و « بما آتاكم » في الحديد (٣٥) ، فان هذه المواضع الأربعة على الخلاف في المد والنقص ، وحفص يمد في الأربعة وهذه ضابطة وضعتها ، فان عثرتم على خطأ فاعذروني وأصلحوه .
 أصلح الله أموركم » (٣٦) •

• (٣٤) من الآية ١٤

• (٣٥) من الآية ٢٣

• (٣٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٥٧/ ي - ش •

ثامناً : اشارته إلى صعوبة بعض المسائل :

من يتصفح كتابى المرعى يجدده يشير الى صعوبة المسائل التى يراها كذلك . وقد لفت نظرى ما يأتى :

— عندما بدأ الحديث عن المخرج وتعريفه قال :

« وهذا البحث عسير جدا ، ولعل الله ييسره على المتأمل الصادق » (١) .

— عندما بدأ الحديث عن البحث الثانى المخصص لصفات الحروف قال :

« هذا أصعب أبحاث هذا الفن ، يتحير فيه الألباب ، وكان صعوبة هذا الفن تسببت لهجر الاشتغال بهذا الفن فى زماننا ، والله المستعان » (٢) .

— لقد تحدث عن انشطة والرخاوة ، وعن حروف كل منهما ، والتوسط بينهما . وعن انقسام كل من الحروف الشديدة والرخوة الى مجهور ومهموس ، مخصصا فصلا مستقلا لآظهار الفرق بين الشديداً المجهور ، والمهموس ، والرخو المجهور ، والمهموس ثم ساق اعتراضاً أظهر فيه التناقض بين الشدة والهمس حين قال :

« أن قلت : الهمس جريان النفس ، وهو يستلزم جريان الصوت ، والشدة احتباس الصوت وهو يستلزم احتباس النفس »

(١) انظر : بيان جهد القل ورقة ١٦/ى .

(٢) انظر : المرجع السابق ٢٧/ش . وقد لفتنا النظر الى بداية هذا الكتاب الى أن الصواب تسببت الى هجر .

فبين الهمس والشدة تناقض ، فكيف يكون الكاف والتاء شديدين
مهموسين ؟

وأجاب قائلًا :

« قلت الشدة في آن والهمس في زمان آخر فاعرف ذلك » •
ثم عقب بقوله : « وهذا باب يتحير فيه الألباب ، والله
المستعان الهادي » (٣) •

— فرق بين المجهور والمهموس نقلا عن الجاربردى ، وذكر أن
نفس المجهور مضمور ، ونفس المهموس جوار ، ومثل للمجهور
بـ « قق » بانتحريك ، والمهموس بـ « كك » (٤) •

ثم نقى عن بعض الشارحين سر التمثيل بهذين المثالين وهو ان
الفرق اذا ظهر في المتقاربين مخرجا كان ظهوره أكثر مع المتباعدين (٥) •
ثم أضاف المرعشى سرا آخر وهو شدة كل من القاف والكاف ،
حيث يحتبس فيهما الصوت والنفس بالكلية أول مرة لكن انكاف
لهمسه يجرى فيه النفس بعد الانحباس بخلاف القاف ، لأنه مجهور ،
وأما اذا كررت المجهور والمهموس الرخويين « مثل الذال ، والنسين »
لا تجد النفس محصورا ، بل جاريا في كليهما ، ذلك لأن الرخاوة
جرى الصوت ، وهو لا ينفك عن جرى النفس لأن النفس ركن
الصوت ، لكن جرى النفس في المهموس الرخو أكثر من جريه في
المجهور الرخو ، فيوجد الفرق أيضا لكنه لا يعرفه إلا المهرة » (٦) •

(٣) انظر : جهد المقل ورقة ٨ •

(٤) انظر : جهد المقل ورقة ٧ ، وشرح الجاربردى لشافية ابن الحاجب

ورقة ٣٣٤ - ٣٣٥ •

(٥) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٩/ش •

(٦) انظر : المرجع السابق ورقة ٣٠/أ •

لقد تحدث عن القلقة ولخص تعريفها في تحريك الصوت أو المخرج ، وشرطها عند الجمور وهو القوة والجهر ، ولذا خصوها بحروف اجتمع فيها الجهر والشدة ، وتلك الحروف جمها في « قطب جد » ، ثم تحدث عن مرتبة قلقة القاف ناقلا عن مكى أنها أكمل من قلقة بقية الحروف • ثم تحدث عن انتفاء القلقة قائلا :

« ثم اعلم أن انتفاء القلقة إما بانتفاء صوت انفتاح المخرج بالانكسية ، وإما بانتفاء شدة صوت انفتاحه بأن يكون ذلك الصوت مقرونا بنفس جار كما في الكاف والتاء » •

ثم ذكر أن القلقة « لازمة لحروف « قطب جد » ، وأحداها في غيرها لحن « (٧) » •

وقد عقب على هذا الزوم بقوله :

« ليس المراد بهذا الزوم المنطقي وهو امتناع الانفكاك ، بل المراد به اقتضاء الطبع السليم ، فإن صاحب الطبع السليم إذا نطق بحروف « قطب جد » يحدث فيها القلقة البتة ، لكن يمكن نطقها بدون القلقة بتكاف ، وذلك إما باعطائها همسا ، فيكون الصوت الحادث بفتح مخارجها حينئذ صوت همس ضعيف مع جرى نفس كثير كما كان الأمر كذلك في الكاف والتاء المثناة الفوقية ، وإما بفتح مخارجها برفق بحيث لا يحدث بذلك الفتح صوت أصلا » •

ثم ختم هذا التعقيب قائلا :

« وهذا البحث لا يفهمه الا صاحب التصور الصادق » (٨) •

(٧) انظر : جهد لقل ورقة ٨ •

(٨) انظر : بيان جهد لقل ورقة ٣٥/ى •

وكما تحدث عن انتفاء القلقة عن حروفها وذلك في التعقيب السابق ، تحدث أيضا عن أحداثها في غير حروفها بتعقيب آخر قال فيه :

« أما المجهور الرخو والمجهور انبيني فيمكن فيها أحداث القلقة حقيقة بتكف بفتح مخارجها بصوت جهر قوى ، لأن حقيقة القلقة في عرفهم صوت زائد جهري يحدث بفتح المخرج • وأما المهموس سواء كان شديدا أو رخوا فلا يمكن فيه أحداث صوت عند فتح مخرجه مع ابقاء همسه فذلك الصوت ليس الا صوت همس ضعيف ، وهو ليس بقلقة في عرفهم ، بل شبيها بها • نعم يمكن أحداث القلقة الحقيقية فيه باعدام همسه » ، ثم ختم التعقيب قائلا :

« وهذا بحث لا يفهمه الا من أتقن هذا الباب » (٩) •

— قبل أن يفصل المرعشي الكلام في بحث الوقف أشار الى صعوبة قائله :

« وهذا فن تحقيق السر ، وأقوال المصنفين مضطربة متناقضة في بعض مباحثه ، فلا يتييسر البحث فيه الا للأفراد من العلماء ، فالله المستعان انه يعلم السر وأخفى ، وكفى ربك هاديا ونصيرا » (١٠) •

وقد أشار المرعشي الى صعوبة بعض مسائل الوقف في أكثر من فصل من فصوله :

فمثلا حين عرف التعلق المعنوي — نقلا عن علي انقاريء — بأن تعلقه يكون من جهة المعنى غقط دون شيء من تعلقات الاعراب (١١) ، ساق الاعتراض الآتي :

(٩) انظر : المرجع السابق ٣٥/ش •

(١٠) انظر : جهه القل ورقة ٢٨ •

(١١) انظر : المرجع السابق ورقة ٣٠ والمنح الفكرية ص ٥٩ •

« أن قلت : قال الداني (١٢) : الوقف التام عند تمام القصص وانقضائها ، وهذا يدل على أن جمل القصة الواحدة متعلقة بعضها ببعض ، فيلزم أن لا يكون في أثناء قصة يوسف عليه السلام وشبهها وقف تام مع أن الداني (١٣) قال في سورة يوسف : الوقف على « عليم حكيم » (١٤) تام ، وكذا الوقف على « لخاسرون » (١٥) ، وعلى « لا يشعرون » (١٦) مع أن هذه الوقوف في أثناء قصة يوسف عليه السلام » • ثم أجاب عن هذا الاعتراض قائلاً :

« قلت : في سورة يوسف عليه السلام قصص متعددة بيوسف عليه السلام فقصة رؤياه تتم عند « عليم حكيم » ، وقصة تدبير إخوته تبعيده عن أبيه عند « إذا لخاسرون » ، وقصة ما فعلوه به تتم عند « لا يشعرون » وهكذا إلى آخر ما يتعلق به (١٧) ، وتعد جميع القصص المتعلقة بيوسف عليه السلام في تلك السورة قصة واحدة وحدة اعتبارية لا حقيقية » •

(١٢) انظر : الداني : المكتفى في الوقف والابتداء ص ١٤٠ ونصه :
« أعلم أن الوقف التام هو الذي يحسن القطع عليه والابتداء بما بعده ،
لأنه لا يتعلق بشيء مما بعده ، وذلك عند تمام القصص وانقضائها ،
موجودا في الفواصل ورؤوس الآي » •

(١٣) انظر المرجع السابق : ص ٣٢٥ •

(١٤) من الآية ٦ •

(١٥) من الآية ١٤ •

(١٦) من الآية ١٥ •

(١٧) لكن الوقف التام لا يوجد إلا في آخر ما يتعلق به ، كما ذكر

المرعشي في بيان جهد القلي في الوقف ص ٧/٢ •

وقد عقب المرعشى بقوله : « ولا يفهم مقاطع القصص في القرآن الا الأفراد من العلماء » (١٨) •

واكتفى بهذا القدر من الأمثلة محيلا القارئ الى المزيد منها (١٩) •

—————

(١٨) انظر : جهد المقل ورقة ٣٠ ،

(١٩) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ (حيث ذكر أن في أمر الضاد اشكالا) ، ٢٠ (حيث قال في عقب الحديث عن أخفاء تتكون الميم الساكنة وأظهاره والمقام دقيق لا يجلبه الا صاحب الوجدان الصادق) ، ٣١ (حيث قال عند حديثه عن قبح الوصل لابهامه معنى قاسمته : ولا يعرف ذلك الهمم وتقرره وانعافه الا العالم الذي) •

تاسعا : احالته المسائل غير التجويدية الى كتبها :

ان المتصفح كتابي المرعشي — بشكل عام — يراه يحيل القارئ في المسائل التجويدية الى كتبها ، وقد دقت النظر في تلك المسائل فوجدت بعضها يتعاق بعلم القراءات ، وبعضها يتعلق بعلم الرسم وبعضها يتعلق بعلمى النحو والصرف •

(أ) من مسائل علم القراءات :

لقد لاحظت أن المرعشي في كتابه الأول « جهد المقل » يحيل القارئ في بعض مسائل هذا العلم الى كتبه ، ثم يفصل ذلك في كتابه الثانى « بيان جهد المقل » ، ذكرا سبب التفصيل أحيانا ومن الأمثلة على ذلك ما يأتى :

— لقد عقد المرعشى البحث الثالث فى بيان مواضع تفخيم الراء واللام وترقيقهما ، ذكر فيه نقلا عن على القارىء (١) أن الراء اذا كانت مفتوحة أو مضمومة نحو « رب العالمين » (٢) و « رؤياك » (٣) فانها تفخم • ثم ذكر المرعشى أن هذا التفخيم عند جمهور القراء وعاصم معهم وليس عند الجميع ، لأن ورشا يرقق الراء المضمومة بعد المكسرة اللازمة ، وبعد الياء الساكنة فى كلمة الراء ، ويرقق أيضا الراء المفتوحة مع أمانتها قليلا بعد الياء الساكنة فى كلمة الراء وبعد

(١) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ ، والمنح الفكرية ص ٢٩ :

من الآية ٢/ الفاتحة •

قوله تعالى : لا تقسدا على أخوتك وهمكيدا لك

الكسرة اللازمة في بعض المواضع ثم قال : « وبيان تلك المواضع في كتب القراءات » (٤) •

وقد ذكر تلك المواضع في كتابه بيان جهد المقل ، ملفتا النظر الى أن ورثا استثنى منها مواضع أخلص فتح الرء فيها ففخمها ، موضحا بالأمثلة هذه وتلك ، معقبا بقوله :

« يقول الفقير : إنما ذكرت هذا التفصيل وإن كان لا يـناسب هذا الفن كراهة أن يتعب بعض الناظرين نفسه لمعرفة هذه المواضع من كتب القراءات » (٥) •

— وحين ختم البحث السالف الذكر بالحديث عن تغليظ اللام ، قال :

« وأما اللام فهي مفخمة في اسم الله تعالى بعد الفتح أو الضم اتفاقا ، نحو « الله » و « يد الله » (٦) ، وفيما عدا هذين النوعين مرققة عند جميع القراء إلا عند ورث فإنه يغلط اللام إذا تحركت بالفتح ووليها من قبلها صاد مهملة أو طاء أو ظاء تحركت هذه الثلاث بالفتح أو سكنت • وتفصيله في كتب القراءات » (٧) •

ثم ذكر هذا التفصيل في كتابه الثاني بيان جهد المقل (٨) •

(٤) راجع : جهد المقل ورقة ١٣ ، وحذف العبارة ساقطة من هذه النسخة وموجودة في ثلاث نسخ من الكتاب ، وقد ذكر تلك العبارة الساقطة في كتابه الآخر بيان جهد المقل ورقة ٤٦/ى •

(٥) راجع هذا التفصيل في بيان جهد المقل ورقة ٤٦/ى

(٦) من الآيتين ٦٤ / المائة ، ١٠ / الفتح •

(٧) انظر : جهد المقل ورقة ١٤ •

(٨) راجعه ورقة ٤٨/ش - ٤٩/ى •

وفي الكتابين أمثلة أخرى من هذا القبيل (٩) ، ولكني أكتفي
بما ذكرته .

وقد لاحظت أيضا أن المرعشي يحيل في كتابه الثاني بيان جهد المقل
بعض مسائل علم القراءات إلى كتبه ، من أمثلة ذلك ما يلي :

— لقد ذكر في كتابه جهد المقل أن الإدغام الكبير يكون في
المثلين والمتقاربين (١٠) ، ويعد أن أوضح في بيان جهد المقل مواضع
إدغام المثلين وشروطه أحال القارئ في تفصيل إدغام المتقاربين إلى
كتب القراءات قائلا :

« وأما المتقاربان فيطول تفصيلهما ، والبيان في كتب
القراءات » (١١) .

(ب) من مسائل علم الرسم :

— عقد المرعشي مقالة في كيفية الوقف ذكر فيها — من بين ما ذكر —

(٩) راجع حديثه عن هاء الكناية في جهد المقل ورقة ٢٧ وتفصيل
ما أحاله في بيان جهد المقل ورقة ٦٥/ش ، ٦٦/ي . وحديثه عن السكت
في جهد المقل ورقة ٣٥ وتفصيل ما أحاله من مواضع لبعض الأئمة غير
خص في بيان جهد المقل ورقة ٧٩/ي وإشارته إلى إدغام المتحركين
المثلين في جهد المقل ورقة ٣٥ وتفصيل ذلك في بيان جهد المقل ورقة
٨١/ي .

(١٠) انظر : جهد المقل ورقة ١٥ .

(١١) انظر بيان جهد المقل ورقة ٥٠/ي ، وراجع تفصيل هذا الإدغام
عند ابن الجزري : النشر ج ١/ ٢٨٦ — ٢٩٦ ، وابن الناصح : سراج
القارئ المبتدئ ٣٨ — ٤٥ ، ومحمد مكي نصر : خواص القول المفيد ١٠٨ —
١١٠ مراجعة على الضياء ط الحلبي ١٣٤٩ هـ .

أن تاء التأنيث الكائنة في الاسم المفرد الواقع في القرآن منها ما هي مرسومة برسم الهاء وهي تسمى تاء مربوطة (١٢)، كما في «التورية» ، ومنها ما هي مرسومة على الأصل وهي تسمى تاء مجرورة (١٣) كما في « شجرت » (١٤) و « هيهات » (١٥) * وقد ذكر أن القراء اتفقوا على ابدال التاء الأولى هاء عند الوقف عليها ، وأما انثائية فقد اختلفوا في أنها عند الوقف عليها تبدل هاء ، أو يوقف عليها بالتاء اتباعا للرسم .

وقد أحال المرعشى القارىء في تفصيل مواضع التاء المجرورة الى كتب الرسم (١٦) .

— رأى المرعشى أن المتصدى لتعليم أداء القرآن ينبغي أن يكون عالما برسم المصاحف ، لينبه المتعلم عليه ، اذ قد لا يساوى رسمها التلفظ ، ولا يقاس رسمها علي الخط العربى ، وقد ذكر أكثر من عشرين كلمة للتدليل على ما ذكره منها « ورى » في الأعراف (١٧)

(١٢) معنى المربوطة ما ربط أحد طرفيه على الآخر كما قال المرعشى

فى بيان جهد المقل ورقة ٧٦/ش .

(١٣) معنى المجرورة ما طول وجر . انظر المرجع السابق .

(١٤) فى قوله تعالى « ان شجرت الزقوم طعام الاثيم » ٤٣ / الدخان

(١٥) من الآية ٣٦ / المؤمنون .

(١٦) انظر : جهد المقل ورقة ٢٣ وبيان ٧٦/ش ، ومن كتب الرسم

التي مثل بها فى بيان جهد المقل المقنع والرائية وما ضمنه ابن الجزرى مقدمته—

أما المقنع فهو المقنع (فى رسم مصاحف الأمصار للدانى ص ٨٢ - ٨٧) .

وأما الرائية فهي رائية الشاطبي التي شرحها السخاوى وسمى شرحه :

الوسيلة الى كشف العقيلة . انظرها ورقة ٦٨ مخطوط بداز الكتب

المصرية رقم ٢٩ قراءات قوله :

(١٧) من الآية ٢٠

بواو واحدة في الرسم مع أنه بواوين في التلفظ ، ثم أحال القارىء الى كلمات أخرى كثيرة مبينة في كتب رسم المصاحف مثل المقنع والرائية (١٨) .

وقد لاحظت أن المرعى أحيانا يذكر مسألة تتعلق بعلم الرسم ثم يفصل القول فيها وعلة هذا التفصيل ، ولا يحيل القارىء الى مصدرها الرئيسى ، من ذلك حديثه الطويل عن رموز الوقف وموقف بعض العلماء منها ، ثم نراه يختم الحديث عنها بقوله :

« انما طولت الكلام ببيان الرموز ، لأن العالم المقرئ قد يعاب عليه جهلها » (١٩) .

(ج) من مسائل علمى النحو والصرف :

— لفت المرعى نظر قارئه في أول باب الادغام وقبل أن يتعرض لفصله الى أنه لن يتعرض له على رأى أهل العربية حين قال موضحا مقصوده :

« واعلم أن بيان الادغام على رأى أهل العربية مستوفى في كتب التصريف والمقصود في هذه الرسالة بيان ما وقع في القرآن من الادغام مما اتفقت فيه القراء وأهل الأداء ، واختلفوا فيه ، ولا نذكر من المختلف فيه الا الادغام الصغير ، لأن الادغام الكبير لم يقع في قراءة عاصم أصلا » (٢٠) .

(١٨) انظر : جهد المقل ورقة ٣٩ .

(١٩) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧٢/ب - ٧٣/ب .

(٢٠) انظر : جهد المقل ورقة ١٦ .

كما أحال القارئ في تفصيل بعض مسائل الادغام الى بعض كتب التصريف مثل شرح شافية ابن الحاجب للجاربردي (٢١) .

— ذكر — نقلا عن الجاربردي — أن همزات الوصل التي في الأسماء على ضربين : سماعي وقياسي . وبعد أن ذكر السماعي (٢٢) تحدث عن القياسي قائلا :

« وأما القياس ففي كل مصدر يعيد ألف فعله الماضي أربعة أحرف فصاعدا نجر افتعل واستفعل ، وبينهما في الصرف » (٢٣) .

— كذلك لفت المرعشي نظر قارئه في أول باب الوقف الى أنه لن يتحدث عن الوقف على مذهب أهل العربية ، وإنما سيكون حديثه عن موضع أقسام الوقف في القرآن على مذهب مشايخ الأداء والقراءات ، وذلك حين قال :

« واعلم أن أحوال الوقف على مذهب أهل العربية منفصلة في بعض كتب التصريف كالشافية ، وأما أحواله على مذهب مشايخ الأداء والقراءات فقد أفردها بالتدوين ابن الأثيري (٢٤)

(٢١) مثل حديثه عن وجوب ادغام المثليين المتحركين في كلمة اذا لم يكن فيها الحاق نحو « تردد » ولا القياس نحو « سرر » ولا عروض لحركة الثاني نحو « اردد القوم » راجع الجاربردي ورقة ٣٢٠ - ٣٢٧ .

(٢٢) وهو أحد عشر اسما : ابن وابنة وابنم واسم واست وائنان وائنتان وامرى وامرة وأيمن الله وأيم الله . انظر : المرجع السابق ورقة ١٥٣ وجهد المقل ورقة ٢٥ .

(٢٣) انظر : جهد المقل ورقة ٢٥ .

(٢٤) في كتابه : ايضاح الوقف والابتداء . حققه محيي الدين رمضان . انظر : الطبعة الأولى . مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م .

والداني (٢٥) ، فبينما مواضع اقتسام الوقف في القرآن تفصيلا ، وذكر السيوطي في الاتقان قواعده الكلية وبعض مواضعه في القرآن ، وهذا فن مغاير لفن التجويد ، لكن جرت عادة بعض العلماء بجعل قواعده الكلية جزءا من كتب التجويد « (٢٦) » .

كما أحال المرعشي قارئه في تفصيل بعض مسائل الوقف إلى كتب النحو (٢٧) .

(٢٥) في كتابه : المكتفى في الوقف والابتداء . حققه جابر زيدان مخلف . ط وزارة الأوقاف العراقية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م . وأيضا حققه د . يوسف عبد الرحمن المرعشي . ط ٢ بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .

(٢٦) انظر : جهد المقل ورقة ٢٨ .

(٢٧) حيث ذكر في أثناء حديثه عن التعلّق اللفظي أن الوقف يعدّ حسنا قبل جواب الأمر والنهي والتحية والإسلام فهاهم والتمنى والعرض ، قال : « سواء نصب الفعل الذي هو جواب هذه الأشياء الستة أو جزم ، وبيانه في كتب النحو ، لكن لا تجزم بعد التعلّي » . انظر المرجع السابق ورقة ٢٩ .

ماتراً : الاحالة الى ما سبق فكره أو الى ما سيذكره :

من الملامح المنهجية البارزة في كتابي المرعى احواله الى مسائل سبق تفصيله بها ، أو سياى الحديث عنها ، وبذلك سلم من انكرار والأطرب والملاحظ أنه في التلت الاول من كل من الكتابين يحيل القارئ غلبا الى ما سيذكره في بقية الكتابين ، وأنه في الثلثين انشأ وثلاث يحيل القارئ الى ما سبق أن ذكره قبل ذلك . هذا بالإضافة الى الاحالات التي نتم في داخل البحث أو الفصل ، والأمثلة على ذلك كثيرة جدا، والمتصفح للكتابين يرى هذا في معظم صفحاتهما، ومع ذلك سأضع بين يديك هذه الأمثلة التالية :

— عقد المرعى البحث الثالث من كتابه جهد المقل في بيان مواضع تفخيم اللام والراء وترقيقهما ، وذكر أن حفصا لا يرقق الراء المضمومة في شيء من المواضع ، ولا يميل الراء المفتوحة ولا يرققها إلا في « مجريها » (١) . ثم قال : « وسيجيء في بحث الالهة » (٢) . وقد وفى بما وعد (٣) .

— كما فصل القول في نفس البحث السالف الذكر في حكم الراء الساكنة التي سكونها لأجل الوقف عليها وذكر أنه ان وقف عليها بالسكون المحض ، فان كان ما قبلها مكسورا فانها ترقق عند الجميع ، سواء لم يتدخل بينها وبين الكسرة ساكن أو تخال ، وسواء أشمت الراء الحركة الثابتة في الموصل أو لم تشم . ثم قال : « ولا اشمام إلا في الضمة وسيجيء في بحث الوقف » (٤) . وقد وفى بما وعد (٥) .

(١) من الآية ٤١ / هود .

(٢) انظر : جهد المقل ورقة ١٤ .

(٣) انظر : المرجع السابق ورقة ٢٦ .

(٤) انظر : المرجع السابق ورقة ١٤ .

(٥) انظر : المرجع السابق ورقة ٣٤ .

— تعرض في بداية كتابه جهد المقل الى شرح اللحن الخفى ،
سواء الذى يعرفه عامة القراء ، أو الذى لا يعرفه الا مهرة القراء ،
ومثل للنوع الأول بترك الاخفاء ، والقلب ، والظهار ، والادغام ،
والغنة ، وترقيق المفخم وعكسه ، ومد المقصود ، وقصر الممدود .
وقد أحال القارئ في تفصيل كل ما ذكره الى ما سيشرحه في ثنايا
كتابه ، من ذلك قوله « والاخفاء يجيء على معان كما سيأتى في باب
الميم الساكنة » ، ولما تحدث عن المد والقصّر أحال القارئ في بيانها
الى باب المد . وبكذا . وقد صنع هذا الصنيع عندما مثل للنوع الثانى
بتكرير الراء وتطين النون (٦) .

— عقد في خاتمة كتابه جهد المقل مجموعة من التنبيهات والتحذيرات
— ونبه فيها — من بين ما نبه — على أن القارئ لا يتكلف في اخراج
الهمزة لئلا يظهر صوت قبيح ، لكن يخرجها بلطافة ورفق فيلفظ بها
مع النفس لفظا سهلا ، وقد نقل هذا عن مكى بن أبى طالب (٧) ، ثم
عقب المارعى بقوله :

« هذا اذا لم يقف على الهمزة ، اذ حينئذ يجب التكلف لظهارها
كما سبق في باب الوقف على الهمز » (٨) .

— كما نبه في الخاتمة نفسها على اظهار تنخيم الضاد المعجمة ، اذا كان
بعدها ألف ، كما لفت النظر الى أنه اذا اجتمعت الضاد مع الظاء
المعجمة وجب الاعتناء ببيان احدهما من الأخرى ، كما أوجب التحفظ

(٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٠/ى - ١١/ش .

(٧) انظر : الرعاية ١٠٩

(٨) انظر : جهد المقل ورقة ٣٦ وقد تكلم عن الوقف على الهمزة في

ببيان الضاد وحذر من ادغامها في التاء إذا أتت التاء بعدها، وقد نقل هذا عن مكى أيضا (٩) •

ثم عقب بقوله: « وقد سبق تفصيل حال الضاد المعجمة في المقالة الثانية من تنمة الصفات » (١٠) •

(٩) انظر : الرعاية ١٥٨ - ٦٦١ باختصار

(١٠) انظر : جهد المقل ورقة ٣٨ وقد تكلم عن الضاد في ورقة

حادى عشر : اعتناؤه ببيان العلة :

من الظواهر التى لا تكاد تختفى فى معظم الأقوال التى قال به المرعى ، عنايته ببيان العلة ، وهو أمر مهم فى اثبات الأحكام . وأنت ترى هذا ماثلاً فيما عرضناه من كلامه ، كما تراه ماثلاً فى طول الكتابين وعرضهما ، لذلك لا أكثر هنا من الأمثلة ، بل أعرض منها النموذج الآتى :

— تعد الطاء المهملة كالتاء المثناة الفوقية من الحروف المستهجنة — كما نقل المرعى عن الشافعية . والمراد من تلك الطاء — كما نقل عن الجاربردى — تضعيف الطاء (١) ، حيث قال الجاربردى : « وهى فى لسان أهل العراق كثير ، كقولهم فى طالب « تالب » وفى السلطان « السلطان » ، وينشأ ذلك من لغة العجم ، لأن الطاء ليست فى لغتهم فاذا احتاجوا الى النطق بشىء من العربية فيه طاء تكلفوا ما ليس من لغتهم فضعمف نطقهم » (٢) .

وقد عقب المرعى على ما ظهر له من كلام الجاربردى بقوله :

« أقول: وذلك باعطائها همسا كالتاء مع نقص اطباقها واستعلائها وتفخيمها . انما قلت « مع نقص » ولم أقل مع « اعدام » لأن الطاء اذا أعطى لها همس مع اعدام اطباقها واستعلائها وتفخيمها تصير تاء محضة » (٣) .

— لقد علل المرعى لضبط همزات الرصل وتعيينها مع أنرا أقل

(١) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٤/ى .

(٢) انظر : الجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٣٢ .

(٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٤/ى .

من همزات القطع ، قائلا عند تعقيبه على قوله « والظاهر أن همزة الوصل أكثر وجودا من همزة القطع في الكلام إلا أن الضابطة في همزة الوصل أقرب وأظهر ، فلذا اختير بيانها » (٤) :

« يعني أن العادة أن يعين الأقل ، ويقال في بيان الأكثر ماعدا هذه الأشياء ، وهذا أقرب الى الاختصار ، فعلى هذا ينبغي أن يعين همزات القطع ، ويقال ان ماعداها همزة وصل ، لكن الأقرب الى الاختصار هنا تعيين همزات الوصل لدخول أغلبها في الضابط بخلاف همزات القطع » (٥) .

(٤) انظر : جهد القل ورقة ٢٤ .

(٥) انظر : بيان جهد القل ورقة ٦١/ش .

ثاني عشر : اعتناؤه بالتلخيص بعد التفصيل :

من الأمور التي يهتم بها المؤلفون إجمال ما فصلوه في قضية من القضايا ، وذلك لأن في هذا الماخص عوناً على الالمام بما سبقه من تفصيل •

ويولى المرعشي هذه المسألة اهتماماً كبيراً ، فنراه يلجأ إليها في فصول عديدة من كتابيه ، ولذا نراه يجهل بعد التفصيل قائلاً : « وبالجملة » ، « والحاصل » • واليك من ذلك أمثلة :

— لقد ذكر المرعشي أن الحرف المتفشى هو الشين فقط في المشهور ، ونقل عن مكي أن في الغاء تقشياً ، والعباد أيضاً (١) ، وعن ابن الجزري أن في الصاد والسين والراء تقشياً (٢) ، وعن علي القاري أن المتقدمين ألحقوا الثاء بالشين (٣) • ثم انتهى — بعد هذا التفصيل — إلى الإجمال حين قال :

« وبالجملة ان الحروف المذكورة مشتركة في كثرة انتشار خروج الريح ، لكن ذلك الانتشار في الشين أكثر ، ولذلك اتفق في تقشيه ، وفي البواقي المذكورة قليل بالنسبة إليها ، ولذا لم يصفها أكثر العلماء بالتقشى » (٤) •

— عقد فصلاً في حكم الابتداء — وذلك في بحث الوقف من جهد المقل — أوضح فيه أن الابتداء يحسن بما بعد الموقوف عليه في

(١) انظر : انظر : مكي بن أبي طالب : الرعاية ١٠٩

(٢) انظر : ابن الجزري : التمهيد ص ٩٧

(٣) انظر : علي القاري : المنح الفكرية ص ١٩

(٤) انظر : جهد المقل ورقة ١٠

الموقف التام والكافى ، ولا يحسن فى الموقف الحسن الا أن يكونه رأس آية (٥) ، ولا يحسن أيضا فى الموقف القبيح اذا كان قبج الموقف لعدم تمام الكلام ، فمن انقطع نفسه على كلمات من هذين الموقفين يستحب له أن يرجع الى الكلمة الموقوف عليها حتى يصلها بما بعدها ، فان لم يفعل فلا حرج عليه . وقد نقل عن الدانى هذا الحكم (٦) .

وقد ذكر أيضا أن قبج الموقف اذا كان لايهامه معنى فاسدا — سواء كان كفرا أو لا — فيجب الرجوع الى الموقوف عليه ، فان لم يفعل أثم . وقد نقل عن الدانى أيضا هذا الحكم (٧) .

ثم ساق المرعى اعتراضا وأجاب عليه موضحا ومفصلا السبب فى حسن الابتداء بما بعد الموقوف عليها فى التام والكافى ، وعدم الحسن فى كل من الموقف الحسن والقبيح (٨) .

(٥) ونقل المرعى عن بعض الشارحين شرطا آخر وهو ان يكون ما بعده مقيد المعنى .

(٦) نقل عن الدانى قوله : « والجلة » من القراء واهل الاداء ينهون عن الوقف على « بسم » و « مالك » وشبهه ، ويستحبون لمن انقطع نفسه عليه ان يرجع الى ما قبله حتى يصله بما بعده ، فان لم يفعل فلا حرج عليه . انظر : المكتفى فى الوقف والابتداء ١٤٨ .

(٧) وذلك مثل قوله تعالى : « فبهت الذى كفر . والله » من الآية ٣٠٦ / الانعام .

(٨) ذكر ان الكلمة الموقوف عليها فى التام والكافى منقطعة عما بعدها لفظا فلا يكره فيها الانقطاع الكلى ، بخلاف الكلمة الموقوف عليها فى الحسن والقبيح الذى قبجه لعدم تمام الكلام فانها متصلة بما بعدها اتصالا قويا ، فاستحبوا العود الى الكلمة الموقوف عليها لينصل الكلام بعضها ببعض . وأما القبح لايهامه معنى فاسدا فيجب فيه العود الى الكلمة الموقوف عليها اعداما للجناية وتحصيل للمعنى الصحيح .

ثم لفت نظر القارئ الى أنه إنما يبتدأ بالكلمة الموقوف عليها
إذا لم يكن الابتداء بها قبيحا ، وأما إذا قبح فبيتداً من حيث لا يقبح
الابتداء به ، وقد نقل ذلك عن علي القارىء (٩) .

وقد أعلم قارئه أن قبح الابتداء أما لعدم كون الكلمة المبتدأ
بها مفيداً لمعنى (١٠) ، وأما لكونها موهمة للمعنى الفاسد (١١) ، وأما
لأنها كلمة هي مع ما بعدها خطأ منقول عن كافر (١٢) .

ثم أجمل المرعى — نهاية الفصل — المراد منه قائلًا :

« وبالجمله ليس من وصل ولا وقف ولا ابتداء يوجب تعمد
الكفر ، وإن كان تعمد بعضها اثماً كما عرفت ، نعم قصد معنى يومه
شيء من هذه الثلاث إذا كان خلاف ما أراد الله كفر وإن لم يكن
اعتقاده كفراً في الواقع ، لأن قصد ذلك المعنى تحريف للقرآن ، وهو

(٩) انظر : المنح الفكرية ص ٦٠

(١٠) مثل لهذا بقوله : « كالأبتداء بـ » « الأصال » في النور « من الآية
(٢٦) عند الوقف عليه ، فانه وقف نقبيح على قراءة « يسبح » ببناء الفاعل
والابتداء بـ « الأصال » لا يفيد معنى ، فبيتداً من « يسبح » ، لكن لا اثم
في الابتداء بما لا يفيد معنى كما صرح به الهادي .

(١١) مثل المرعى بقوله تعالى في أول آية من الممتحنة « يخرجسون
الرسول واياكم ان تؤمنوا بالله وركبكم » فان الوقف على « اياكم » حسن
والابتداء به قبيح لفساد المعنى ، اذ يصير تحذيراً من الايمان .

(١٢) مثل من انقطع نفسه على « وقالت اليهود عزيز » (من الآية ٣٠
التوبة) يجب عليه ان يرجع الى « قالت » فان من ابتداء بـ « عزيز ابن الله »
يأثم .

كفر ، كما صرح به السيوطي (١٣) • ولا يلزم من تعمد شيء من هذه
الثلاث قصد المعنى الذي يوجهه ، وذلك ظاهر « (١٤) •

— ذكر في خاتمة كتابه جهد المقل أن من تمام التجويد التلفظ في
نظير الحرف كمثله كما في نظم ابن الجزري (١٥) ، ثم نقل عن
علي القاري توضيحين لهذا (١٦) ، ثم أجمل ما فصله قائلاً :

« وبالجمل أن المراد بنظير الحرف في كلام ابن الجزري أما عينه
في موضع آخر أو حرف آخر يستحق عينه ما يستحقه من الصفات •
أقول : وانظahr التعميم فاعرف • ثم أقول : ذلك في قراءة واحدة ،
وأما إذا قرأ القرآن مرة على هيئة ثم قرأ على هيئة أخرى فلا بأس
به إذا كانت كلتا تلك الهيئتين مما صح عن أهل الأداء والقراء » (١٧) •

(١٣) انظر : الاتقان في علوم القرآن ج ١ / ٢٣٩

(١٤) راجع هذا الفصل في جهد المقل ورقة ٢١ - ٢٢ ، وفي بيانه
ورقة ٧٤ / ش - ٧٦ / ي •

(١٥) وهو قوله في مثله :

ورد كل واحد لأصله واللفظ في نظيره كمثله

(١٦) الأول : إذا نطق بالحرف مرفقاً أو مفخماً أو مشدداً أو مقصوراً
أو ممدوداً أو مظهراً أو مدخماً وأمثال ذلك وجاء شبيهه مما يقتضى تلك
الصفات فيتلفظ به بلا تفاوت ، لتكون تلك القراءة على المناسبة والمساواة
والمراد بشيئيه - كما ذكر المرعى - عين ذلك الحرف في موضع آخر •
والثاني : إن عينه بالألف « الرحمن » يكون على مقدار هذا بياء الرحيم
وأمثال ذلك • وهنا يكون النظير على بابيه كما ذكر على القاري • انظر :-
المنهج النكزية ٢١ •

(١٧) انظر : جهد المقل ورقة ٤٢ •

ثالث عشر : اعتناؤه بالضبط :

من الملامح المنهجية البارزة في كتابى المرعشى اهتمامه بضبط الحروف والحركات .

ان الرموز الخطية أو الحروف مخصصة للالتباس ، لاستبعاد بعضها ببعض في الرسم كالباء والتاء والياء ، والجيم والحاء والخاء ، والدال والذال ... الخ ، والكلمة المكونة من تلك الرموز عرضة كذلك لأن يصيبها شيء من تساهل النساخ وتهاونهم بوضعها في غير مكانها أو لجفاف المداد المستعمل أو خفته أو اتساخ في الورق مما ينجم عنه قراءة الكلمة على غير حقيقتها . لذا يحرص العالم الدقيق على كتابة مادته كتابة دقيقة مستخدماً ضبط الكلمات على مستوى الحروف والحركات ، وقد كان المرعشى من هؤلاء الذين اهتموا بمادتهم فظهر الضبط واضحاً في كتابيه .

١ - ضبط الحروف :

لقد استعان المرعشى بالعبارة في تأكيد ضبط حروف ألفباء سواء المحقوطة منها أو غير المحقوطة ، وسواء كانت مفردة أو مركبة في داخل الكلمة .

فنراه مثلاً حينما يكتب حرفاً مفرداً من حروف ألفباء يقول :
 الباء « الموحدة » والتاء « المثناة الفوقية » ، والياء « المثناة » ، والياء « التحتية » ، وإذا ما كتب الخاء أو الذال أو الشين أو الصاد أو الظاء أو الغين فإنه يضبطها بقوله « المعجمة » ، أو « المعجمتان » إذا ذكر حرفين ، أو « المعجمات » إذا ذكر أكثر من حرفين .

وإذا ما كتب الحاء أو الدال أو السين ، أو الصاد ، أو الطاء
أو العين فإنه يضبطها بقوله «المهمل» أو «المهملتان» أو «المهملات»
على النحو السابق .

وهكذا نرى أن النص على الحرف المهمل يميزه من الحرف
المعجم ، والعكس صحيح .

وحين تلتئم الحروف داخل الكلمة فإنه يستعين بالوسيلة نفسها
في الضبط ، وهذا يظهر بصورة أوضح في شرحه لكتابه الأول ، المسمى
ببيان جهد المقل ، من ذلك قوله :

— وأباحهم جنانة : « بالباء الموحدة (٤/ش) ، نواجز ، بالذال
المعجمة (١٣/ي) ، مخضمة « بفتح الخاء المعجمة ، وسكون
الضاد المعجمة (٣٨/ش) ... وهكذا » .

٢ — ضبط الحركات :

لقد استعان المرعشي بأكثر من وسيلة في ضبط الحركات ،
أذ بالحركات يتميز المبنى للمعلوم من المبنى لما لم يسم فاعله ، والمفرد
من الجمع أحيانا ، والمصغر من الكبير الى غير ذلك . لذا فإن المرعشي
ضبط الحركة اما بالعبارة وهو الغالب ، واما بالمصطلح النحوي
أو بالجمع بين العبارة وبين الوزن الصرفي أو النظير .

فمن أمثلة الضبط بالعبارة في كتابه بيان جهد المقل :

استنكفوا منه « بفتح الهمة للاستفهام وحذف همزة الوصل
(٤/ي) : جهد المقل " الجهد بضم الجيم (٤/ش) ، أثرا : بفتح
الثاء (٤/ش) ، من خزي الدنيا « الخزي بكسر الخاء من خزي
بكسر الزاي (٤/ش) : أنت الله حسبى وعدتى : العدة بضم العين

(٤/ش) ، حروف الهجاء : الهجاء بالمد وكسر الهاء (٧/ش) ،
التفخيم في الاصطلاح عبارة عن سمن : بكسر السين وفتح الميم
مصدر ، الجدوى : بفتح الجيم والواو وسكون الدال وآخره ألف في
صورة الياء (٦٠/ي) • الموسيقى : بضم الميم وسكون الواو وكسر
السين وفتح القاف وألف بعدها ، والياء صورة الألف (٨٤/ش) •
وهكذا •

ومن أمثلة الضبط بالمصطلح النحوي أو الصرفي في نفس
الكتاب السابق :

— بعيد الاسكان : « بالتصغير » (٧٧/ش) ، وقيفة : على
صيغة التصغير (٧٩/ي) ، ثلثا يذهب بها : على صيغة الفاعل ،
والباء للتعدية (٨١ / ش) •

ومن أمثلة الجمع بين الضبط بالعبارة والمصطلح النحوي
أو الصرفي •

— عامى : بتشديد الميم والياء منسوب الى العامة (١٣/ش) ،
آنى : بالمد بعد الهمز وتشديد الياء أى منسوب الى الآن جزء الزمان
(٣٨/ي) ، يقصر بسكون القاف على بناء المجهول من القصر وهو
الحبس ، والقائم مقام فاعله اسم الله عز وجل (٧٩/ش) •

ومن أمثلة الجمع بين الضبط بالعبارة والوزن الصرفي :

على من لم يرب به : بسكون الدال وفتح الراء من باب علم
(٤٣/ش) ، موف بالمقصود : بسكون الواو وتخفيف الفاء من أوفى
من باب أفعل كقوله تعالى : « ومن أوفى بما عاهد عليه الله » (١) ،
أو بفتح الواو وتشديد الفاء من وفى من باب فعل بتشديد العين ،

كقولہ تعالى « و ابراهيم الذی وفى » (٢) (٧٤ / ی) • الصغى :
 بالمعنيين المعجمة على صيغة الفاعل من الاصغاء (٧٧ / ی) •

ومن أمثلة الجمع بين الضبط بالعبرة والنظير :

— رباعيات : بفتح الراء وتخفيف الياء المثناة التحتية ، جمع
 رباعية على وزن ثمانية (١٣ / ی) ، كما يقال ائرد : بكسر الهمزة
 وفتح الاء المثناة المشددة بعدها راء مفتوحة على هيئة ادثر (٤٥ / ش)
 العندوى : بفتح العين وسكون الدال كدعوى •

هذا ولا يبعد أن يكون المرعى قد استعان بتلك الوسائل
 المساعدة لأسانفة الذكر ، لتأكيد الوسيلة الأصلية وهى الضبط بالشكل
 أو بالرموز الخطية للحركات التى وضعها الخليل بن أحمد الفراهيدى
 (ت ٥١٧٠) •

رابع عشر : اعتناؤه بتفسير الألفاظ :

من الملامح البارزة في كتابي المرعشي اهتمامه بتفسير الألفاظ، سواء أكانت واردة على لسانه أم نقلها عن غيره . ويمكن أن نصنف الألفاظ الواردة في كتابيه الى مصطلحات تجويدية أو غيرها ، ونلقى الضوء فيما يلي على كل من هذين الصنفين :

(أ) المصطلحات :

نرى المرعشي قبل أن يعرف بالمصطلح عند علماء التجويد ، يعرفه في اللغة أولاً مستعيناً أحياناً بمعجم الصحاح للجوهري (ت ٤٠٠ هـ) . ومن أمثلة تلك المصطلحات : التجويد ، والترتيل ، والأداء ، والغنة ، والهمس ، والجهر ، والشدة والرخاء ، والقلقلة . والاستعلاء والاستفالة ، والأطباق ، والانفتاح ، والتخيم والترقيق ، والصفير والتكرير ، والتقشيع والاستطالة والذخا : والادغام ، والمد والقصر ، والتطيين واللحن والامالة ، والوقف . . » .

(ب) بقية الألفاظ

ونرى المرعشي كثيراً ما يوضح ألفاظاً وردت في كتابيه ، وكثير منها ورد في كتابه الأول جهد المقل ثم يلقي الضوء عليه في كتابه الثاني بيان جهد المقل .

ويستعين المرعشي كثيراً بمعجم الصحاح للجوهري ، في تفسير كثير من الألفاظ لغوياً قبل أن يوضح المراد منها ، وقد يستعين قليلاً ببعض المعاجم الأخرى مثل القاموس المحيط للفيروزبادي أو ببعض كتب التفسير مثل مدارك التنزيل للنسفي . واليك من ذلك أمثلة :

— يقول عن علم التجويد : « فهو من اهتم به أسلافنا » (١) ثم
 عسر « اهتم » بقوله : قال في الصحاح : الاهتمام : الاغتمام . والمعنى :
 اغتموا بسبب علم التجويد ، أغنى اغتموا بسبب جهله فحصلوه » (٢) .

— يقول نقلا عن الشاطبي

بغيا رب أنت الله حسبي وعدتي عليك اعتمادى ضارعا متوكلا (٣)

ثم بعد أن فسر « الحسب » بمعنى الكافى فسر « العدة » قائلا :

« والعدة بضم العين ما ادخرته وهيأته لحوادث الدهر كالمال
 والسلاح ، كذا في الصحاح (٤) . ولعل المراد منها هنا التشبيه ، أى
 كعدتى ، ومعناه التوكل عليه تعالى ، كما أن من ادخر مالا وسلاحا
 للحوادث يتكل عليه » .

ثم فسر التوكل قائلا : « ومعنى التوكل اظهار العجز والاعتماد
 على غيرك . كذا في الصحاح (٥) . وكذا معنى الاتكال » (٦) .

— يقول في جهد المقل عن مخرج الألف نقلا عن الجاربردى :

(١) انظر : جهد المقل ورقة ١

(٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤/٤

(٣) انظر : جهد المقل ورقة ١ ، والشاطبي : حرز الامانى ووجه
 التهانى ، الشاطبية ، ص ١٠ .

(٤) انظره : « عند » . ونصه « ما أعدته لحوادث الدهر من المال
 والسلاح . يقال اخذ للأمر عدته وعتاده » .

(٥) انظره : « وكل » .

(٦) انظر : بيان جهد المقل ٤/ش ، ٥/ى .

تجد الحلق والفم منفتحين غير معترضين على الصوت بضغط ولا يحصل فيه عمل عضو « (٧) » ثم فسر الاعتراض قائلا :

« قال في الصحاح : اعترض الشيء صار عارضا كالخشبة المعتضة في النهر — يقال اعترض الشيء دون شيء ، أى حاله دونه • انتهى » (٨) •

ثم عقب على ما نقله عن الصحاح — وموضحا معنى « دون » — بقوله :

« أقول : دون بمعنى أمام ، كما في القاموس (٩) • فملخص. اعتراض الشيء دون الشيء شغل الشيء الأول محل ذهاب الشيء الثانى ومنعه عن الذهاب • أقول : فمعنى اعتراض الحلق أو الفم على الصوت منعه عن جريانه بضغط الحلق أو الفم » (١٠) •

— نقل المرعى عن بعض الرسائل أن الميم يظهر سكونه عند حروف « بوف » ، ثم قال : « فيفهم منه أنه يخفى سكونه عند اخفائه فما سبب ذلك ؟ » ثم أجاب بقوله « اذا أخفيته باضعاف الاعتماد على مخرجه تخفى سكونه ، لأن اظهار السكون يحتاج الى تقوية الاعتماد ، واذا أظهرته بأن قويته بتقوية الاعتماد على مخرجه يظهر سكونه • والمقام دقيق لا يجليه الا صاحب الوجدان الصادق » (١١) •

(٧) انظر : جهد المقل ورقة ٣ • والجاربرى : شرح شافية ابن

الحاجب ورقة ٣٣٨ •

(٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٥/ش • والصحاح (عرض) •

(٩) انظره : (دون) ج. ٢٢٣/٤ المكتبة التجارية الكبرى •

(١٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٥/ش •

(١١) انظر : جهد المقل ورقة ٢٠

ثم فسر « لا يجليه » قائلا :

« أى لا يظهر أمره ولا يكشف خفاء علمه ، كذا فسر في المدارك (١٣) قوله تعالى : « لا يجليها لوقتها إلا هو » (١٣) •

وقد يذكر المرعى عند شرحه للكلمة — في كتابه بيان جهد المقل —
 ما يتصل بها من لغويات ، سواء على المستوى الصرفي أو النحوي •

— فقد يذكر مفرد الكلمة إذا كانت جمعا ، مثل قوله في بيان
 الأسنان : الرباعيات جمع رباعية ، والأنياب جمع ناب ، والضواحك
 جمع ضاحكة ، والطواحن جمع طاحونة بمعنى الرحى ، والزواجد جمع
 عاجز ، وقد نقل ذلك عن الصحاح (١٤) •

— وقد يذكر الأصل الصرفي للكلمة ، مثل قوله في الضاد
 الضعيفة — نقلا عن الرضى — :

« انها في لغة قوم ليس في لغتهم ضاد ، فإذا احتاجوا الى
 التكلم بها في العربية اعتاضت عليهم ٠٠٠ » (١٥) • ثم شرح
 « اعتاضت » قائلا : بالصاد المهملة ، واوى ، أصلة اعتوص من
 العوص • قال في الصحاح : اعتاص عليه الأهر أى التوى » (١٦) •

(١٢) انظر : النسخى : مدارك التنزيل وحقائق التذويل ج ٢/ ٦٧
 (١٣) من الآية ١٨٧ / الاعراف • انظر : بيان جهد المقل ورقة
 ٥٦/ش •

(١٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٣/ى ، والجوهري : الصحاح
 (١٥) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ ، والرضى : شرح شافية ابن الحاجب

ج ٣/ ٢٥٦

(١٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٥/ش ، والجوهري : الصحاح
 « عوص ، •

ومن هذا أيضا قوله حين ذكر قول ابن الجزري :

وحرف الاستعلاء فخم واخصا لاطباق أقوى نحو قال والعصا

لاطباق ، بكسر اللام ، أصله الاطباق ، أى اخصى الاطباق ، نقل حركة همزة « اطاق » الى لام التعريف فحذفت همزة اطاق لاجتماع الساكنين ، ثم استغنى عن همزة الوصل فصار « لاطباق » (١٧) .

• وفى الكتاب أمثلة أخرى من هذا القبيل (١٨) .

— وقد يذكر نوع الاضافة اذا كانت الكلمة مضافة :

فقد رأى أن التجويد ان أريد به العلم المذكور فقد يضاف اليه لفظ العلم كشجر الأراك (١٩) . ثم عقب بقوله : « يعنى من قبيل اضافة العام الى الخاص ، لأن الأراك نوع من الشجر » (٢٠) .

ورأى أن التجويد قد يحصله الطالب بمشافهة الشيخ المجود (٢١) ، وبعد أن عرف المشافهة قال : « أقول : فأضافة المشافهة الى الشيخ من قبيل اضافة المصدر الى الفاعل ، أى بمشافهة الشيخ المجود اياه » (٢٢) .

(١٧) انظر : بيان جهد المقل ٣٧/ش ، والمناجى الفكرية ٣٢ ، والشيخ زكريا الانصارى : البقائق المحكمة فى شرح القيد (١) على هامش المنح الفكرية ص ٣٢) .

(١٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٤/ش ، ٦٣/ش ، ٨١/ش .

(١٩) انظر : جهد المقل ورقة ١

(٢٠) انظر : بيان المقل ورقة ٥/ش .

(٢١) انظر : جهد المقل ورقة ١

(٢٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦/ش .

وحين تحدث عن حروف الهجاء رأى أن إضافة حروف الياء
الهجاء إضافة لامية (٢٣) •

والمعروف أن الإضافة المعنوية تكون على معنى اللام إذا لم يكن
المضاف إليه ظرفا للمضاف ولم يكن كلا للمضاف ولم يصح الاختيار
به عنه •

وفي الكتاب أمثلة أخرى من هذا القبيل (٢٤)

— وقد يذكر متعلق الظرف أو الجار والمجرور :

فلقد تحدث عن ترقيق راء « فرق » قائلا : « ومنهم من رققه
لكسر في حرف الاستعلاء ، لأن حرف الاستعلاء قد انكسرت صولته
المخمة بالكسر المناسب للترقيق » (٢٥) • ثم عقب قائلا : « بالكسر
متعلق بانكسرت » (٢٦) •

وعرف الرخاوة نقلا عن ابن ابن الجزرى — قائلا : « الرخاوة
جرى الصوت لضعف الاعتماد على المخرج مع نفس قليل ، وهو في
الرخو المجهور — أو كثير — وهو في الرخو المهموس » (٢٧) ثم عقب
بقوله : « مع نفس قليل أو كثير يتعلق بجرى الصوت » (٢٨) •

وفي الكتاب أمثلة أخرى من هذا القبيل (٢٩) •

(٢٣) انظر : المرجع السابق ورقة ٨/آ

(٢٤) انظر : المرجع السابق ٣٩/ش ، ٥٥/ش •

(٢٥) انظر : جهد المقل ورقة ١٤

(٢٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٨/آ

(٢٧) انظر : جهد المقل ورقة ٧ وابن ابن الجزرى : الحواشى المفهومة

ورقة ٨

(٢٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣١/ش •

(٢٩) انظر : المرجع السابق ورقة ٤٩/ش ، ٧٤/ش ، ٧٨/ش •

— وقد يذكر المصطلح النحوي المرادف لمعنى الكلمة :

لقد رأى أن الوصف على الفعل المتعدي قبل المفعول به صريحاً أو غير صريح قبيح بناء على قول الجامى : « فان فهم ضرب موقوف على تعقل المضروب ، ولا يمكن تعقله الا بعد تعقله ، بخلاف الزمان والمكان ، والغاية ، وهىئة الفاعل ، والمفعول ، فان فهم الفعل وتعلقه بدون هذه الأمور ممكن » (٣٠) •

تم فسر ما ورد فى النص قائلًا :

« بخلاف الزمان والمكان : اشارتان الى المفعول فيه • والغاية اشارة الى المفعول له ، وهىئة الفاعل والمفعول : اشارة الى الحال » (٣١) •

— وقد يؤكد دلالة الكلمة بدلالة مصطلح نحوى :

يقدر ذكر أن حروف المد لما لم ينقطع أصواتها فى موضع لم يكن لها مخرج محقق ، فان المخرج المحقق هو الذى انقطع فيه الصوت ، بل قدروا لها جوف الحلق والفم مخرجاً ، لأنه يمكن لك قطع أصواتها حين تم مرورها على هواء الحلق والفم » (٣٢) •

ثم فسر قوله « بل قدروا » قائلًا :

« أى فرضوا ، كما فسر العدل التقديرى كذلك فى كتب النحو فى

(٣٠) انظر : جهد المقل ورقة ٢٨ ، والجامى : الفوائد الضيائية :

شرح كافية ابن الحاجب ح ٢٧٤/٢ •

(٣١) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٧/ش •

(٣٢) انظر : جهد المقل ورقة ٤

مقابلة العدل التحقيقى « (٣٣) •

والمتصفح للكتاب يرى أمثلة متنوعة لتلك اللغويات (٣٤) •

هذا وقد يستعين المرعشى في توضيح معنى اللفظ عموداً سواء
كلن مصطلحا أو غيره بما يعبر عنه في اللغة التركية •

واليك ما لفت نظرى :

— عرف المرعشى الصغير في لغة العرب قائلاً : « صوت يصوت

به أنبهه—ائم » (٣٥) •

ثم قال « هو بالتركى ضلق » (٣٦) •

(٣٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٧/ش • والعدل فى اصطلاح
النحويين : خروج الاسم عن صيغته الاصلية الى صيغة اخرى ، ويكون
تحقيقيا وهو اذا ما نظر الى الاسم وجد فيه قياس غير منع الضرف يدل
على ان اصله شئ اخر كثلاث ومثلث • ويكون تقديرىا وهو اذا ما نظر الى
الاسم لم يوجد فيه قياس يدل على ان اصله شئ اخر غير انه وجد غير
منصرف ولم يكم فيه الا العلمية فقدر فيه العدل حفظا لقاعدتهم نحو عمره
انظر الجرجاني : التعريفات ص ١٢٨

(٣٤) من ذلك : نصه على بعض الكلمات التى تذكر وتؤنث ٨/ى ،
ومعرفة لام الكلمة بارجاعها الى ماضيها ٨١/ى ، وجمع الكلمة المفردة
٨٥/ى ، ودلالة بعض حروف المعانى ٨١/ش ، والمتعدى بالباء وغير
المتعدى بها ٥١/ش ، ونوع العطف اذا كانت الكلمة معطوفة ٦٧/ش ،
٧٤/ى ، واختلاف حكم هاء الكناية عند كل من القراء وعلماء العربية
٦٥/ش ، واطهار المعطوف عليه ٤٨/ى ، والمستثنى منه ٥٠/ش ، واعراب
بعض العبارات ٣٦/ى ، ٦٨/ى الى غير ذلك مما قد يلاحظه القارئ •

(٣٥) انظر : جهد المقل ورقة ١٠

(٣٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٨/ى •

— نقل المرعشى عن هكى قول الخليل بن أحمد : « لولا بحة
فى الحاء لأشبهت العين فى اللفظ » (٣٧) • ثم فسر البحة قائلاً :

« البحة — بضم الباء وتشديد الحاء — بالتركي «أوازبرغنقلقى»
وبالعربي أنخناق الصوت » (٣٨) •

— لقد تحدث المرعشى عن مراتب اخفاء الذون الساكنة عند
حروف الهم ، ذاكراً أن اخفاءها عند القاف والكاف أقل ، وغنتهما
الباقية كثيرة ، بمعنى أن زمان امتدادهما طويل •
ثم قال المرعشى :

« ثم اعلم أن زمان الغنة لما كان طويلاً عند القاف والكاف يخشى
محدثات كاف صماء مع الغنة • والكاف الصماء — على ما فى النشر (٣٩)
— كافه ليس فيها شدة ولا همس • أقول : والكاف الصماء إذا قارنت الغنة
تكون كما يقال فى لسان الترك لألف من العدد «بك» ، فأنحذر القارىء عن
إطباق أقصى اللسان الى الحنك عند التلفظ بالغنة قبل القاف والكاف ، إذ
يحدث بذلك كاف صماء ، والكاف الصماء إذا لم تقترن الغنة تكون كما
يقال فى لسان الترك لبعض الأمراء « بك » (٤٠) •

(٣٧) انظر : جهد المقل ورقة ٢٧ ، والرعاية ١٢٨

(٣٨) انظر : بيان جد المقل ورقة ٨١/ش

(٣٩) انظر : ابن الجزرى : النشر ج ١/ ٢٢١ • وقد قال ابن الجزرى

« وليعن بما فى الكاف من الشدة والهمس ثلاثاً نقض فوق الكاف
الصماء الثابتة فى بعض لغات العجم » •

(٤٠) انظر : جهد المقل ورقة ٢٠ ، ٣٧ • «وبك» بثلاث نقض فوق الكاف

وقد ذكر المرعشى أن كافاً العجم الأولى وهى ذات الغنة يبعد أن يغيم

عليها الكاف العربى • انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨١/ش •

الفصل السادس

جهد المقل وبيانہ في الميزان

لقد وقفنا فيما سبق — بالتفصيل — على منهج المرعشي في تناول أصوات القرآن الكريم التي ضمنها كتابيه جهد المقل وبيانہ ، كما اتضح لنا فكر المرعشي بين ثنايا هذا المنهج •

ونهدف هنا الى النظر في هذا المنهج وفي أهم ما احتواه من فكر لنصوب ما نراه صوابا ، ونستحسن ما نراه حسنا ، ونظهر ما تكنه النفس من مآخذ على شيء من فكر المرعشي ومنهجه • ونبدأ أولا بتقويم فكره ، ثم نتبعه بتقويم منهجه •

أولا : فكر المرعشي في الميزان :

ان المطلع على عناصر المنهج السالف الذكر، وما احتواه كل عنصر لن يصعب عليه التعرف على مزايا فكر المرعشي ، فالرجل اعتمد على الكثير من عباقرة علم التجويد وناطح كثيرا من النصوص التي نقلها عنهم ، موضحا فكرهم ، ومؤيدا أو ناقدا لهم أو مستدركا عليهم ... الى آخر ما سبق ذكره ، لذا لن أتعرض هنا الا لأهم آراء المرعشي والتي تحسب له أو عليه :

ومن أهم المسائل التي يمكن أن نظهر موقف المرعشي منها ورأيه فيها ما يأتي :

١ — التجويد بين الفن والعلم •

٢ — الضاد •

٣ - تلفظ الكلم مع اخراج النفس وادخاله •

٤ - معلم أداء القرآن وطالبه •

واليك تفصيل هذه المسائل :

١ - التجويد بين العلم والفن :

العلم - الذى نقصده هنا - هو مجموع مسائل وأصول كلية تجمعها جهة واحدة كعلم الكلام ، وعلم النحو ... الخ (١) •

أما الفن - الذى نقصده هنا أيضا - فهو التطبيق العملى للنظريات العلمية بالوسائل التى تحققها ، ويكتسب بالدراسة والمران « (٢) •

وبناء على هذا فان العلم شئ غير الفن ، ونلمس الفرق بينهما حين ندرك الفوارق بين دارس الدين والمعتق له ، أو بين دارس الأدب والأديب ، أو بين دارس التصوف والمتصوف ... الخ •

ان الفرق واضح بين المدارس لمادة علمية معينة وبين الممارس لها بوجودانه فى حياته الخاصة •

وبناء على هذا أيضا نقول ان هناك فوارق بين عالم التجويد والملم بمسائله وقواعده وبين المجود المطبق لمسائله والمكتسب لها بالدراسة والمران ، فليس بلازم أن يكون عالم التجويد مجودا ، وان كان الأولى له أن يكون كذلك

(١) انظر : المعجم الوسيط. (ع ل م)

(٢) انظر : المرجع السابق (فن)

من هنا يختلف تعريف التجويد تبعاً لهذا الفارق •

وقد عرف المرعشى التجويد بتعريفين اصطلاحيين :

- أولهما : « علم يبحث فيه عن مخارج الحروف وصفاتها » (٣)
- وثانيهما : « اعطاء الحروف حقوقها من المخارج والصفات » (٤)

ولاشك في أن التعريف الأول يخص عالم التجويد الملم بمسائله غير الممارس له ، وأن الثانى يخص المجدود الممارس والمكتسب للتجويد بالمران أو الدرية •

وان شئت فقل ان الأول تعريف علم التجويد ، وان الثانى تعريف فن التجويد •

ولذلك يافت المرعشى النظر الى أنه « ان أريد بالتجويد العلم المذكور فقد يضاف اليه لفظ العلم كشجرة الأراك » (٥) •

وكنت أحسب أن المرعشى سيلتزم الدقة في التعبير — بعد أن فصل بين التجويد بشقيه — فيستخدم لفظ العلم في موضعه ، والفن كذلك ، ولكنه خاط بينهما في كتابه بيان جهد المقل (٦) ، كما يفعل

(٤،٣) انظر : جهد المقل ورقة ١

(٥)، انظر : المرجع السابق •

(٦) انظر : المرجع السابق • حيث قال عن التجويد : « ويتوقف الكمال فيه (أى فى فن التجويد ، كما نعلم على ذلك فى بيان جهد المقل ورقة ٧/ى) على معرفة ثلاثة فنون : علم القراءات ، وعلم مرسوم المصاحف وعلم الوقف والابتداء » ، وانظر ايضاً : بيان جهد المقل ورقة ٦٧/ى ، حيث فرق بين فن التجويد وفن الوقف على حد تعبيره قائلاً : « فن التجويد علم يبحث فيه عن مخارج الحروف وصفاتها ، وفن الوقف علم يبحث فيه عن نظم القرآن بأى موضع يجوز قطع القراءة فيه ، وإى موضع لا يجوز قطع القراءة فيه » •

بعض المحدثين حين يطلقون على الفن بصفة عامة علما ، ويعنون به
« جملة القواعد الخاصة بحرفة أو صناعة » (٧) •

أما من ناحية مضمون كل شق من شقى التجويد فقد كان المرعى
على بينة منه ، وآية ذلك — على سبيل المثال — أنه حين نقل عن
على القارىء مراتب التجويد الثلاث القرتيل والتدوير والحد ، تدخل
في النص بقوله : التجويد يعنى قراءة القرآن باعطاء الحروف
حقوقها (٨) • وهذا يدخل في دائرة فن التجويد كما سبق •

ومما يدل على وعى المرعى وإدراكه وتمييزه بين شقى التجويد،
قوله :

« وتجويد القرآن قد يحصله الطالب بمشاهدة الشيخ المجود بدون
معرفة مسائل هذا العلم ، بل المشاهدة هي العمدة في تحصيله » (٩) •
والمشاهدة — كما قال — « هي المخاطبة بالشفة الى الشفة » (١٠) •
أو كما قال نقلا عن الجوهري — « المخاطبة من فيك الى فيه » (١١) •
ويوضح المرعى علة اعتماد فن التجويد على المشاهدة قائلا :
« لأن الألسان كثيرا ما يعجز عن أداء الحروف بمجرد معرفة مخارجها
وصفاتها من المؤلفات ما لم يسمعه من فم الشيخ » (١٢) •

(٧) انظر : المعجم الوسيط (فن) •

(٨) انظر : جهد النقل ورقة ٤١ •

(٩) انظر : المرجع السابق ورقة ١

(١٠) انظر : بيان جهد النقل ورقة ٧٧/ي •

(١١) انظر : المرجع السابق ٦/ش ، والجوهري : الصحاح (شفه) •

(١٢) انظر : بيان جهد النقل ورقة ٧/ي •

وقد أكد مشافهة الشيخ والسماع منه قبل المرعشي نفر من علماء التجويد ، منهم ابن الجزري القائل :

وليس بينه وبين تركه الا رياضة امرىء بفكه

ومعناه كما قال على القارىء : « ليس بين التجويد وتركه فرق » بمعنى فارق « الا مداومة امرىء على التكرار وسماعه من ألقاظ المشايخ الحذاق الأبرار ، لا مجرد اقتصار على النقل من الكتب المعروفة ، أو اكتفاء بالعقل المختلف الأفكار » (١٣) •

وإذا كانت المشافهة تصنع المجرد وتكسيه التجويد فنا فإن مما يسهل الأخذ بها الالمام بمسائل العام المدونة في الكتب ، وبذلك يتشابه التجويد فنا وعلمًا ، نلمح هذا في قول المرعشي « مستفيدا من مكى في هذا » :

« وتجويد القرآن قد يحصله الطالب بمشافهة الشيخ المجرد بدون معرفة مسائل هذا العلم ، بل المشافهة هي العمدة في تحصيله ، لكن بذلك العلم يسهل الأخذ بالمشافهة ، ويزيد به المهارة ، ويصان به المأخوذ عن طريان الشك والتحريف كما صرح في الرعاية » (١٤) •

ومن يملك التجويد فنا وعلمًا يكن قد بلغ الغاية به في الاحسان والكمال ، ولذا يتفاوت القراء في التجويد قدر تفاوتهم في تحصيله مشافهة ، واكتسابه علمًا ، اذ نرى أبا عمرو الداني « ت ٤٤٤ » ومكى ابن أبى طالب « ت ٤٣٧ » يقولان :

(١٣) انظر : المنح الفكرية ٢٣ ، وذكريا الانصارى : الدقائق المحكمة فى شرح المقدمة ص ٢٣ ايضا •

(١٤) انظر : جهد النقل ورقة ١ ، ومكى بن ابى طالب : الرعاية ٦٩

« وقد وصف من تقدمنا من علماء المقرئين — القراء — فقال :
 القراء يتفاضلون في العلم بالتجويد ، فمنهم من يعلمه رواية وقياسا
 وتمييزا ، فذلك الحاذق الفطن ، ومنهم من يعرفه سماعا وتقليدا فذلك
 الوهن الضعيف ، لا يلبث أن يشك ويدخله التحريف والتصحيف ، اذ
 لم يبن على أصل ، ولا نقل عن فهم » (١٥) •

وقد أوضح المرعشي الرواية والقياس والتمييز قائلا :

« قوله : رواية يعنى رواية عن شيخه ، قوله : قياسا يعنى
 استنباطا من قواعد ، وقوله : تميزا يعنى تمييز صحيح الأداء عن
 فاسده لعلمه بقواعده الكمية » (١٦) •

وقد رأى المرعشي أن المشافهة ينبغي ألا تكون إلا من الشيخ المجود
 الماهر ، الجامع بين الرواية والحراية ، الذى لا يتطرق الى أدائه أى
 تحريف ، ونظرا لأن المرعشي يرى أن الشيخ الماهر فى معرفة دقائق
 الأمور ، الجامع لتلك الصفات السالفة الذكر يعز وجوده ، بل أعز
 من الكبريت الأحمر — على حد تعبيره — فى زمانه (١٧) ، فقد أوجب
 على طالب التجويد ألا يعتمد فى تحصيله على أداء الشيخ فقط ، بل
 يعتمد أيضا على مسائل علم التجويد المودعة فى الكتب ، يتضح هذا
 فى قوله :

(١٥) انظر : الدانى : كتاب تجويد التلاوة وتحقيق القراءة ورقة ٤

ومكى بن أبى طالب : الرعاية ٦٩

(١٦) انظر : بيان جهد النقل ورقة ٧/٧ - ش

(١٧) انظر المرجع السابق ٧/٧ « فى أثناء حديثه عن حكم علم

التجويد » ، ٧٧/ش « فى أثناء حديثه عن الروم والاشمام فى باب

« الوقف » ، وجهد النقل ورقة ٢٢ . (فى أثناء حديثه عن ضبط مراتب المد) •

« لما طالت سلسلة الأداء تخلل أشياء من التحريفات في أداء أكثر شيوخ الأداء ، والشيخ الماهر الجامع بين الرواية والدراية المتقطن لتدقائق الخلل في المخارج والصفات أعز من الكبريت الأحمر ، فوجب علينا ألا نعتمد على أداء شيوخنا كل الاعتماد ، بل نتأمل فيما أودعه العلماء في كتبهم من بيان مسائل هذا الفن ونقيس ما سمعنا من الشيوخ على ما أودع في الكتب ، فما وافقه فهو الحق ، وما خالفه فالحق ما في الكتب » (١٨) •

ولذلك فإن المرعشي رأى أن العلم بمسائل التجويد المدونة في الكتب يكون فرض عين إذا توقف تحصيل تجويد القرآن على معرفة تلك المسائل ، وذلك إذا فقد الطالب — بسبب أو لآخر — مشافهة الشيخ المجود ، أما أن تيسرت المشافهة فإن علم التجويد يكون فرض كفاية ، وإن جمع بين المشافهة والالمام بمسائل هذا العلم فإنه يكون قد بلغ الغاية في التجويد كما تقدم •

وإذا كان لى من تعقيب على ما رآه المرعشي من عدم الاعتماد الكلى على أداء الشيوخ وقياس ما يسمع منهم على ما أودع في الكتب ، نظرا لندرة وجود الشيخ الماهر ، فإني أرى أن حكمه هذا نابع من ملاحظته الذاتية لشيوخ بيئته الخاصة ، ولذا فإن وجهة نظره لا تنطبق على كثير من البلدان ، ولا يؤخذ بها في كل البقاع الإسلامية ، إذ الكثير منها — كان ولا يزال — عامرا بشيوخ ثقات ، والحمد لله ، بل ينبغي

(١٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٧/٧ • وقد سجل مثل هذا الكلام في رسالته الخاصة بالضاد ورقة ٤٣ حين قال : « لا يجوز للشيخ المقرئ أن يكتفى بالتقليد من شيخه ، بل يطلب معرفة صفات الحروف من الكتب المبسطة ككتاب الرعاية فلعله أو شيخه قد وهم في بعض الحروف فحرفه ، •

على أهل البقاع التي تظاؤ من أمثال هؤلاء الشيوخ .. في زماننا — طلب القراءة اما بوسائلهم الخاصة المتاحة لهم ، مثل ارتحالهم الى الشيوخ (١٩) أو ارتحال الشيوخ اليهم ، واما بالوسائل التي جادا بها العصر مثل الاذاعات الرئية والمسموعة ومسجلات الصوت أو الصورة والصوت معا وغيرها والتي تعمل على اذاعة ونشر القرآن وتجويده علما وفنا •

وشيء آخر أعقب به على رؤية المرعى ، وهو أنه ناقض نفسه حين رأى أولا أن مسائل علم التجويد صعبة ، وأغلب مباحثه « وجدانى » — على حد تعبيره — أى يختلف حكمها باختلاف الحالات النفسية للمصنفين ، ومن ثم جرت عاداتهم في أغلب هذه المباحث « بالمسامحة في التعبير عن المقصود » • وقد أشرنا الى ذلك في أثناء الحديث عن دوافع تأليف المرعى كتابيه •

إذا كان هذا هو حال كتب العلم فكيف يحيل المرعى الطالب اليها ويدعوه الى قياس ما يسمعه من شيخه على ما أودع فيها « فما وافقه فهو الحق ، وما خالفه فالحق ما في الكتب » !!

اذن شطعن المرعى وعدم ثقته في قراء عصره جملة لا مبرر قويًا له •

وإذا كان لعلم التجويد حكمان : فرض كفاية وفرض عين بناء على تيسر المشافهة وعدم تيسرها ، فإن المرعى رأى أيضا للتجويد

(١٩) يوجد في كثير من الحواضر الاسلامية معاهد متخصصة في تعليم القرآن وتجويده علما وفنا وتضم هذه المعاهد صفوف الشيوخ ، وتدعو الله أن يزيد منها ويستخر أهل الخير لنشرها ، وخاصة في هذه الاونة التي كادت تنقرض بشكل مخيف الكتابيب التي تعنى بتحفيظ القرآن وتجويده •

العملى — المعنى كما تقدم بتصحيح ألفاظ القرآن واقامة حروفه —
ثلاثة أحكام استتبطها من الشيخ على القارىء ، وتنوع هذه الأحكام
مبنى على تنوع اللحن : فتجريد القرآن من اللحن المجلى فرض عين ،
وتجريده من اللحن الخفى الذى يعرفه عامة أهل الأداء واجب (٢٠) ،
وتجريده من اللحن الخفى الذى لا يعرفه الا مهرة أهل الأداء مستحب .

وقد رأى المرعى أن علم التجويد ينبغى ألا يهتم بأصوات
القرآن الكريم فقط ، كما هو الشائع ، وإنما يتسع موضوعه (٢١)
ليشمل أصوات العربية بشك عام ، ولذلك نرى في نفس المرعى
شيئا من رأى القائل « أن موضوع علم التجويد الكلمات القرآنية
يعنى حروفها » ويعقب بقوله :

« وفيه نظر ، لأنه يبحث فيه عن أحوال الحروف أينما وقعت ،
فلعله من العلوم العربية ، وداخل في التصريف ، ولذا جعل جزءا
من بعض كتبه كالشافية » (٢٢) .

(٢٠) وقد شدد ابن ابن الجزرى النكير على من لم بجود القرآن من
هذا القسم ، ورأى المرعى من ظاهر كلام ابن ابن الجزرى أن هذا القسم
حرام قطعيًا . انظر : بيان جهد المقل ورقة ١٢/ى ، والحواشى المفهومة
ورقة ١٠ . وقد نص على القارىء أن هذا القسم فيه خوف العقاب . انظر :
جهد المقل ورقة ٢ ، والمنح الفكرية ص ٩ . وحمل المرعى كلام على القارىء
على الكراهة التحريمية ، ورأى أن تركها واجب . انظر بيان جهد المقل
١٢/ى . وراجع العنصر السادس من الفصل السابق لترى امثلة كل قسم
من أقسام اللحن .

(٢١) موضوع كل علم ما يبحث فى ذلك العلم عن احواله . انظر
المرجع السابق ٥/ى .

موضوع كل علم ما يبحث فى ذلك العلم عن احواله . سم ، جهظ ، لاسع
(٢٢) انظر : جهد المقل ورقة ١ ، واحوال الحروف هي المخرج
والصفات كما صرح بذلك انظر : بيان جهد المقل ورقة د/ش .

ولذلك فان المرعشى - أخرج علم التجويد من العلوم الشرعية
 « الباحثة عن أحوال الأمور الشرعية خاصة » وعده من العلوم العربية
 « الباحثة عن أحوال اللفظ العربى سواء وقع فى القرآن أو فى غيره »
 وأدخله فى علم التصريف معللا لذلك بقوله : « لأنه علم يبحث فيه عن
 هيئات الكلمات التى ليست بأعراب ، ومخارج الحروف وصفاتها
 المذكورة فى هذا العلم [أى علم التجويد] من هيئات الكلمات ، لأن
 الكلمات مركبة من الحروف » (٢٣) •

ويبرر المرعشى تخصيص علم التجويد لمعرفة أصوات القرآن
 الكريم فقط بأن ذلك مجرد اصطلاح : « ولما أفرزه العلماء عن كتب
 التصريف لمعرفة أحوال حروف القرآن لا يبعد أن يصطلحوا على أنها
 موضوعه » (٢٤) • وقد زاد هذا وضوحا حين قال :

« ونظيره ما قاله التفتازانى (٢٥) فى المطول عند تعريف علم
 المعانى بأنه علم يعرف به أحوال الالفاظ العربى : تخصيص اللفظ العربى
 مجرد اصطلاح ، لأن هذه الصناعة انما وضعت لمعرفة أحوال اللفظ
 العربى لا غير • انتهى (٢٦) يعنى أن علم المعانى يعرف به أحوال اللفظ

(٢٣) انظر : المرجع السابق •

(٢٤) انظر : جهد المقل ورقة ١

(٢٥) هو مسعود بن عمر بن عبد الله ، سعد الدين ، من أئمة العربية
 والبيان ولد ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م وتوفى ٧٩٣ هـ / ١٣٩٠ م • انظر : الزركلى
 الاعلام ١١٣/٨ ط ٢

(٢٦) انظر : بيان جهد المقل ٥/ش - ٦/ي ، والمطول ص ١٣ -
 ١٤ طبعة ١٣٠٧ هـ (بدار الكتب المصرية رقم ٥٩٣ بلاغة) • وقد عرفت
 التفتازانى علم المعانى بأنه علم يعرف به أحوال اللفظ العربى التى بها
 يطابق اللفظ مقتضى الحال ، ثم ذكر أن أحوال اللفظ هى الامور العارضة
 له من التقديم والتأخير والتعريف والتنكير وغير ذلك •

الغير العربى أيضا كلفارسى ، لكن غرض واضعه معرفة أحوال اللفظ العربى فقط ، ونذا اصطلاح أن اللفظ العربى موضوعه ، مع أن موضوعه فى الحقيقة مطلق اللفظ عربيا كان أو غير عربى » (٢٧) •

وإذا كان لى تعقيب على وجهة نظر المرعى هذه فانى أقول ان هذه الوجهة تلاقى مع الذين نادوا بأن يتسع موضوع علم التجويد ليشمل الحديث أيضا : بل تلاقى مع الذين تمنوا أن يتسع التجويد ليشمل كل ألوان العربية الفصحى حتى يحد مما سمي بالفوضى الأدائية التى تظهر على ألسنة الناطقين بالعربية فى عصرنا ذلك على النحو الذى يظن أن بعض العلماء من أمثال ابن كمال باشا ٦٤٠هـ يتناولوه فى كتاب سماه تجويد الكلام (٢٨) •

وأسوق لك ما سجله الشيخ محمد جمال الدين القاسمى الدمشقى « ت ١٣٣٢هـ » تحت عنوان « الاهتمام بتجويد الحديث » لقرى أن التجويد يتسع لذلك كله وأنه من مقتضيات العربية •

« قال الامام البديرى فى آخر شرحه لمنظومة البيقونية : أما قراءة الحديث مجودة كتجويد القرآن فهى مندوبة ، وذلك لأن التجويد من محاسن الكلام ومن لغة العرب ، ومن فصاحة المتكلم ، وهذه المعانى مجموعة فيه صلى الله عليه وسلم ، فمن تكلم بحديثه صلى الله عليه وسلم فعليه بمراعاة ما نطق به صلى الله عليه وسلم • انتهى ، ولا يخفى

(٢٧) انظر : بيان جهد القل ورقة ٥/ش - ٦/ى •

(٢٨) انظر ، د عبد الله ربيع محمود : من مشكلاتنا الصوتية فى نطق العربية الفصحى وتعليمها ص ٢٣٥ وما بعدها وهو بحث ن بحوث مجلة كلية اللغة العربية بالرياض العدد الثامن ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨ م • وقد ذكر ان صاحب كشف الظنون اشار الى هذا الكتاب • انظر حاجى خليفة كشف الظنون ج ١/ ٣٠٤

لأن التجويد من مقتضيات اللغة العربية ، لأنه من صفاتها الذاتية ، لأن العرب لم تنطق بكلمها إلا مجودة ، فمن نطق بها غير مجودة فكأنه لم ينطق بها ، فما هو في الحقيقة من محاسن الكلام ، بل من الذاتية له ، فهو أذن من طبيعة اللغة ، لذلك من تركه لقد وقع في اللحن الجلي ، لأن العرب لا تعرف الكلام إلا مجودا « (٢٩) » .

ومما يؤيد وجهة نظر المرعشي أن علم التجويد كان كغيره من علوم الصرف والبلاغة وغيرهما يدخل تحت ما يسمى بالعربية أو النحو بمعناه الواسع في القرون الأولى للهجرة قبل انفصال تلك العلوم عن علوم اللغة واستغلال كل بمنهج منفرد ، إذ الدراسات الصوتية عند من جمعوا بين الثقافتين التجويدية والعربية من أمثال الخليل بن أحمد وسيبويه وغيرهما ، كانت واحدة في اللغة والقرآن ، فكانت الظاهرة الصوتية تعالج معالجة واحدة في النصوص اللغوية والنصوص القرآنية ، متنبهين إلى ما لأصوات القرآن الكريم من خصوصية ولأدائه من تميز ، ومشيرين بكثرة إلى ما يجوز في الكلام ولا يجوز في القرآن ، وإلى بعض المظاهر التي تكثر في قراءة القرآن الكريم ، واضعين بذلك أساسا للتمييز بين النظام الصوتي العربي العام ، والنظام الصوتي الأدائي الخاص بالقرآن الكريم ، مهدين لتتنوع الدرس الصوتي إلى ما عرف بعد بعلم الأصوات من ناحية وعلم التجويد من ناحية أخرى (٣٠) .

(٢٩) انظر : القاسمي : قواعد التحديث من فنون ... طبع الحديث تحقيق : محمد بهجة السيطار ص ٢٣٧ - ٢٣٨ الطبعة الثانية ١٣٨٠ هـ ١٩٦١ م . دار احياء الكتب العربية .

(٣٠) لمزيد من التفصيل انظر : د . عبد الله ربيع : أصوات العربية والقرآن الكريم : منهج دراستها وتعليمها عند مكى بن أبى طالب ص ٢٢٧ وما بعدها . مجلة كلية اللغة العربية بالرياض . العدد العاشر ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م . وعلم اللغة : أسسه ومنهجه ص ١٤٢ - ١٤٤ الطبعة الثالثة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

وقد أيد المرعشى ابن الجزرى حين نقل عنه أن علم معرفة تجويد القرآن وإقامة أنماطه مقدم على علوم كتاب الله سبحانه (٣١) ، وقد عكس المرعشى تقدم علم التجويد على بقية علوم القرآن في سياق قوله :

« وأعلم أن علوم القرآن على قسمين : قسم يتعلق بنظمه وهو التجويد والقراءات والوقوف ورسوم المصاحف ، وقسم يتعلق بمعناه وهو علم عقائده ، وعلم أحكامه الظاهرة وعلم مواعظه الى غير ذلك • ويتبعى تقديم علوم نظمه لتقدم أنظم على المعنى في الفهم، وأولى للتقديم من علوم نظمه علم تجويده، لأن النظم لا يتلى الا بالتجويد» (٣٢) • ان النص — كما هو واضح — يتضمن أمرين : الأول تقدم علوم نظم القرآن على علوم معناه ، لتقدم النظم على المعنى في الفهم ، والثانى : تقدم علم التجويد على بقية علوم النظم لأن النظم لا يتلى الا بالتجويد •

ان الأمر الثانى واضح ، فهو مستنبط من قول على رضى الله عنه حين سئل عن قوله تعالى « ورتل القرآن ترتيلا » (٣٣) : الترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف (٣٤) •

وأما الأمر الأول فلنا معه وقفة : فهل النظم مقدم على المعنى في الفهم ؟ وماذا يقصد بالنظم ، هل النظم القرآنى ، أم النظم عموما ؟

(٣١) تقدم ذكر النص فى اثناء الحديث عن طريقة المرعشى فى النقل من المصادر وابن الجزرى : التمهيد ص ٢٤٠ وجهه المقل ورقة ١

(٣٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣/ش •

(٣٣) الآية ٤/المزمل •

(٣٤) انظر ابن الجزرى : النشر ١/٢٢٥ ، وعلى انقارىء : المنتج

فإذا كان يقصد النظم عدوماً فقد قوّأت في تراثنا القديم ، وعلم النفس الحديث ما يؤيد هذه النظرة .

فها هو صدر الدين محمد الشيرازي ت ١٠٥٠هـ يؤكد أهمية الأساطير للمعاني بقوله: «عادة النفس أن تلاحظ المعنى ضمن اللفظ» (٣٥) ثم نقل عن الشريف العلامة في حاشية التسمية قوله « أن النفس تعودت بملاطفة المعاني من الألفاظ بحيث إذا أرادت أن تتعقل المعاني وتلاحظها تتخيل الألفاظ وتتوصل منها إلى المعاني ، ولو أرادت أن تعقل المعاني صرقة صعب عليها ذلك صعوبة تامة كما يشهد به الرجوع إلى الوجدان » (٣٦) .

وقد أكدت بعض الدراسات النفسية قيمة الألفاظ وارتباطها بالمعاني أو بالأشياء التي تمثلها وأهمية هذا الترابط في تهكن التلميذ واكتسابه للمفهوم ، كما قدمت تلك الدراسات كيفية تشجيع المدرس تلامذته على اكتساب تلك الترابطات اللفظية (٣٧) .

وان كان المقصود بالنظم : النظم القرآني ، فله ما يؤيده أيضاً في دراسات المحدثين فها هو الرافعي يرى أن طريقة القرآن تمكن للمعنى ، إذ يقول رحمه الله : « أن طريقة نظم القرآن تجري على استواء واحد في تركيب الحروف باعتبار من أصواتها ومخارجها ، وفي التمكين للمعنى بحسب الكلمة وصفتها ، ثم الافتتان فيه بوضعها من

(٣٥) انظر حاشية على كشف الزمخشري ورقة ٦ مخطوط بدران

الكتب المصرية رقم ٩٩٦ تفسير .

(٣٦) انظر المرجع السابق ورقة ٧

(٣٧) انظر تفصيل ذلك عند د. جابر عبد الحميد جابر : علم النفس

التربوي ٢٠٥ - ٢٠٧ . دار النهضة العربية ١٩٨١ م .

الكلام ويستقصاء أجزاء البيان وترتيب طبقاته على حسب مواقع الكلمات لا يتفاوت ذلك ولا يختل » .

ثم يواصل رحمه الله موضحاً أثر النظم القرآني في الصبيان قائلاً:

« اننا لنعرف صبيان المكاتب — وقد كنا منهم — وما يسهل عليهم القرآن ، واستظهاره ولا يمكنه في أنفسهم حتى يثبتوه إلا نظمهم واتساق هذا النظم ، ولو هم أخذوا في غيره من فنون المعارف أو فنون العلم أو مختار الكلام أو نحوه مما يرادون على حفظه أى ذلك كان لأعيانهم وبلغ منهم الى حد الانقطاع والتخاذل حتى لا يجمعوا منه قدراً في حجم القرآن ان جمعه الا وقد استنفدوا من العمر أضعاف ما يقطعونه في حفظ القرآن على أنهم يبلغون من هذا بالعفو والأناة ولا يبلغون مثله من ذلك الا بالعبث والجهد » (٣٨) .

وعلم التجويد وان قدم على بقية علوم القرآن بعامة ، وعلى علوم النظم بخاصة فان له ارتباطاً وثيقاً ببقية علوم النظم الأخرى التي حصرها المرعشي في القراءات والوقوف ورسوم المصاحف، اذ يقول المرعشي موضحاً هذا الارتباط :

« ويتوقف الكمال في فن التجويد على معرفة ثلاثة فنون : علم القراءات ، وعلم مرسوم المصاحف ، وعلم الوقف والابتداء » (٣٩) ، ولذا ضمن المرعشي كتابه جهد المقل مرسوم المصاحف ، والوقف والابتداء ، وجعلهما جزءاً من كتب التجويد كما فعل الكثير غيره ، لشدة احتياج القارئ اليوماً أما علم القراءات فقد ذكر المرعشي أن غرضه

(٣٨) انظر : مصطفى صادق الرافعي : اعجاز القرآن والبلاغة

النبوية ص ٣٢٠ - ٣٢١ الطبعة الثالثة ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٨ م . مصر .

(٣٩) انظر : جهد المقل ورقة ١

يختلف عن غرض علم التجويد وان تشابكت العلاقة بينهما ، وقد استخلص من رعاية مكي الفرق بينهما ، ثم دونه في كتابه على هيئة سؤال وجواب حين قال :

« ان قلت : ما الفرق بين علمي التجويد والقراءات ؟ • قلت : علم القراءات علم يعرف فيه اختلاف أئمة الأمصار في نظم القرآن في نفس حروفه أو في صفاتها ، فاذا ذكر فيه شيء من ماهية صفات الحروف فهو تنميم ، اذ لا يتعلق الغرض به • وأما علم التجويد فالغرض منه معرفة ماهيات صفات الحروف ، فاذا ذكر فيه شيء من اختلاف الأئمة فهو تنميم • كذا حقق في الرعاية » (٤٠) •

ومع اختلاف غرض العلمين فان أهمية علم القراءات للمجود لا تنكر اذ يقول المرعشي : « فان من لم يعرفها اذا سمع قراءة متواترة لم يعرفها ينكرها ، وفي ذلك يخشى عليه أمر عظيم » (٤١) • وانكار القراءات كفر ، والجهل في ذلك ليس بعذر سواء من قبل المعلم أو المتعلم ، وسوف نزيد ذلك وضوحاً في أثناء الحديث عن رأى المرعشي في المتصدى لتعليم الأداء القرآنى •

ولهلم التجويد علاقة وثيقة بعلوم اللغة بشكل عام ، فهناك قضايا مشتركة تلتقى في الكشف عنها الدراسة التجويدية بالدراسات

(٤٠) انظر : المرجع السابق ، ومكى بن ابى طالب . الرعاية ص ٤٢
 ١٢٨ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٧٦ ، ٢٩٩ ، ٠٠٠ وقد اكد المرعشي ايضاً
 فى كتابه بيان جهد المقل ان ذكر اختلاف القراء خارج عن مقصود هذا
 الفن ، وانما للتنميم • انظره ١٢ / ش •
 (٤١) انظر : المرجع السابق ٧ / ش •

اللغوية ، ومن ذلك اللحن الذى يعرف بعضه — كما يقول المرعشى :
 « بالاطلاع على علم التجويد ، وهو الخطأ فى المبنى والصفات وبعضه
 بالاطلاع على علم اللغة ، وهو الخطأ فى حركات الأوائل وحركات
 الأواسط وسككاتها ، وبعضه بالاطلاع على علم النحو ، وهو الخطأ فى حركات
 الأواخر وسككاتها ، وبعضه بالاطلاع على علم الصرف (٤٢) وهو الخطأ
 فى الاعلال مثل القلب والحذف والنقل » (٤٣) •

٢ - الضاد :

لقد حظى صوت الضاد باهتمام العلماء فى القديم والحديث ، وخصه
 المتأخرون فى القرون الثلاثة الأخيرة بالتأليف ، ويرجع هذا الاهتمام
 إلى تعدد الصور النطقية لهذا الصوت ، فإذا ما برزت صورة نطقية
 ما لهذا الصوت على حساب نمطه الأدائى الذى وصفه علماءنا
 السابقون كالخليل وتلميذه سيبويه وغيرهما ثارت ثائرة الغيورين عليه
 لاختصاص العربية به وتسميتها به بما يعرف بلغة الضاد •

ولا يسمح المقام هنا — بمثل ما سمح غيرى — لتناول هذا
 الصوت من زواياه المتعددة : التاريخية واللغوية وغيرهما ، وإنما هدفى
 من تناوله كشف وجهة نظر المرعشى تجاهه وعلى أى صورة نطقية
 لهذا الصوت اعتمد فى الوصف ، وهل ابتعد وصفه عن وصف المتقدمين
 إلى آخر ما يوضح تلك الوجهة ، وقد خصص المرعشى للضاد رسالة ،
 ولم يذكر فيها جديدا يخالف ما سجله عنها فى كتابيه : جهد المقل
 وبياناه • لقد تحدث فى بحث الخارج عن مخرج صوت الضاد ورأى

(٤٢) المراد بالصرف هنا — كما قال المرعشى — ما عهدا مباحدا علم

التجويد •

(٤٣) انظر : جهد المقل ورقة ٢

أنه يخرج » مما بين إحدى حافتي اللسان وما يحاذيها من الأضراس العليا « . وحدد تلك الحافة قائلاً : « وأولها مما يلي الحلق ما يحاذي وسط اللسان بعيد مخرج الياء ، كذا في بعض الرسائل » . وآخرها ما يحاذي آخر الطواحين من جهة خارج الفم » .

وعلماء التجويد — كما ذكر المرئشي — يرون خروجها من الحافة اليسرى أيسر ، ونقل عن علي القاري أن خروجها من الجانبين معاً مختص بسيدنا عمر رضي الله عنه ، وهو أعسر ، وهو معنى قول الشاطبي :

وهو لذيها يعز وباليمنى يكون مقللاً (٤٤)

ونقل عن مكي بن أبي طالب أن الضاد « أصعب الحروف تكلفاً في المخرج وأشدّها صعوبة على اللفظ » (٤٥) . كما لخص عن الجعبري وجه صعوبتها وطريق التقليل من تلك الصعوبة قائلاً :

« ان كلا من الحافتين مع ما يليها من الأضراس مخرج للضاد ، والخارج من أحدهما عين الخارج من الأخرى ذاتاً وصفة ، فتوسط اللسان بين المخرجين ، ولا ترجيح لأحدهما على الآخر ، فلتصق اللسان اليهما معاً ليخرج الضاد منهما معاً أعسر ، وإلى أحدهما ترجيح بلا مرجح ، فالضاد لا يخرج عن الصعوبة ، وطريق تقليل صعوبتها لصق اللسان إلى أحد الجانبين بحيث ينقطع تعلق اللسان عن الجانب الآخر بالكلية » (٤٦) .

(٤٤) انظر : جهد القل ورقة ٤ - ٥ ، والنج الفكيرية ص ١٢ والشاطبية ، حرز الاماني ، ص ٩٣

(٤٥) انظر : بيان جهد القل ورقة ٢٠/ي ، والرعاية ١٥٩

(٤٦) انظر : بيان جهد القل ورقة ٢٠/ش ، والجعبري شرحه للشاطبية المسمى كنز المعاني ج ٢ / ورقة ٣٠٦ - ٣٠٧ .

واذا كان خروج الضاد من الحافة اليسرى صعب ، فإن خروجها من اليمنى أصعب كما ذكر الجعبرى •

هذا ما يتعلق بمخرج الضاد ، أما ما يتعلق بصفات فقد رأى المرعى — فى المبحث الثانى الخاص بالصفات — أنها صوت مجهور ، رخو (٤٧) ، مستعل ، مطبق « ومرتبة أطباقه متوسطة كما نقل عن مكى » (٤٨) ، مفخم « ومرتبة تفخيمه متوسطة » (٤٩) ، فيه نفث قليل حين يتصل مخرجه بمخرج اللام (٥٠) ، مستطيل حيث يمتد صوتها من أول حافة اللسان الى آخرها (٥١) •

(٤٧) لرخاوتها يجرى صوتها جريا كاملا ، ولجهرها « يجزى النفس الكثير مع صوتها ، لكن لا يخلو عن جرى النفس البتة • انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٣/ى •

(٤٨) انظر جهد المقل ورقة ٩ ، ١٣ والرعاية ٩٨ •

(٤٩) انظر جهد المقل ورقة ١٠ ، ١٣ ورسائله الخاصة بالضاد ورقة ٤٠ مخطوطه بدار الكتب رقم ١١٥ قراءات طلعت •

(٥٠) وليس بين آخر مخرج الضاد وبين أول مخرج اللام فاصل فيطول التفشى فى الضاد بقدر طول مخرجه ، ولا يتجاوز تفشيه عن مخرجه ، بخلاف الشين فإن بين مخرجه وبين مخرج الظاء المعجمة « التى يتصل مخرجها بها » مخارج كثيرة كما عرفت فيطول التفشى بتجاوزه عن مخرجه ومروره على مسافة تلك المخارج الى ان يتصل بمخرج الظاء فينتهى عنده • انظر : بيان جهد المقل ورقة ٣٩/ش وقد عقب المرعى بذلك حين ذكر مكى ان « الضاد تفشى حتى تتصل بمخرج اللام » انظر جهد المقل ورقة ١٠

والرعاية ص ١٠٩ •

(٥١) وقد ذكر المرعى ان المستطيل يشارك الممدود فى امتداد الصوت وجريانه ، الا أن المستطيل لم يبلغ قدر ألف ، ثم فرق بينهما

وكل ما ذكره المرغشى الى هنا — معتمدا على المتقدمين — صواب ، ولا اعتراض عليه (٥٢) •

وعندما تتم مبحث الصفات بكلام يتعلق بها رأى رؤية للضاد لا نرتضيها :

لقد رأى أن الضاد والظاء والذال متشابهة في التلفظ والسمع حيث قال : « الكل متشاركة في الجهر والرخاوة ، ومتشابهة في السمع ، لكن الأخيرين من مخرج واحد ، والضاد ليس من مخرجهما » (٥٣) • ثم قال : « قال في الرعاية ما مختصره ان هذه الحروف الثلاثة متشابهة في السمع ، والضاد لا يفترق عن الظاء الا باختلاف المخرج وزيادة الاستطالة في الضاد ، ولولاها لكانت احداهما عين الأخرى ،

نقلا عن الجعبري بأن المستطيل جرى في مخرجه ، والممدود جرى في نفسه (يريسكون الفاء) • انظر جهد المقل ورقة ١١ ، وكنز المعاني ج ٣١١/٢ ثم وضح هذا الفرق قائلا : « ان للمستطيل مخرجا له طول في جهة جريان الصوت ، فجرى في مخرجه بقدر طوله ولم يتجاوزه لما عرفت ان الحرف لا يتجاوز مخرجه المحقق ، وليس للممدود مخرج فلم يجر الا في ذاته لا في مخرج ، اذ المخرج المقدر ليس بمخرج حقيقة ، فلا ينقطع الا بانقطاع الهواء • ولجل هذا الفرق اختلفت تسميتاهما ، ولو انعكست لصح ، لكنهم اختارا ذلك » •

(٥٢) انظر : سيبويه : الكتاب ج ٤/٤٣٣ ، ومكي بن ابى طائب : الرعاية ١٥٨ ، والداني : كتاب تجويد التلاوة ورقة ١٤ ، وابن يمين : شرح مفصل الزمخشري ج ١٠/١٢٥ ، وابن الجزري : النشر ح ١/٢٠٠ (٥٣، ٥٤) انظر جهد المقل ورقة ١٢ وراجع رسالته اخصا بالضاد ورقة ٤١ •

ولا يفترق عن الذال إلا بهما وبالأطباق ولازميه ، أعني الاستعلاء والتفخيم ، ولولاها لكانت أحدهما عين الأخرى • والظاء لا يفترق عن الذال إلا بالأطباق ولازميه ، ولولا هذه الثلاثة لكانت أحدهما عين الأخرى • فالضاد أقرب إلى الظاء منها إلى الذال بدون العكس ، لأن الظاء أقرب إلى الذال وبالعكس ، والضاد أعظم كلفة وأثقل على القارئ من الظاء ، ومتى قصر القارئ في تجويد الظاء جعلها ضادا أو ذالا ... الخ « (٥٤) » •

وقد ذكر من النظائر المتشابهة سمعيا — مثل الضاد والظاء — الصاد مع السين والطاء مع التاء (٥٥) •

— ثم ختم التتمة والبحث عامة بخاتمة مؤكدا شبه الضاد بالظاء على الرغم من أن وصفه للضاد كان يمكن أن يسلمه إلى النتيجة الصحيحة ، ولكنه انتهى إلى نتيجة خالفت مقدماتها ، تأمل قوله :

« فان لفظت بالضاد المعجمة بأن جعلت مخرجها من حافتي اللسان مع ما يليها من الأضراس بدون اكمال حصر الصوت ، وأعطيت لها الإطباق والتفخيم الواسطين والرخاوة والجر والاشتتال والتفخي القليل ، فهذا هو الحق المؤيد بكلمات الأئمة في كتبهم ، يشبه صوتها جيلئذ صوت الظاء المعجمة بالضرورة ، فمإذا بعد الحق إلا الضلال » (٥٦) •

وقد أكد في خاتمة كتابه أيضا تلفظ الضاد كالظاء ورأى أن ذلك حق (٥٧) ، وأنه ليس بعجيب لثبوت التشابه وعسر التمييز بينهما (٥٨) •

(٥٦، ٥٥) انظر المرجع السابق ورقة ١٣ • ورسالته الخاصة بالضاد ورقة ٤٢ •

(٥٧) انظر بيان جهل القل ورقة ٨٢/ي •

(٥٨) انظر المرجع السابق ورقة ٤٤/ش •

ومن العجب أن نطق الضاد ظاء خالصة — في نظره — خطأ —
 أنهم من نطقها طاء خالصة ، مما لا يذلل ذلك بفسر التمييز بين الضاد
 والطاء (٥٩) •

وبدأة أقول : إن المبين شاسع بين صوتي الضاد والطاء ،
 من ناحية المخرج ، ولك أن تقارن بين الوصف المخرجي لكل منهما
 لتدرك ذلك ، فالضاد — كما علمت — يخرج مما بين آدئ صافئتي
 اللسان وأطراف الثنيان العليا ، كما قال مكي ، وهو ما عبر عنه
 المرعشي بقوله : « ما بين ظهر اللسان مما يلي رأسه وبين رأس
 الثنيتين العلويتين » (٦٠) •

والضاد تفتقر — أيضا — عن الطاء بصفات الاستطالة والتفشي
 والانحراف غالبا « وزيادة الاطباق والتفخيم وفق ما رآه المرعشي
 كما سيأتى » •

ولا تختلط الضاد بالطاء الا اذا انحرفت عن هذا النمط واتخذت
 تنوعا نطقيا آخر قربها من الطاء أو خلطها بها في تشابهان •

إن مكي بن أبي طلب — رحمه الله — لم ينص صراحة على
 التشابه السمعى بين الضاد والطاء ، واستتباط المرعشي هذا الحكم
 من رعاية مكي استتباط غير دقيق ، وأقرأ معنى قول مكي في باب الضاد :

« والضاد يشبه لفظها بلفظ الطاء ، لأنها من حروف الاطباق ،
 ومن الحروف المستعلية ، ومن الحروف المجهورة ، ولولا اختلافها

(٥٩) انظر رسالة المرعشي الخاصة بالضاد ورقة ٤٢ /

(٦٠) انظر : جهد المقارن ورقة ٥ ، ويبيان جهده المقل ورقة ٢٣ / ي — ش

المخرجين بينهما وزيادة الاستطالة في الضاد لكأن الظاء ضادا «
فيجب على القارئ بيان الظاء لتمييز من الضاد» (٦١) •

تأمل قوله « يشبه نفعها بلفظ » وتأمل المعنى لو كان ضبط
الفعل مع البناء للمفعول • ثم أن مكى لم ينص على التشابه السمعى ،
وان المرعى نفسه اختصر عنه ما يفيد تقارب التشابه لا مطلقه حين
قال : « وإذا اجتمع الضاد مع انطاء وجب الاعتناء ببيان احدهما من
الأخرى لتقارب التشابه نحو » انقض ظهرك » (٦٢) •

وقد فسر المرعى « وجب الاعتناء » بقوله : « أى وجب ارتكاب
التعب لبيان احدهما من الأخرى » (٦٣) •

فكيف يجتهد القارئ في تمييز الضاد عن الظاء لو كانت الضاد
ظاءا أو قريبة منها !

فالمستفصح للرعاية يرى صدق ما ذهبنا إليه ، والنص -وص التى
نقلها المرعى من الرعاية - دون اختصار - تعضد هذه النوجهة فمثلا
نقل المرعى عن مكى قوله :

« لابد للقارئ من التحفظ بألف الضاد حيث وقعت ، فهو أمر
يقصر فيه أكثر من رأيت من الأقرأة والأئمة لصعوبته على من لم يدر به -
به ، فلا بد للقارئ أن يلفظ بالضاد مفخمة مستعلية مطبقة
مستطيلة فيظهر صوت خروج الريح عند ضغط حافة اللسان لما يليه -

(٦١) انظر : الرعاية ١٥٨

(٦٢) الآية ١/ الشرح ، انظر : جهد المقل ورقة ٣٨ ، وراجع الرعاية

١٥٨ - ١٦١ ، ١٩٥ •

(٦٣) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨١/ ش •

من الأضراس عند التلفظ بها ، ومتى قرط في ذلك أتى بلفظ الظاء
أو الذال - يعني المعجمتين « (٦٤) » •

تأمل قوله « أتى بلفظ الظاء أو الذال » ، يعني أن الانحراف
عن النطق الصحيح للضاد لا يؤدي بها إلى الظاء فقط بالضرورة •

اذن لم يصرح مكى بالتشابه السمعى بين الضاد والظاء ، والمرعى
قد اضطرب مع نفسه حين اختصر عن مكى واستنبط من كلامه - بغير
دقة - ما يفيد أنه حكم بالتشابه السمعى مرة ، وبتقارب التشابه مرة
أخرى • واضطرب كذلك حين وصف صوت الضاد وصفا صحيحا ثم
انتهى بهذا الوصف إلى نتيجة خالفت ما كان متوقعا حين خلط بين
الضاد والظاء مؤكدا أن ذلك حق ومؤيد من الأئمة ، على الرغم من أنه
نقل عن الأئمة أن الخلط بين الصوتين ينتج ضادا ضعيفة مستهجنة ،
تأمل قوله :

« ان قلت : الضاد الضعيفة من الحروف المستهجنة كما في
الشافية (٦٥) ، فما حقيقتها ؟ قلت : قال الرضى (٦٦) : قال السيرافى :
انها في لغة قوم ليس في لغتهم ضاد ، فاذا احتاجوا إلى التكلم بها في
العربية اعتاضت عليهم فربا أخرجوها ظاء معجمة لاخراجهم إياها
من طرف اللسان وأطراف الثنايا ، وربما تكلفوا اخراجها من مخرج
الضاد فلم يتأت لهم فخرجت من بين الضاد والظاء » (٦٧) •

(٦٤) انظر : جهد المقل ورقة ١٢ ، والرعاية : باب الضاد ١٥٨

(٦٥) انظر : الرضى : شرح شافية ابن الحاجب ج ٣ / ٢٥٤

(٦٦) انظر : المرجع السابق ج ٣ / ٢٥٦ - ونصه : « ... انها لغة

... اعتضلت ... فخرجت بين ... »

(٦٧) انظر : جهد المقل ورقة ١٣

وقد فسر المرعشى « من بين الضاد والطاء » بقوله :

« يعنى من بين مخرجيهما • بيان ذلك أن منتهى مخرج الضاد من حافة اللسان ما يحاذى آخر الطواحن ، والمراد من رأس اللسان في مخرج الطاء المعجمة ما يحاذى الثنيتين ، فبقى بينهما من الجافة ما يحاذى ثلاثة أسنان : الضاحك والناب والرابعة ، فخرجت الضاد في لغتهم من بين هذه الأسنان الثلاثة وبين ما يحاذيها » (٦٨) •

تأمل قوله في جهد المقل وهو يؤكد تميز الضاد عن اللطاء :

« وليس الفارق بين الضاد والطاء المعجمتين الا الاستطالة والمخرج ، ولذا قال ابن الجزرى :

والضاد باستطالة ومخرج ميمز عن الطاء (٦٩)

ثم يستدرك على ابن الجزرى فارقين آخرين لم يلتفت اليهما — على حد تعبيره — حين قال :

« ان قلت : أليس بينهما فارق آخر وهو قدر الاطباق والتفخيم ، فان اطباق الضاد وتفخيمها فوق اطباق الطاء المعجمة وتفخيمها؟ قلت : نعم لكن ذلك فرق دقيق لا يعرفه الا المهرة ، ولذا لم يلتفت اليه ابن الجزرى واقتصر في وجه الفرق على الاستطالة والمخرج » (٧٠) •

وتأمل قوله — حين تعرض في تجويد الفاتحة الى « غير المغضوب عليهم » :

« وفخم الضاد المعجمة فوق تفخيم الطاء المعجمة دون تفخيم

(٦٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٥/ش

(٦٩) انظر جهد المقل ورقة ١٣

(٧٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٤/ي

الطاء المهملة ، واجعلها من إحدى حافتي اللسان ، وحافظ على استطالتها ورخاوتها ، وكذا على تكسيها القليل ليظهر صوت خروج الريح عند ضغط حافة اللسان لما يليه من الأخراس ، كما صرح به في الرعاية • واحذر عن تلفظها كالطاء المهملة ، وعن جعلها ظاء معجمة ، وقد سبق تفصيل ذلك « (٧١) » •

أحق للمرعى بعد هذا التمييز الدقيق بين الصوتين أن ينتهي إلى الخلط بينهما ويناقض نفسه !

أن سبب تناقضه في تصويره بالصورة النطقية لصوت الضاد في بيئته على الأرجح ، ورؤيته أن تلك الصورة هي الصحيحة ، وما كان يحق له أن يتأثر وخاصة أنه دعا في بداية كتابه — كما سبق — إلى التأمل « فيما أودعه العلماء في كتبهم من بيان مسائل هذا الفن ونقيس ما سمعناه من الشيوخ على ما أودع في الكتب فما وافقه فهو الحق ، وما خالفه فالحق ما في الكتب » (٧٢) •

وما كان يحق للمرعى أن يخلط بين الصوتين وقد علمنا أن الأداء الصحيح يأبى مثل هذا الخلط الذي يدخل في دائرة اللحن الجلى الذى يجب أن يجرد القرآن عنه كما سبق • كما علمنا أن الأداء الصحيح يأبى اخراج حرف من مخرج حرف آخر، مؤيدا قول اللغويين: أن لكل حرف مخرجا جزئيا ، وهذا القول مؤيد من الدراسة الصوتية الحديثة التى ترى أن لكل صوت كلامي قلما عضبيا وعضليا معينا في صالتي الأفراد والتركيب •

(٧١) انظر : جهد العقل ورقة ٤١ ، وبينان ٨٣/ش وراجع رسالته

الخاصة بالضاد ورقة ٤٢ •

(٧٢) انظر : بيان جهد العقل ٧/ى

أن النتيجة التي ذكرها مخالفة لما في كتب السابقين الأفذاذ ،
 فما كان ينبغي له التأثير بأى صورة منطقية أخرى حتى ولو كانت
 مسموعة من أى شيخ من شيوخ الأداء على ما فهمناه من كلامه في
 كتابيه . على أن شيخه عبد الغنى النابلسي ، والذي تصوف على يديه
 نفى شبه الضاد بالطاء في النطق الفصيح والفهم الصحيح والسمع
 الرجيح (٧٣) .

ويبدو أن المرعشي لم يكن أول الخالطين بين وصف الضاد
 والطاء ، ولولا خوف الاطانة والخروج عما حددناه لتحديثنا عن ذلك
 بالتفصيل ، وما أكثر المراجع التي تناولت نطق الضاد والخط بينهما
 وبين الطاء قديما وحديثا .

ولذا فاني أكتفى بما ذكره أحد علماء التفسير لنبدل به على أن
 المرعشي أو الشيخ على نور الدين بن محمد بن غانم المقدسي
 « من علماء القرن العاشر الهجري » أول من دعا بهذه الدعوى
 كما قيل (٧٤) .

قال الفخر الرازي « ٥٤٥ هـ - ٦٠٦ هـ » : « المختار عندنا أن
 اشتباه الضاد بالطاء لا يبطل الصلاة ، ويدل على أن المشابهة حاصلة
 بينهما جدا ، والتمييز عسر ، فوجب أن يسقط التكليف بالفرق » .

(٧٣) انظر : عبد الغنى النابلسي : الاقتصاد في النطق بالضاد من
 ص ٨٩ - ٩١ ضمن مجموع في مخطوطات دار الكتب المصرية برقم ٣٠٥
 مجاميع تيمور

(٧٤) يرجع الى كتيب ظهر بعنوان « اعلام السادة النجباء انه لا تشابه
 بين الضاد والطاء » . دراسة تجويدية لغوية تاريخية ، أصولية . أعده
 ونشره د . اشرف محمد فؤاد طلعت ، وطبع طبعة اولى في ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨
 وقد رأى معد هذا الكتيب ان الشيخ المقدسي اول من دعا بهذه الدعوى .

ثم تحدث عن وجوه المشابهة بين الضاد والظاء ، ورأى أنهما من الحروف الجهورية والرخوة والمطبقة ، ثم تحدث عن رابع هذه الوجوه قائلا :

« إن الظاء وأن كان مخرجه من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا ، ومخرج الضاد من أول حافة اللسان وما يليها من الأضراس . إلا أنه حصل في الضاد انبساط لأجل رخاوتها ، وبهذا السبب يقرب مخرجه من مخرج الظاء » .

ثم ذكر خامس هذه الوجوه وهو أن النطق ، بالضاد مخصوص بالعربية مستدلاً بما نسب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم « أنا أفصح من نطق بالضاد » . ثم قال الفخر « فثبت بما ذكرنا أن المشابهة بين الضاد والظاء شديدة ، وأن التمييز عسر ، وإذا ثبت هذا فنقول : لو كان هذا الفرق معتبراً لوقع السؤال عنه في زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي أزمنة الصحابة ، لاسيما عند دخول العجم في الاسلام ، فلما لم ينقل وقوع السؤال عن هذه المسألة البتة علمنا أن التمييز بين هذين الحرفين ليس في محل التكليف » (٧٥) .

وهذا الذي رآه الفخر الرازي من عسر التمييز بين الصوتين رآه كذلك بعض أئمة الحنفية في القرن التاسع ، فلقد نقل المرعشي عن علي التماري عن الامام الحنفي ابن الهمام (٧٦) أن « الفصل بين

(٧٥) انظر : الفخر الرازي : التفسير الكبير ج ١/ ٦٢ الطبعة الثانية طهران .

(٧٦) هو محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود السيوطي ثم الاسكندر ، كمال الدين ، ولد ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م وتوفي ٨٦١ هـ / ١٤٥٧ م . انظر : الزركلي : الاعلام ج ٦/ ٢٥٥ ط ٥

الحرفين ان كان بلا مشقة كالطاء مع الصاد - يعنى المهملتين - فقراً
 « الطالحات » مكان « الصالحات » تفسد صلاته ، وان كان بمشقة
 كالطاء مع الصاد - يعنى المعجمتين - والصاد مع السين ، والطاء مع
 التاء قيل تفسد ، وقال أكثرهم لا تفسد ، يعنى عند تبديل احدهما
 بالأخرى « (٧٧) » •

على أن دعوى الخلط هذه لم تتل قبولا من الغيورين على أصوات
 القرآن والعربية بعامة وصوت الصاد بخاصة، قلم يكذب بعض المتأخرين
 - ومنهم المرعشى - يحددون هذه الدعوى - على المستوى العلمى -
 حتى صنفت رسائل عديدة للرد على الخالطين بين الصوتين ، وللتأكيد
 النمط الذى حدده المتقدمون ، والنية معقودة ان شاء الله على سرعة
 الانتهاء من تحقيق نشر بعضها •

ومما يثير العجب والدهشة أن هذا التنوع المنطقي للصاد أو الصورة
 المنحرفة الملحونة لها لازالت شائعة بين أبناء العربية فى بعض
 البقاع (٧٨) •

وقد امتد هذا الخلط بين الصاد والطاء الى الكتابة فرأيت بعض
 طلابى - فى منطقة عسير بجنوب الجزيرة العربية - يكتب الصاد
 طاء، وفاقا للنطق - ناهيك عن أصوات مماثلة مثل التاء والسين، والذال
 والطاء وغيرها • ويرجع عدم التزام الناطقين بالعربية فى عصرنا

(٧٧) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ ، وبيان جهد المقل ورقة ٤٥/٤٥ ،

والمنح الفكرية ٤٣ •

(٧٨) لقد سمعت هذا الخلط من بعض العامة والخاصة فى منطقة

عسير • وقد سمعته غيرى فى منطقتي الكويت وقطر • راجع د • عبدالعزيز
 مصر : الاصلة العربية فى لهجات الخليج ص ١٢٧ - ١٣٥ ط الرياض

١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م •

بالنطق السليم الى غياب النقط والنموذج الصوتى الموحد ، والضرورة
المثالية التى رضىها المجتمع اللغوى منذ القوم ، والى عدم وقوف
المجتمع اللغوى فى الوقت الحاضر بصرامة أمام هذا الخط والتشويه ،
مما تترتب على ذلك وجود صور متعددة للصوت الواحد من أصوات
العربية ولا يكاد المتكلمون منا يتفقون على صورة منها ، ولا يكاد
المتكلمون والمتعلمون يقفون على درجة واحد منها •

لذلك فانى أنادى وأضم صوتى الى صوت من دعا الى المحافظة
على أصوات العربية والى نشر النمط الصوتى الموحد - الذى ارتضاه
علمائنا منذ القدم - للأصوات وعناصرها الأدائية ، بالوسائل
المختلفة ، رافعين الصوت والوسط على من يخرج الصوت عن قالبه
مضيقا شخصيته ذاهبا بوظيفته (٧٩) •

وإذا كنا قد حسبنا على المرعى ارتضائه صورة نطقية للضاد

(٧٩) انظر : د. عبد الله ربيع محمود : من مشكلاتنا الصوتية فى
نطق العربية الفصحى وتعليمها ٢٣٥ - ٢٧٨ من بحوث العدد الثامن من
مجلة كلية اللغة العربية بالرياض ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م • وقد اقترح من
قبل الدكتور ابراهيم انيس توحيد النطق بالضاد فى البلاد العربية
مناديا بأن يكون النطق المصرى له أسير ويميزه عن الظاء تميزا تاما •
والمعلوم ان نطق المصريين للضاد العربية يشبه الدال المفخمة أى صوت
اسنانى لثوى انفجارى مجهور مطبق او مفخم • راجع د. ابراهيم انيس :
معنى القول المأثور : لغة الضاد • ضمن مجموعة البحوث والمحاضرات بمجمع
اللغة العربية • الدورة الثالثة والثلاثون ص ١١٧ •

ولكنى أرى أن الصورة التى يجب توحيدها وإذاعتها الحرص عليها
هى الصورة المثلث التى شخصها الخليل وسنبيويه وغيرهما من متقدمى علماء
العربية •

مخالفة للصورة اللمطية القديمة فإننا نحسب له تفريقه بين صورة الضاد هذه - مع عدم رضائنا عنها - وبين صوت الطاء ، حين رأى الخلط بينهما فاشيا على ألسنة الناس في زمانه .

وقبل أن نفصل ما قاله في هذا الخلط أود أن أشير الى أن المكان الحقيقي لهذه النقطة هو العنصر السادس من عناصر المنهج ، وهو « انتقاد المرعى الخروج عن المعايير النطقية للأصوات » ولكنى أثرت أن أتحدث عنها هنا لتعارضها مع العنوان ، لأن المعيار النطقى الذى رآه للضاد يعد خارجا عن المعيار النطقى القديم الذى ارتضاه علماؤنا . واليك ما ارتآه المرعى بشأن التفريق والخلط بين الضاد والطاء :

لقد ميز المرعى بينهما حين قال :

« وليس بين الضاد المعجمة والطاء المهملة تشابه في السمع ، والألصحو (٨٠) به ، ولا تقارب في الصفة ، لأنهما وإن اشتركا في الاطباق والأستعلاء والتفخيم ، تكن اطباق الطاء أقوى كما سبق ، وأن الضاد رخوة ، واطاء شديد ، وليس في الضاد قلقة ، بخلاف الطاء ، وأن الضاد تجد منفذا من بين الأضراس ، ولا يضغط فيها الصوت ضغط حروف القلقة كما صرح به الرضى (٨١) ، وفي الضاد

(٨٠) صرح على القارئ بالا تشابه بينهما . انظر : على القارئ : المنح النكرية ٤٣ وبيان جهده المقل ٤٤/ى .

(٨١) قال الرضى : « حروف القلقة يصحبها ضغط اللسان في مخرجها فر الوقف ، وهذا الضغط التام يمنع خروج الصوت ، وبعض الحروف اذا وقفت عليها خرج معها شبه النفخة ولم ينضغط ضغط حروف القلقة وهى الزاى والذال والضاد والطاء .

استطالة بخلاف الطاء المهملة • مع أنهما غير متحدين في المخرج « (٨٢) » •

ثم قال : « فما اشتهر في زماننا هذا من قراخه الضاد المعجمة
مثل الطاء المهملة فهو عجب لا يعرف له سبب » (٨٣) •

وقد عقب على ذلك بقوله :

« اذ تحريف حرف انما يكون الى شبيهه ولا شبه بينهما • وأعجب
منه أن بعض من يفهم المعانى من الألفاظ العربية من يلفظ الضاد
المعجمة كالطاء المهملة اذا أسمعه ما ينقلع عن المصنفين مما يدل
بلا شبهة على أن الضاد المعجمة ليس كما يلفظه يصر على تلفظه ذلك،
ويجادل بالباطل ليذحض الحق » (٨٤) •

وفي نهاية كتابه جهد المقل نراه يؤكد عدم التشابه بين الضاد
والطاء ، وذلك حين نقل عن هكى قوله :

« واذا سكنت الضاد وأتى بعدها حرف اطلاق يسبق للسان الى
ادغامها فيه نحو « فمن اضطر » (٨٥) ... الخ » (٨٦) •

=

يعنى المجمعات - فان - الضاد تجد منفذا من الاخراس ، والطاء والذال والزاي
تجد منفذا من بين الثنايا ، وأما الحروف المهموسة فكلها تنف عليها مع
نفخ ، لانهم يخرجون مع النفس ، انظر : الرضى : شرح شافية ابن الحاجب
٣٠٣ / ١٦٣ بتصرف واختصار كما نقله المرعشى فى بيان جهد المقل ورقة
٤٣ / ش •

(٨٣، ٨٢) انظر جهد المقل ورقة ١٣

(٨٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٤ / ي •

(٨٥) من الآيات ١٧٣ / البقرة ، ٣ / المائدة ، ١٤٥ / الانعام ، ١٦٥ /

النمل •

(٨٦) انظر : جهد المقل ورقة ٢٨

ثم عقب بقوله :

« هذا المثال يشهد أن لفظ الضاد المعجمة لا يلفظ كالطاء المهملة ، والألوهب الاءام حينئذ على ما يلفظها المصريون بسكون الأول ٠٠٠٠ » (٨٧) •

وقد رأى أن نطق الضاء طاء مطلقا لحن جنبي وخطأ محض ، ونطقها كالطاء لحن خفي فيه خوف العقاب • وقد شخص هذا النطق الشبيه بالطاء حين قال : « بأن جعلت مخرجها من حافة اللسان مع ما يليها من الأضراس لكن أعطيتها شدة واطباقا كاطباق الطاء وتنفخيا كتنفخيمها فانتنفى بذلك السبب رخاوتها واستطالته وتنفسيها » (٨٨) •

وقد فضل المرعشي أن ينطق المتكلمون ، وبخاصة المبتدئون — الضاء طاء — بلا صعوبة ومشقة — كما هو الشائع بين الناس في زمانه — عن نمطها الأدائي القديم الموسوم بالصعوبة الذي لا يقدر عليه إلا الداربي به •

وقد افترض المرعشي افتراضا عجيبا حين رأى العلماء يتحدثون عن تقصير كثير من القراء في نطق الضاء « انمطية القديمة » وصعوبتها على غير الداربيين بها ، فحين نقل ابن مكي قوله : « لأبد للقارئ من التحفظ بافظ الضاء حيث وقعت ، فهو أمر يقصر فيه أكثر من رأيت من القراء والأئمة لصعوبته على من لم يدرب به » (٨٩) عقب بقوله :

(٨٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٢/ى

(٨٨) انظر : رسالته في الضاء ورقة ٤٢

(٨٩) انظر : جهد المقل ورقة ١٢ ، ومكي بن ابى طالب : الرعاية :

باب الضاء ص ١٥٨ • ويدرب بسكون الدال وفتح الراء • من باب علم •

« أقول : وذلك التقصير في تاريخ أربعمئة وعشرين ، وهو تاريخ
 أتمام مكي كتاب الرعاية على ما صرح به في ذلك الكتاب (٩٠) —
 فلو فرضنا أن حق أداء الضاد المعجمة ما هو كالطاء المهملة كما هو
 الشائع بين الناس في زماننا هذا يقدر عليه المبتدئ في أول بعثته
 بلا تكلف ، ولا يصعب على أحد ، فلما أسعد زماننا هذا بعد زمن
 صاحب الرعاية بسبعمئة سنة » (٩١) .

وقد نقل المرعشي عن ابن الجزري أن أكثر المصريين يخلطون بين
 الضاد والطاء ، اذ يقول :

« ومنهم من لا يوصل الضاد المعجمة الى مخرجها ، بل يخرجها
 دون مخرجها ممزوجة بالطاء المهملة ، وهم أكثر المصريين وبعض أهل
 الغرب » (٩٢) .

ولقد ذكرنا معنى هذه العبارة كما رأها المرعشي في أثناء حديثنا
 عن مرجع المرعشي في فهم النقول .

كما نقل عن علي القاري أيضا أن من الناس « من يخرج الضاد
 المعجمة طاء مهملة كالمصريين » (٩٣) .

(٩٠) انظر : الرعاية ٤٢ . قال مكي : « ولقد تصور في نفسي تأليف
 هذا الكتاب وترتيبه من سنة تسعين وثلاثمئة واخلفت نفسي بتعليق
 ما يخطر ببالي منه في ذلك الوقت ثم تركته ، اذ لم اجد معينا فيه من مؤلف
 سبقني بمثله قبلي ، ثم قوى الله المنة وحدد البصيرة في اتمامه بعد
 نحو من ثلاثين سنة »

(٩١) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٣/٢ - ش

(٩٢) انظر : جهد المقل ورقة ١٣ . وابن الجزري : التمهيد ص ٣٦
 ونصه : « من المهملة لا يقدر على ذلك وهم أكثر ٠٠٠ المغرب » .
 (٩٣) انظر : المرجع السابق . والفتح للمكرمية ٣٨

هذا وقد رد بعض من كتبوا عن الضاد من المصريين مقولة ابن الجزرى السالفة الذكر ، ولم يسلموا بها لعدة أسباب منها : أنه ألف كتابه التمهيد في سن مبكرة من حياته ، وهو سن البلوغ ، ويبعد أن يكون رأى مصر قبل تأليفه الكتاب ، وعلى فرض أن يكون ألفه في القاهرة كما يقول الشيخ على المقدسى « أحد علماء القرن العاشر الهجرى » فيكون المراد بالمصريين الذين ينطقون الضاد طاء فئة منهم من أمثال الحمارة والجمالة ونحوهما ، أما جملة المصريين فيبعد نسبة الغلط إليهم وبخاصة حمالة القرآن . ومنها : أن أكثر ما استفادته ابن الجزرى من علوم القرآن وترتيله وتجويده من مشايخ القراء المصريين ، وأنه قد أخذ عنهم الإجازة لنفسه ولأبنيه الكبير والصغير ، وقد عرف قدرهم وعرفوا قدره ، وإذا تراجع عن هذه المقولة في كتابه النشر الذى ألفه في آخر حديثه ، ومنها أن مقولة ابن الجزرى ليس لها مجال لتطبيقها على عامة المصريين في هذه الأيام ، لأنه لم يسمع من أحدهم من ينطقها ممزوجة بالطاء ، وصاروا ينطقونها صحيحة ، حيث تعلموها بالتلقين من شيوخهم المصريين ، غير عاجزين عن ذلك (٩٤)

وقد عدد المرعى مفاسد قراءة الضاد مثل الطاء ، حين قال :

« الأول : أنه يلزم إعطاء الشدة للضاد مع أنه رخو . والثانى أن الاستطالة امتداد الصوت ففتوت حينئذ . والثالث أن فى الضاد تقشيرا قليلا فيفتوت أيضا حينئذ » (٩٥) والرابع « أنه يضطر اللافظ

(٩٤) راجع د . اشرف محمد فؤاد طلعت : اعلام السادة النجباء انه « لاتشابه بين الضاد والطاء : ص ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ورسالة ضاد للحاج محمود ورقة ٧ ، ٨ مخطوطة بدار الكتب رقم ١١٩ قراءات طلعت » عن الكتاب السالف الذكر .

(٩٥) انظر : جهد القل ورقة ١٣

حينئذ الى الادغام في قوله تعالى « فمن اضطر » ولا ادغام فيه لأحد من القراء وأهل الأداء » (٩٦) •

وقد رأى المرعشي فساد صلاة « من قرأ الطاء المهملة مكان الضاد المعجمة ، اذ لا مشقة في الفصل بينهما ، اذ لا اشتباه بينهما كما نقلناه عن على القاري » (٩٧) •

وقد نقل عن على القاري عن ابن الهمام كما تقدم — أن انفصل بين الحرفين يفسد الصلاة ان كان بلا مشقة ، ولا يفسد الصلاة عند أكثر الفقهاء ان كان بمشقة •

٣ — تلفظ الكلم مع اخراج النفس :

نقد طرق المرعشي مسألة من مسائل علم الصوت الحديث حين قال :

« ان الغالب تلفظ الكلم مع اخراج النفس ، وأما تلفظها مع ادخاله فيعسر ويقبح به الصوت عند الجهر ، فلاشك في كراهته بخلاف ذلك عند الاخفاء ، ولم أجد تصريحاً في هذا الباب » (٩٨) •

ولقد صرح بهذا العلم الحديث بما يؤيد وجهة نظر المرعشي هذه الى حد كبير :

ان شرط حدوث الصوت وايجاده ايجاد تيار هوائي داخل الى الرئتين أو خارج منهما ، حيث يرتبط تغيير حجم الرئة أساساً بالعملية

(٩٦) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٥/٤٥

(٩٧) انظر : المرجع السابق

(٩٨) انظر : جهد المقل ورقة ٧

التففسية ، ويرتبط تكبيرها بالشهيق ، وتصغيرها بالزفير ، ويمكن في كلتا الحالتين انتاج الصوت •

ولأى يعرف علماء الصوت حتى الآن لغة تنتج كل أصواتها مستخدمة دواء الشهيق « التيار الرئوى الداخل » سمة مميزة لانتاج هذه الأصوات ، وجميع اللغات تستخدم هواء الزفير « التيار الرئوى الخارج » لانتاج جميع أو معظم أصواتها ، ولا تعرف استخدام هواء الشهيق الا في منطوقات قصيرة كأصوات المصمصة ونحوها أو كالأصوات المعبرة عن الانفعال عند التعجب أو الفخر أو الإنكار أو ما شابه •

وقد أرجعت الدراسة الحديثة ذلك الى أسباب تشريحية منها :

— كمية الهواء المخزون الى الرئتين والقصبية تزيد عن عشرة أضعاف كمية الهواء التى يمكن تخزينها فى أى تجويف آخر ، سواء كان حلقيا أو فمويا ، ولذا فان هواء التنفس أكثر ملائمة لعملية الكلام ، اذ يسمح بحديث متواصل لفترة طويلة نسبيا دون مجهود •

— الحنجرة أكثر قدرة على التحكم فى الهواء الخارج من الرئتين من قدرتها على التحكم فى الهواء الداخل ، ومن ثم فان قدرتها على التحكم فى الأصوات الناتجة باستخدام هواء الزفير أكثر وأدق وأقل مجهودا من قدرتها على التحكم فى الأصوات الناتجة باستخدام هواء الشهيق (٩٩) •

(٩٩) انظر : د. تغريد عنبر : دراسات صوتية ٩٤ ط القاهرة

١٤٠١هـ / ١٩٨٠م •

وراجع : د. عبد الله ربيع ، عبد العزيز علام : علم الصوتيات ص

٤ - معلم الأداء وطالبه :

لقد تحدث المرعشى عن ركزى العملية التعليمية : المعلم والمتعلم،
 وخص المعلم بكثير من التوجيهات وأولاه اهتماما زائدا .
 وقبل أن أذكر ما قاله المرعشى فى هذا الصدد أود أن ألقى الضوء
 على الأداء كما رآه المرعشى :

لقد نقل عن على القارىء قوله : « التلاوة قراءة القرآن متتابعة
 كالدراسة والأوراد الموظفة » والأداء الأخذ عن الشيوخ « (١٠٠) » .
 ثم فسر الدراسة حين نقل عن البيضاوى قوله عند قوله تعالى :
 « ليقولوا درست » (١٠١) : المدرس : القراءة والتعليم « (١٠٢) » .
 ثم عقب المرعشى بقوله : « وهو - أى المدرس - الأخذ عن
 الشيوخ ، فكيف يصح ما سيأتى أن الأداء الأخذ عن الشيوخ ؟ » .
 ثم أجاب قائلا : « فلعل الأداء أخص من التلاوة » .
 ثم انتهى الى تعريف الأداء حين قال :
 « والأداء : الأخذ عن الشيوخ ، فيه نظر ، بل الظاهر أن الأداء
 نلتق بالحرف باعطائه حقه من الصفات » .

(١٠٠) انظر : جهد المقل ورقة ٤١ ، والمنح الفكرية ص ٢٠
 (١٠١) من الآية ١٠٥/ الانعام
 (١٠٢) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٤/ ١ ، والبيضاوى : انوار
 التنزيل واسرار التأويل ج ٢/ ٢٠٢ . المكتبة التجارية الكبرى .
 وفسر المرعشى الأوراد الموظفة بالمقدرة المعينة للإوقات ، والورد
 الموظف كسورة الواقعة المعينة للقراءة فى كل ليلة . انظر : بيان جهد
 المقل ٨٤/ ١ .

وقد اعتمد في هذا الفهم على بعض شراح كشف الزمخشري ،
اذ يقول المرعى :

« والذي يظهر من بعض حواشي الكشف — كما نقلناه — أن
الأداء هو النطق بالحرف باعطائه حقه من الصفات ، سواء نطق به
الشيخ أو المتعلم » •

معنى هذا أن معنى الأداء كما نفهمه المرعى يتلاقى بل
يتطابق مع معنى التجويد •

وقد عرف الأداء من قبل المرعى نفر من العلماء منهم الشيخ
عبد الدايم الحديدي الأزهرى « ت ٨٧٠ هـ » ، و الشيخ الإسلام زكريا
الأنصارى « ت ٩٢٦ هـ » حين فرقا بينه وبين التلاوة على النحو
السالف الذكر ، ثم ذكرا أن القراءة أتم منهما « (١٠٣) » •

كما عرفه من قبل المرعى على القارىء ناقلا الفرق الذى ذكرناه
عن ابن ابن الجزرى ثم قال :

« والأخذ عن الشيوخ على نوعين : أحدهما أن يسمع من لسان
الشيخ وهو طريقة المتقدمين ، وثانيهما أن يقرأ فى حضرة وهو
يسمعه ، وهذا مسلك المتأخرين ، واختلف أيهما أولى ؟ والأظهر أن
الطريقة الثانية بالنسبة الى أهل زماننا أقرب الى الحفظ » (١٠٤) •

(١٠٣) انظر : الشيخ عبد الدايم الأزهرى : شرح الجزرية « الطرايات
المعلمة فى شرح المقدمة » ورقة ١١ مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم
٢٣٨٠٠ ب » ، والشيخ زكريا الأنصارى : الدقائق المحكمة فى شرح
المقدمة ص ٢٠

(١٠٤) انظر : جهد المقل ورقة ٤١ ، والمنح الفكرية ٢٠ ، والعبارة فى
المنح « لسان المشايخ » واعد الغامير عليها مجموعا •

نم تال على القارىء «وبهذا تبين بطلان قول الشارح المصرى :
والحق أن الأداء القراءة بحضرة الشيخ عقيب الأخذ من أفواههم
لا الأخذ نفسه» (١٠٥) •

وإذا كان المرعى رأى أن الأداء هو النطق بالحرف باءطائه
حقه من الصفات ، سواء نطق به الشيخ أو المتعلم ، فانه قد قبل قول
الشارح المصرى — دون أن يشير اليه — ليكون طريق المتعلم ووسيلته
لتحقيق الأداء ، اذ يقول معقبا على الطريقة التى فضلها على القارىء :
« أقول : والأنسب لأهل زماننا فى أمثال ديارنا أن يقرأ الشيخ أولا ،
ثم المتعلم ناديا ، فينبه الشيخ على غلظه حينئذ » (١٠٦) •

ولم يكن المرعى أول الرائيين الأداء طريق التجويد ، ولك أن
تقرأ ما قاله الشيخ عبد الدايم الحديدي الأزهرى :

« وطريق التجويد الأخذ من أفواه المشايخ العارفين بطريق
التجويد بعد معرفة مخارج الحروف وصفاتها وكيفية الوقف والابتداء
وما يتبع ذلك من المقطوع والموصول ومعرفة رسم ما يحتاج إليه ،
والادمان فى ذلك حتى يآلفه طبعه ويصير سجية له » (١٠٧) •

وقد تعرض السيوطى لهذا حين تحدث عن القراءة على الشيخ ،
والسمع من لفظه ، اذ يقول :

« أما القراءة على الشيخ فهى المستعملة سلفا وخلفاء وأما السماع

(١٠٥) انظر : المنح الفكرية ٢٠

(١٠٦) انظر : جهد القل ورقة ٤١

(١٠٧) انظر : الشيخ عبد الدايم : الطرازات العملية ورقة ٩

من لفظ الشيخ فقد كنت أقول به هذا (١٠٨) ، لأن الصحابة رضی الله عنهم إنما أخذوا القرآن من في رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لكن لم يأخذ به أحد من القراء ، وهو ظاهر من جهة أن المقصود هنا كيفية الأداء ، وليس كل من سمع من لفظ الشيخ يقدر على الأداء بهيئته ، بخلاف الحديث ، فإن المقصود المعنى أو اللفظ لا بالهيئات المتبعة في أداء القرآن ، وأما الصحابة فكانت فصاحتهم وطباعهم السليمة تقتضى قدرتهم على الأداء وكما سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم» (١٠٩) •

وقد ذكر الشيخ محمد مكى نصر أن الجمع بين الطريقتين أعلى « لما ذكر في المصباح أنه جرت السنة بين القراء أن يقرأ الأستاذ فيسمع التلميذ ، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبى بن كعب رضى الله عنه ان الله أمرونى أن أقرأ القرآن عليك • والمراد من قراءته عليه السلام على أبى تعليمه وإرشاده ، وهو أول قراء الصحابة وأشدهم استعدادا لتلقف القرآن منه صلى الله عليه وسلم كتلقفه عليه الصلاة والسلام من أمين الوحي ، فلذلك خص بذلك » (١١٠) •

أظن أن الجمع بين الطريقتين هو ما قال به المرءشى قبل الشيخ محمد مكى نصر ، حين قال كما سبق : والأنسب لأهل زماننا في أمثال ديارنا أن يقرأ الشيخ أولا ، ثم المتعلم ثانيا ، فبينه الشيخ على غلطه حينئذ •

(١٠٨) العبارة في الاتقان : (فيحتمل أن يقال به هذا) •

(١٠٩) انظر : السيوطى : التحبير فى علم التفسير ص ١٥٦ - ١٥٧

تحقيق د. فتحي عبد القادر فريد • الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م •

الرياض • والاتقان فى علوم القرآن ج ١ / ٢٧٩ •

• (١١٠) انظر : نهاية القول المفيد ص ١٣ - ١٤ •

وهذا يتلاقى مع ما حكاه السيوطى عن الشيخ شمس الدين ابن الجزرى أنه « لما قدم القاهرة وازدحمت عليه الخلق لم يتسع وقته لقراءة الجميع ، فكان يقرأ عليهم ثم يعيدونها عليه دفعة واحدة ، فلم يكف بقراءته » (١١١) •

وأما عن التوجيهات التى خص المرشئ بها المعلم تجاه المتعلم فيمكن حصرها فيما يأتى :

— البدء بتعليم ألفاظ حروف الهجاء :

قال المرشئ : « ينبغى لمعلم الأداء أن يبدأ بتعليم ألفاظ حروف الهجاء ، بأن يقول : ألف ، باء ، تاء ، ثاء ، جيم • الى آخرها » (١١٢) •

— ثم تعليم مسميات تلك الحروف على الترتيب المخرجى :

وهذه الخطوة تالية للأولى • قال المرشئ : « ••• ثم بتعليم مسميات تلك الحروف مع إسكانها ، وإدخال همز عليها ليتحقق مخارجها ، وينبغى أن يكون ذلك على ترتيب المخارج ، لأنه أعون على معرفة ترتيب المخارج » (١١٣) •

وقد رتب الأصوات مخرجياً هكذا :

« أ ه ح ع خ غ ق ك ش ج ي ض ل ن ر ط د ن ص س ز ظ
ث ذ ف ب م و » (١١٤) •

— ثم التعمود بالبسملة وفاتحة الكتاب •

(١١١) انظر : التحبير فى علم التفسير ١٥٦ - ١٥٧

(١١٢ ، ١١٣) انظر : جهه المقل ورقة ٣٩ •

(١١٤) انظر : بيان جهه المقل ورقة ٨٣/ى

• وهذه الخطوة تالية لما سبق •

— ثم لفت نظر المتعلم الى القراءة التى يتعلمها •
قال المرعى : « وينبغى أن يقول معلم الأداء للمتعلم ان بعض حروف القرآن فيها اختلاف بين مشايخ القراءات ، وأنا أعلمك قراءة الشيخ الفلانى • وقد بين علة ذلك فى قوله :

« وذلك لثلاثا يعتقد المتعلم أن القرآن منحصر فيما تعلمه ، اذ ذلك يؤدى الى افتكار القراءات الأخريات المتواترات ، وانكارها كفر ، ثم إن اعتقاد الانحصار لا يطرد فى كل شخص ، اذ رب شخص يقرأ القرآن على وجه واحد من وجوه القراءات ولا يعرف غيرها، ولا يخطر بباله الانحصار » (١١٥) •

وقد لفت المرعى نظرنا الى أن القراءة المأخوذ بها فى دياره قراءة عاصم ورواية حفص عنه ، كما سبق •

وقد اشترط المرعى فى الأستاذ أن يكون على ثقافة وعلم وعمق نظر وفهم حين أوجب عليه العلم بما يأتى :

القراءات :

يقول المرعى : « وليكن المتصدى لتعليم أداء القرآن عالماً بالقراءات المتواترة ، وبه يكتمل تعليمه ، اذ لو لم يعلمها لنسب المتعلم الى الخطأ عند سبق لسانه الى قراءة أخرى متواترة • وهذا كفر » (١١٦) •

لذا فقد أوجب على المقرء « معرفة القراءات السبع ، وهى التى

نظمها الشاطبي رحمه الله ، بل القراءات العشر ، وهي التي تضمنها
تجبير ابن الجزري « (١١٧) » .

وقد رأى المرعشي « أن القراءات على قسمين : قسم منها متواترة
يكفر جاحدها ، وهو الذي يتغير المعنى بتغييره ، كقراءة « تعلمون »
بياء النخبة ، وقاء الخطاب . وقسم منها غير متواترة لا يكفر
جاحدها وان كان جحدها خطأ عظيماً ، وهو الذي لا يتغير المعنى
بتغييرها ، كالقراءات المذكورة في هذه الرسالة في هاء « هم » و « ميم »
الجمع . وهذا القسم من القراءات يسمى أداء .

ثم قال :

« نقل في بعض حواشي الكشف عن ابن الحاجب أن ما هو من
قبيل الأداء من القراءات ليس بمتواترة كتخفيف الهزة والمد
والامالة » (١١٨) .

ثم ذكر ما قالاه صاحب الكشف ومحشى تفسيره حين قال :

« قال في الكشف : ان قلت بما نقول فيمن يقلب الهزة الثانية في
« أنذرتهم » ألفا ؟ قلت : هو لاحن خارج من كلام العرب .. الى آخر
ما قال (١١٩) . وقال بعض محشى تفسيره (١٢٠) : ان قيل : هذا

(١١٧) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٣/ى

(١١٨) انظر : المرجع السابق ورقة ٦٥/ى

(١١٩) انظر : الزمخشري : الكشف ١٥٤/١ - ١٥٥ ط بيروت

وتكملة النص فيه : « خارج عن كلام العرب خروجين : احدهما الاقدام
على جمع الساكنين على غيره حده ، وحده ان يكون الاول حرف لين ، والثاني
حرفا مدغما نحو قوله « الضالين » و « خويصة » . والثاني : اخطاء طريق
التخفيف ، لان طريق تخفيف الهزة المتحركة المفتوح ما قبلها انه يخرج

طعن قيمًا هو من القراءات السبع الثابتة بالتواتر ومثله كفسر (١٢١) .
قلنا : ليس هذا مما اثبت بالتواتر ، لأن القراءات السبع متواترة فيما
ليس من قبيل الأداء كالمدة والامالة وتخفيف الهمزة كما ذكره ابن الحاجب
في أصول الفقه « (١٢٢) » .

وقد رد على الزمخشري غير واحد من العلماء مدافعين عن
القراءة والقراء (١٢٣) ، وليس هدفنا تفصيل ذلك بقدر ما يهمنا أن
نؤكد أن نظرة المرعشي الى ما سمي « من قبيل الأداء » غير سليمة ،
ومبنية على ما قاله ابن الحاجب ، ورؤية ابن الحاجب مطعون فيها

بين بين ، فأما القلب الفا فهو تخفيف الهمزة الساكنة المفتوح ما قبلها
كهمزة رأس .

(١٢٠) انظر : الحسين بن محمد بن عبد الله الطيبي ، شرف الدين
٧٤٣ هـ) : فتوح الطيب في الكشف عن قناع الريب ج ١ / ورقة
٣٩ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٢٨٣٤ ب . ونصه : « فان قلت . . .
ومثله كفر . قلت : ليس بكفر ، لأن التواتر ما نقل بين دفتي مصحف
الامام ، وهذا من قبيل الاداء ، ونحوه المد والامالة وتخفيف الهمزة اي
بين بين ، .

(١٢١) قال المرعشي : انما قال طعن فيما هو من القراءات السبع ،
لأن من قلب الثانية الفا هو ورش .

(١٢٢) ومعنى ما هو من قبيل الاداء - كما ذكر المرعشي - هو الذي
لا يختلف المعنى باختلافه كالزيادة على المد الطبيعي ، وعدم الزيادة عليه
في المد المنفصل . انظر : بيان جهد المقل ٨٢ / ش - ٨٣ / ي .

(١٢٣) راجع : الطيبي : فتوح الغيب ج ١ / ٣٩ ، والتفتازاني في
حاشية على الكشف ورقة ٣٨ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم
٢٢٧٢٩ ب .

ومرفوضة من المحققين من علماء الأداء ، ولقيد كنهنا ابن الجزرى
 مؤنة الرد عليه حين أدبت تواتر ذلك كله مستعينا في دفع رأى
 ابن الجاجب بأدلة من أبى القاسم الهذلى ، وأبى عمرو الدانى ،
 وأبى بكر الباقلاوى وابن السبكي (١٢٤) .

بل ان ابن الجزرى تابع السلف والخلف — على حد قوله — حين
 رأى أن القراءة الصحيحة التى يكفر جاحدها ولا يجوز ردها ولا يجل
 انكارها ويجب على الناس قبولها سواء كانت عن الأئمة السبعة
 أم عن العشرة أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين — وماءداها ضعيف
 أو شاذ أو باطل سواء كانت عن السبعة أم عن أكبر منهم — هى
 « كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ، ووافقت أحد المصاحف
 العثمانية ولو احتمالا ، وصح سندها » (١٢٥) .

ولم يشترط ابن الجزرى فى صحة السند شروط التواتر كما
 اشترطه بعض المتأخرين على حد قوله ، مع أنه كان « يجنح إلى
 هذا القول ثم ظهر فساد » ، وانما وافق أئمة السلف والخلف — على
 حد قوله أيضا — حين اكفى بصحة سند القراءة حين يريها « عدل
 ضابط عن مثله كذا حتى تنتهى وتكون مع ذلك مشهورة عند أئمة

—————

- (١٢٤) راجع : ابن الجزرى : منجد المحدثين ومرشد الطالبين ص
 ٢٢٧ — ٢٢٨ تحقيق : د . عبد الحى الفريماوى : الطبعة الاولى ١٣٩٧ هـ
 ١٩٧٧ م . والنشر ج ١ / ٣٠٠ وراجع السيرطى : الاتفاق ج ١ / ١٠٧ —
 ١٠٨ الطبعة الرابعة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧١ مصطفى الباقى الحلبى .
 (١٢٥) انظر : ابن الجزرى : النشر ج ١ / ٩ وما بعدها .

هذا الشأن الضابطين له غير معدودة عندهم من الغلط أو مما شذ
 بها بعضهم» (١٢٦) •

ولذلك حين قسم بعض المحدثين القراءات الى متواترة وأحادية
 وشاذة ، عرف المتواترة بأنها المقطوع باتصالها بالنبي صلى الله عليه
 وسلم ، سواء تواتر نقلها أو استفاض ، معنى هذا أنه ألحق القراءة
 المستفيضة أو المشهورة بالمتواترة (١٢٧) •

— رسم المصاحف :

قال المرعشي : « وليكن أيضا دائما برسم المصاحف لينبه المتعلم
 عليه ، اذ قد لا يساوى رسمها التلفظ ، ولا يقاس رسمها على الخط
 العربى » (١٢٨) ، « بل قد يزيد اللفظ على الرسم ، وبالعكس » (١٢٩) •
 وقد ضرب على ذلك أمثلة كثيرة منها قوله : « غان » و « ورى » فى
 الأعراف (١٣٠) بواو واحدة فى الرسم مع أنه بواوَيْن فى التلفظ ،
 و « تفتت » ، فى يوسف (١٣١) ٠٠ بواو بعده ألف فى الرسم فيتروهم
 المبتدئ أنه يقرأ بواو مدية فى اللفظ ، والواو صورة للهمزة والألف
 زائد فى الرسم » (١٣٢) •

(١٢٦). انظر : المرجع السابق ج١/١٣

(١٢٧). راجع : د • عبد الهادى الفضلى : القراءات والقرآن : تاريخ

وتعريف ص ٦٥ — ٦٨ دار المجمع العلمى بجدة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م

(١٢٨). انظر : جهد المقل ورقة ٣٩ •

(١٢٩). انظر : بيان جهد المقل ورقة ٨٣/ى

(١٣٠). من الآية ٢٠

(١٣١). من الآية ٨٥ •

(١٣٢). انظر جهد المقل ورقة ٣٩

— هو أوضاع الوقف :

قال المرعشى : « وينبغي أيضا لمعلم الأداء أن يعرف مواضع الوقف المؤكد استحبابه ، وهو الوقف اللازم فيما قسمه السجاوندى ليعينه المتعلم عليها » (١٣٣) •

بل أوجب المرعشى تعلم مواضع الوقوف وجوب عين ، حين قال :
ويجب تعلم هذا الفن أى يفترض ، يعنى وجوب عين لأوجوب كفاية لأن كل أحد يجب عليه القراءة فى الصلاة • وإنما يجب تعلمه لأن الوقف فى بعض المواضع أثم ، وفى بعضها واجب لسبب » (١٣٤) •

أما بالنسبة للمتعلم فقد أوجب عليه ما أوجبه على الأستاذ من ثقافة وعام وعمق نظر ، بالإضافة الى حب التجويد ورغبته فيه دون إكراه ، يقول المرعشى :

« وإيكن القارئ على بصيرة فى قراءته ، طالبا من نفسه تجويد الحروف » (١٣٥) •

وقد اشترط علماء الأداء المتقدمون فى الأستاذ — بجانب الإلمام بالعلوم القرآنية وربطها بالعلوم اللغوية — أن يكون من أهل الديانة والخلق ، وهو الشرط الذى خصوا به الطالب أيضا ، إذ ينبغى أن يتحلى بالجانب الخلقى والدينى كل من كساه الله أشرف حلة وأورثه أعظم كتاب (١٣٦) •

• (١٣٣) انظر المرجع السابق

• (١٣٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٧/أ

• (١٣٥) انظر : جهد المقل ورقة ٣٩

• (١٣٦) راجع : مكى بن أبى طالب : الرعاية ٦٩

ثانيا : منهج المرحشي في الميزان :

إن نتعرض هنا لميزات منهجه ، فأبرز سماته التي عرضناها تدل على حذق الرجل وفنطته ، كما تدل على ثقافته وعمق نظره ، ولذا فأنى أحيلك إليها لتدرك ما تقول • وإذا كنا قد أخذنا على فكر الرجل مأخذ ، وبخالفناه في بعض المسائل ، كما سبق فأننا هنا نأخذ على منهجه عدة مأخذ ، لعل من أهمها ما يلي :

— تدخله بالحذف في بعض ما ينقله دخلا مخلا

ومما لفت نظري من أمثلة ذلك نقله عن الجاربردى نصا يتضمن صورة ممر الهواء مع أصوات المد الطويلة ، حين قال :

« ذكر أنه قال سيبويه : الألف حرف يتسع لهواء الصوت مخرجه أشد من اتساع مخرج الواو والياء النديين ، لأنك قد تضم شفثيك في الواو ، وقد ترفع في الياء لسانك قبل الحنك فيحصل فيه عمل عضو ، ولا كذلك الألف فانك تجد فيه الحلق والفم منفثتين غير معتززين على الصوت بضغط ولا يحصل فيه عمل عضو ، انتهى » (١٣٧) •

والتأمل في النص يخيّل اليه أن الكلام كله لسيبويه ، ونقله عنه الجاربردى ، ولكن الأمر بخلاف ذلك ، فالنص كما رأيته عند الجاربردى هكذا :

« ... قبل الحنك • يعنى أن الواو والياء مثل الألف ، إلا أنك تضم الشفثين في الواو وترفع لسانك في الياء فيحصل فيه ... » (١٣٨) •

(١٣٧) انظر : جهد المقل ورقة ٣

(١٣٨) انظر الجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٣٨

فالنقطة التي وضعتها في النص تشير إلى انتهاء كلام بسبيويه (١٣٩)، وما بعدها حذفه المرعشي إلى « فيحصل » مما ترتب عليه خلط كلام الجاربردي بسبيويه دون إشارة •

— تدخله بالتوضيح في بعض ما ينقله تدخلا مخلا :

من ذلك نقله عن علي القاريء قوله :

« قال : ثم أعلم أن الوقف على رؤوس الآي مسنة ، لما روى عن أم سلمة رضي الله عنها قالت : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قرأ قطع آية آية ، يقول : بسم الله الرحمن الرحيم ثم يقف ثم يقول الحمد لله رب العالمين ثم يقف، ثم يقول الرحمن الرحيم ثم يقف • فظاهر هذا الحديث أن رؤوس الآي يستحب الوقف عليها، سواء وجد تعلق لفظي — لما بعده — أم لا، وهو الذي اختاره البيهقي، قال أبو عمرو — الداني — وهو أحب إلى ، لكنه خلاف ما ذهب إليه أرباب الوقوف كالسجاءودي وصحب الخلاصة وغيرهما من أن رؤوس الآي وغيرهما في حكم واحد من جهة تعلق ما بعده بما قبله وعدم تعلقه — يعني لفظا — وكذا كتبوا « تف » و « لا » فوق الفواصل كما كتبوا فوق غيرها مع اتفاقهم على جواز الابتداء بما بعد رؤوس الآي — يعني وإن كتبوا عليه « لا » لأجل التعلق اللفظي — وحملوا الحديث الوارد على بيان الجواز وتعليم الفواصل • انتهى (١٤٠) •

والنص كما ذكره الشيخ على هكذا :

« • • • سنة لما ذكره ابن المصنف برأويته عن أبيه بسنده المتصل

الى أم سلمة رضى الله تعالى عنها كان اذا قرأ ... ولهذا الحديث طرق كثيرة وهو أصل في هذا الباب . أقول فظاهر هذا الحديث ... تعلق لفظي أم لا . . . وقال أبو عمرو الداني وهو .. وعدم تعلقه ، ولذا جعلوا رمز « لا » ونحوه فوق الفواصل كما كتبوها فوق رؤوس الآي بخلاف ما سواها مما لا يكون عامة الوقوف فوقها ، وحملوا « (١٤١) » .

أرأيت كيف بدأ النص المنقول بـ « أقول » وختمته بـ « انتهى » ، ومع ذلك لم يحافظ عليه ، بل تدخل فيه ! ثم تدخل فيه بالحذف ، وهو كما ترى حذف سند الحديث ، كما حذف عبارة « بخلاف ما سواها الخ » ! ثم تدخل فيه بالتوضيح ، وهو الذى وضعناه بين شرطتين فى النص ، الا أن هذا التدخل صار مخلا حين أوضح أبا عمرو بـ « الداني » ، مع أن أبا عمرو فى نص على القارىء هو أبو عمرو بن العلاء البصرى أحد القراء السبعة المشهورين ، « ٥٧٠ هـ / ٦٩٠ م — ١٥٤ هـ / ٧٧٦ م » وليس أبا عمرو الداني « عثمان بن سعيد بن عمر القرطبي » شيخ مشايخ المقرئین فى عصره وأحد علماء الأداء « ٣٧١ هـ / ٩٨١ م — ٤٤٤ هـ / ١٠٥٢ م » .

وقد دلنى على ذلك رجوعى الى الدانى فرأيتة يقول :

« حدثنا اليزيدى (١٤٢) عن أبى عمرو « أى ابن العلاء » أنه كان

(١٤١) انظر : على القارىء : المنح الفكرية ٥٩ .

(١٤٢) هو يحيى بن المبارك بن المغيرة العلوى ، أبو محمد ، مرقى .

نحوى ، لغوى ، اخذ عن أبى عمرو بن العلاء ، ولد ١٣٨ هـ — ٧٥٥ م وتوفى ٢٠٢ هـ / ٨١٧ م . من تصانيفه : الوقف والابتداء ، والنقط والشكل ، والمتصور والممدود . انظر : عمر رضا كحالة معجم المؤلفين ج ١٣ / ٣٢٠ دمشق ١٣٨٠ هـ

يسكت عند رأس كل آية ، وكان يقول : انه أحب الى اذا كان رأس آية أن يسكت عندها وقد وردت السنة بذلك أيضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عند استعماله التقطيع «(١٤٣)» .

وقد ذكر حديث أم سلمة السالف الذكر .

وقد كرر المرعى تلك النسبة الخاطئة في أكثر من موضع (١٤٤) .

ان عدم نص الناقل على التدخل فيما ينقله — سواء بالاختصار والتلخيص أو الايضاح ونحو ذلك، وبخاصة في النصوص التي يبدأها بـ « قال » أو نحوه ، ويختتمها بـ « انتهى » — قد يعرضه للطعن في أمانته العلمية — عند اساءة النية — فضلا عما يسببه للقارئ من الوقوع في اللبس واضطراب الفهم ، ويسببه للنص من غموض لايزول الا بتحقيقه ومقارنته بما أورده صاحبه الأصلي في مرجعه الأصلي .

— دمج بين نصين من موضعين لمؤلف واحد :

ومن أمثلة ذلك قوله :

« وقال في « الرعاية » في باب السين المهملة : وحقيقة الصفيح صوت يخرج بقوة مع الريح من بين طرف اللسان والثأيا . وصفيح السين أبين من صفيح الناصد للاطباق الذي في الناصد انتهى » (١٤٥) .

هذا النص المبدوء بـ « قال » والمختوم بـ « انتهى » يرحى أنه نص واحد ، ولكن التأمل فيما ذكره مكى يرى أنه قال أولا :

(١٤٣) انظر : الداني : المكتفى ص ١١٠ ط العراق ، ١٤٦ ط بيروت

(١٤٤) وانظر : بيان جهد أهل ورقة ٨٣/ش حيث «أكد تلك النسبة

في موضعين من هذه الورقة ،

(١٤٥) انظر : جهد أهل ورقة ١٠ .

«عاشداً فقد علمت ما بين السنين والصاد من التقارب والتشابه فهجن لفظك بالسين حيث وقعت ، ومكن الصغير فيها ، لأن الصغير في السين أبين منه في الصاد للاطباق الذى فى الصاد» (١٤٦) •

ثم قال مكى ثانياً فى موضع آخر من نفس باب السين :

« بحقيقة الصغير أنه اللفظ الذى يخرج بقوة مع الريح من طرفه للسان ما بين الثنايا تسمع له حساً ظاهراً فى السمع » (١٤٧) •
 ألا ترى معى أن المرعى ذكر أولاً ما ذكره مكى ثانياً ، ثم ذكر ثانياً ما ذكره مكى أولاً ، ثم دمجهما بما يخل أنهما نص واحد مرتبة بترتيب صاحبه !

وقد يدمج بين نصين من موضعين متباعدين لمؤلف واحد دمجا غير معكوس (١٤٨) •

ومثال ذلك قوله عن صفة التكرير — نقلاً عن الرعاية :

« والراء حرف قوى للتكرير الذى فيه (١٤٩) • وأكثر ما يظهر تكريره إذا كان مشدداً نحو «كرة» و«مرة» وأجبه على القارئ أن يخفى تكثيره ، ولا يظهره ومنتى ما أظهره فقد جعل من الحرف المشدد خزواً ، ومن المخفف حرفين (١٥٠) ، انتهى » (١٥١) •

(١٤٦) انظر : مكى بن أبى طالب : الرعاية : ١٨٥ - ١٨٦

(١٤٧) انظر المرجع السابق ١٨٦

(١٤٨) انظر : جهد المقل ورقة ٢ حيث نقل نصاً عن على القارئ فى

حكم تجويد القرآن عند اللحن الخفى بقسميه • قارنه بما ذكره على

القارئ فى منحه الفكرية ص ١٩ ، ٢٠

(١٤٩) انظر : مكى بن أبى طالب : الرعاية : ١٠٦ ، ١٦٩

(١٥٠) انظر : المرجع السابق ١٧٠

(١٥١) انظر : جهد المقل ورقة ١٠

فهذا يؤهم أنه نص واحد ، والحقيقة أنه نصان ، ويجهلنا في
الرعاية بون شاسع ، ولقد فصلت أحدهما عن الآخر . وأشرت إلى
صفحات كل منهما كما هو ظاهر .

— خطؤه في نقل بعض النصوص :

ومما لفت نظري من ذلك قوله في همز الوصل الداخل عليه
الاستفهام في قوله تعالى : « الذكرين » (١٥٢) و « الآن » (١٥٣)
« آله أذن لكم » (١٥٤) ، « آله خير » (١٥٥) : « ذكر الشاطبي (١٥٦)
أن بعض العلماء يجعل همز الوصل في جميع هذه المواضع لجميع القراء
بين الهمزة والألف ، فلا يمدّها مدا زائداً ، بل يقصرها لجميعهم » .
ثم عقب المرعشي بقوله :

« معنى القصر هنا المد قدر نصف ألف لأن الهمزة المهملة بين
الهمزة والألف يمد قدر نصف ألف ، صرح به السيوطي في
« الاتقان » (١٥٧) .

وقد عين المرعشي الموضع الذي قال السيوطي فيه بهذا حين قال:
« الهمزة المسهلة بين الهمزة والألف في قدر نصف ألف كما صرح

(١٥٢) من الآيتين ١٤٣ ، ١٤٤ / الانعام .

(١٥٣) من الآيتين ٥١ ، ٩١ / يونس

(١٥٤) من الآية ٥٩ / يونس

(١٥٥) من الآية ٥٩ / النمل

(١٥٦) انظر حوز الاماني ١٣٥ . حيث قال :

وان همز وصل بين لام مسكن وهمز الاستفهام فامدده مبدلاً

فللكل ذا أولى ويقصره النون . يسهل عن كل كالان مثلاً

(١٥٧) انظر : جهد القل ورقة ٢٤ - ٢٥

السيوطى فى مد الروم • أراد من مد الروم — بفتح الراء — الهمزة والألف فى نحو « ها أنتم » (١٥٨) •

وما رأبته فى الاتقان أن مد أنفرق مقدار ألف ونصف الذى يقول السيوطى :

« ومد الروم فى نحو ها أنتم ، لأنهم يرومون الهمزة من أنتم ولا يخفونها ولا أيتكونها أصلا ولكن يليزونها ويشيرون اليها ، وهذا على مذهب من لا أيهمز « ها أنتم » وقدره ألف ونصف » (١٥٩) •

ولقد نص المرعشى على أن الهمزة هذه تمت بمقدار ألف عند الدانى حين قال :

« صرح أبو عمرو الدانى فى التيسر فى سورة المك أن الهمزة المسهلة بين الهمزة والألف يمد فى تقدير ألف حيث قال : قرأ قنبل « النشور وامنتم » ، يبدل همزة الاستفهام واوا مفتوحة فى الوصل ويمد بعدها مدة فى تقدير ألف ، انتهى » (١٦٠) •

والمراد من هذه المدة — كما نقل المرعشى عن أبى شامة (١٦١) —

(١٥٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٢٦/ش • وقد قال الشيخ محمد

مكى نصر : مد الروم « ها انتم هؤلاء » ، ها أنتم أولاء ، عند من سهل همزة ، أنتم « وادخل ألفا قبلها وسمى بذلك لان القارئ يروم بعلم الهمزة فلا يأتى مأمحققة » انظر نهاية القول المفيد ١٤

(١٥٩) انظر : السيوطى : الاتقان ج١/٢٧٥ وطبعة غير محققة ج١/١٢

١٧٩ الطبعة الرابعة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م •

(١٦٠) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٢/ى • والآية ١٦/الملك •

(١٦١) انظر : ابراز المعانى ١٢٧ •

الهمزة بين الهمزة والآلف • وقد وثقت هذا النقل بما أثبتته الدانى في تيسيره في سورة الملك وتبين لى صحته (١٦٢) •

ثم قال المرعى : « وكذا أشار الدانى الى مدها قدر ألف في سورة الأعراف ، فظهر أن في قدر هذا المد خلافا » •

وقوله « قدر ألف » هكذا في النسخ الثلاث التى رجعت اليها من بيان جهد المقل (١٦٣) • وعند توثيق هذا النقل رأيت مخالفا لما أثبتته الدانى في تيسيره وأيضاً ابن الجزرى في تحبيره ، ونصبيهما :

« قنبل : « قال فرعون آمنتم » بيدل في حال الوصل من همزة الاستفهام واوا مفتوحة ويمد بعدها مدة في تقدير ألفين » (١٦٤) •

وهكذا نرى أن المرعى قد أخطأ في النقل مرتين ، مرة عند نقله عن الدانى مقدار مد الهمزة المسهلة في سورة الملك ، ومرة عند نقله عن السيوطى مقدار نفس المدة •

وقد بنيت هذا الحكم بناء على ما وقع في يدى من نسخ الكتب هؤلاء العلماء الثلاثة • هذا وقد كرر المرعى هذا النقل الأخطى عن السيوطى والدانى في أكثر من موضع (١٦٥) •

(١٦٢) انظر : الدانى : التيسر ورقة ١٥٢ مخطوط : مكتبة الأزهر (رقم ٣٢٨٢١ حليم) وانظره ص ١١٢ ط استانبول ١٩٣٠

(١٦٣) انظر : ارقامها المسجلة فى مكتبتى الأزهر ودار الكتب فى صفحة « ٢٥٨ ، ٢٥٩ » من هذا الكتاب •

(١٦٤) انظر : المرجع السابق ص ١١٢ ، وتحبير التيسير ص ١١٣ •

(١٦٥) وانظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٣/ش

خَطْوُهُ فِي نَسْبَةِ بَعْضِ الْأَفْوَال :

وقد وقع نظري من ذلك على ما يأتي :

● لقد تحدث عن عدد الحروف الأصلية ، وذكر أنها تسع وعشرون باتفاق البصريين ، وثمانية وعشرون عند المبرد ، حيث جعل الألف والهمزة حرفا واحدا ، ثم قال المرعشي : « وفي الصحاح : هذا هو الذي حكم بين الفقهاء » (١٦٦) .

ولقد حاولت توثيق هذا النقل عند الجوهري في صحاحه ، فلم أعثر عليه ، ثم تبين لي أن العبارة من كلام الجاربردي ، وليست من كلام الجوهري ، إذ بعد أن نقل الجاربردي عن الجوهري قوله : « الألف على ضربين : لينة ومتحركة ، فاللينة تسمى ألفا ، والمتحركة تسمى همزة » قال :

« ولهذا المعنى حكم الفقهاء — زاد الله رفعة أعمالهم ، وتشديد الإسلام بأقلامهم — بأن الحروف ثمانية وعشرون ، ولا تظن بهم بخلاف هذا ، فإنه لا يذهب عنهم الخفايا ، فما ظنك بالجلاليا » (١٦٧) .

● ولقد نقل المرعشي في أكثر من موضع عن الرضى قوله « إن لكل حرف مخرجا » (١٦٨) .

(١٦٦) انظر: جهد المقل ورقة ٢ ، « وهذا » مشار به هنا إلى مذهب المبرد كما ذكر المرعشي .

(١٦٧) انظر : شرح شافية ابن الحاجب ج ١ / ١٦٦ ضمن مجموعه شروح الشافية ١٦٧ .

(١٦٨) انظر : جهد المقل ورقة ٣ ، وبيان جهد المقل ورقة ١٩/١ ،

والحق أن الذي ذكر هذا ابن الحاجب ، ثم رأى الرضى خلافه حين شرحه وقال : « لا شيء يمكن اختلاف الحروف بسببه إلا مادتها وألحها ، أى مخرجها » ، ثم رأى أن « اختلاف الدروف قد يحصل — مع اتحاد المخرج — بسبب اختلاف وضع الآلة من شدة الاعتماد وسهولته وغير ذلك ، فلا يلزم أن يكون لكل حرف مخرج » (١٦٩) .

خطؤه في نقل بعض أجزاء الآيات القرآنية :

وقد وقع نظاوى من ذلك على قوله تعالى : « ألقى الذكر عليه » (١٧٠) وقد أوردها في سياق حديثه عن مد الحجز حيث قال : « قال السيوطى في الاتقان : مد الحجز نحو « أأنذرتهم » ، « أنئت قلت للناس » ، « إذا متنا » ، « ألقى الذكر عليه » ، لأن المد داخل بين الهمزتين حاجزا بينهما لاستثقال العرب جمعهما ، وقدره ألف تامة ، بالاجماع ، لحصول الحجز بذلك . انتهى » (١٧١) .

وجزاء الآية المذكور في الاتقان هكذا « ألقى عليه الذكر » (١٧٢) ، وهذا خطأ ، بل غير موجود في القرآن ، وقد نقل المرعى نفس الخطأ دون أن يلتفت اليه ، بل وكرره في أكثر من موضع ، وقد رأيت ذلك في النسخ الثلاث التي تحت يدي لبيان جهد المقل .

ولعل الأهر قد اشتباه على السيوطى بين قول الله هذا وبين قول الله في سورة (ص) « أو نزل عليه الذكر من بيننا بل هم في شك من فيكون » (١٧٣) .

(١٦٩) انظر : الرضى : شرح شافية ابن الحاجب ج ٢ / ٢٥٠ - ٢٥١

(١٧٠) من الآية ٢٥ / القمر .

(١٧١) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٦٠ / ١

(١٧٢) انظر : السيوطى : الاتقان ج ١ / ٢٧٥

(١٧٣) من الآية ٨ .

— عدم توثيقه كثيرا من الشواهد القرآنية :

وثق المارغشى في مواضع عديدة من بيان جهد المقل (١٧٤) بعض الشواهد القرآنية التي أوردها فيه وفي كتابه الأصلي جهد المقل ، وذلك بذكر اسم السورة ، وإن كان قد ترك أكثر تلك الشواهد دون توثيق •

— عدم توثيقه الأحاديث النبوية التي أوردها :

● مثل حديث أبي هريرة حين قال يا رسول الله : أى الصدقة أفضل فقال جهد المقل (١٧٥) •

● ومثل حديث « اقرأوا القرآن بلحون العرب » (١٧٦) •

● ومثل حديث « رب قارئ للقرآن والقرآن يلغنه » (١٧٧) ، وقد نقله ضمن نص من ابن ابن الجزرى •

(١٧٤) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٩/ش ، ٤٧/ى ، ٤٨/ى — ش •

٥٢/ش ، ٥٧/ش ٦٢/ى ، ٦٣/ى ، ٦٨/ى ، ٧٦/ى ، ٧٧/ش

٧٨/ش ، ٧٩/ى ، ٧٩/ش ٨١/ش ، ٨٢/ى •

(١٧٥) راجعه فى الفصل الثانى ، من هذا الكتاب •

(١٧٦) انظر : جهد المقل ورقة ٤١ ، وبيان جهد المقل ورقة ٨/ش •

وقد روى البيهقى هذا الحديث فى شعب الايمان ، وأخرجه الضحاوى فى مشكل الآثار • راجع السبكى : المنهل العذب المورود فى شرح سنن أبى داود ج ٨/١٣٠ الطبعة الاولى ١٣٥٢ هـ وقد ذكر الحديث ايضاً ابن الاثير انظر : النهاية فى غريب الحديث والاثار ج ٤/٢٤٢ تحقيق : طاهر أحمد الزواوى ومحمود محمد الطناحى • المكتبة الاسلامية •

(١٧٧) انظر : بيان جهد المقل ١٢/ى ، وابن ابن الجزرى : الحواشى

المفهمة فى شرح المقدمة ورقة ١٠ وذكر على القارىء بأنه متناول لمن يخل جيبانيه او معانيه او بالعمل بما فيه انظر : الاسرار المرفوعة فى الاخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى ص ٢٠ بتحقيق محمد الضباع •

بيروت ١٣٩١ / ١٩٧١ م

- ومثل حديث « أنا أفصح من نطق بالفساد » (١٧٨) الذي نقله الجاربردى .
- ومثل حديث أم سلمة السالف الذكر، الخاص بالوقف (١٧٩) .

— اضطراب في عرض المادة أحيانا :

من أبرز ما لاحظته عليه في هذا المقام عقده المقالة الأولى في بداية بحث الوقف — في تقسيم الوقف ، وتحدث فيه عن تربيع قسمته ، وعرف كل قسم ثم خصص لكل قسم فصلا ، ثم عقد فصلا في تقسيم الابتداء ، وآخر في حكمه وهكذا ، ثم في نهاية المقالة أعاد الحديث عن تقسيم الوقف ، وكان الأولى — في نظرى — ألا يشعب الفكرة الواحدة ، بل يتناولها مرة واحدة وفي موضع واحد (١٨٠) .

(١٧٨) انظر : بيان جهد المقل ورقة ٤٥/ش ، والجاربردى : شرح شافية ابن الحاجب ورقة ٣٣١ ، والحديث ذكره الشيخ زكريا الانصارى فى الدقائق المحكمة ص ١٢ ، وصرح ابن الجزرى بأنه لا اصل له ولا يصح مع شهرته على الالسنه . انظر النشر ج١/٢٢٠ ، وقال على القارىء : معناه صحيح ، ولكن لا اصل له فى معناه ، كما قال ابن كثير وابن الجوزى . انظر : الاسرار المرفوعة فى الاخبار الموضوعة ، المعروف بالموضوعات الكبرى . رقم ٨ ص ١١٦ والمنح الفكرية ص ١٢ .

ولم اعثر عليه فى المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوى .
(١٧٩) رواء ابو داود ج٤/٣٥ (حديث رقم ٤٠٠١) ط دار الفكر ، والترمذى ج٤/٢٥٧ ط المدينة المنوره ١٣٨٤ هـ ، وابن حنبل ج٢/٣٠٢ المكتب الاسلامى للطباعة والنشر ، كما ذكره ابو جعفر النحاس فى القطع والاختلاف ٢٨ ، وابن الجزرى فى النشر ج١/٢٢٦ ، والقسطلانى فى لطائف الاشارات ٢٥٣ ط القاهرة ١٣٩٢ هـ . ١٩٧٢ م . السيوطى فى الاتقان ج ٨/١ وغيرهم .
(١٨٠) راجع : جهد المقل ورقة ٢٨ ، ٣٣ .

الفصل السابع

أثر جهد المقل وبيانہ

لقد ذاع صيت هذين الكتّابين ، وتكرر نسخهما في حياة صاحبهما — على الأرجح — وبعد وفاته عبر القرون الثلاثة المنصرمة ، وما أنذا أحاول تتبع نسخ كل منهما بقدر طاقتي :

— لقد فرغ المرعشي من تبييض كتابه الأصلي جهد المقل في سنة ألف ومائة وأربع وعشرين من الهجرة النبوية • والمعلوم أن المرعشي توفي في ١١٤٥هـ أو ١١٥٠هـ أو ١١٥٤هـ كما عرفنا •

— وفي عام ١١٤٦هـ نسخه « السيد مصطفى » من نسخة كتبه كاتبها ذيل ختامه .

« كتبت هذه الرسالة من النسخة التي كتب مؤلفها عند اتمامه بقلمه المبارك : يقول محمد الفقير جامع هذه الرسالة قابلتها وصححتها حسب الطاقة وبأوغ المقدرة من أولها الى آخرها ، أودعت هذه النسخة عند الله الذي لا تضيع ودائعها ليوصلها بعدى الى من يحبها ويستفيد منها وينشر فوائدها ويغيرها الى من يريد لها ولا ييخل بها عن أهلها حسبى الله ونعم الوكيل » •

ثم قال السيد مصطفى « وأنا الفقير قابلتها كذلك حين قراءتي عليه الشيخ الجافظ عبد الرحمن ابن الشيرازي الحسن المنصوري أطل الله عمره ، وأدامه بالبقاء » (١) •

(١) انظر هذه النسخة في قسم المخطوطات بدار الكتب المصرية رقم ١١٠ قراءات طلعت •

— وفي عام ١١٥٠ نسخت بيد ناسخ لم أعثر له على اسم في

مبدية النسخة وآخرها (٢) .

— وفي ثالث شهر رمضان من عام ١١٥٢ هـ فرغ من نسخه عمر

ابن البدرأوى الأزهري الشافعي ، ويحتمل أن يكون نقلها من نسخة المؤلف لقوله في نهاية الفهرس الذي صدر به الكتاب « كذا قال المصنف

في آخر نسخته » (٣) .

— وفي غرة محرم من عام ١٢٥٦ هـ حرره أحمد بن حسين الكيوس

من نسخة نسخت من نسخة المؤلف وقرئت عليه (٤) .

— وفي شهر شوال من عام ١١٨٦ هـ حرره السيد محمد بن الحاج

مصطفى ، وقابلها على النسخة التي قابلها مؤلفها بيده (٥) .

— وفي عام ١٢٢٤ هـ نسخ من الكتاب نسخة أخرى (٦) .

— وفي عام ١٢٥٣ هـ حرره محمد علي بن مصطفى البليهبولي (٧) .

— وفي عام ١٢٨٨ هـ طبع في الأستانة (٨) .

(٢) انظرها في مكتبة الازهر برقم ٣٧٦٢٦ قراءات .

(٣) انظرها في مكتبة الازهر رقم ٤٤٨٨ قراءات .

(٤) انظرها في دار الكتب المصرية برقم ٩٨ قراءات طلعت

(٥) انظرها في دار الكتب المصرية برقم ١٠٩ قراءات طلعت

(٦) انظرها في مخطوطات مكتبة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

بالرياض برقم ٢٥٤٣ .

(٧) انظرها في مكتبة الحرمين بمكة المكرمة برقم ٥٩

(٨) ويوجد منه نسخة في مكتبة الازهر برقم ١٦٩ حليم « ٣٢٨٥٨ »

قراءات .

- وفي عام ١٣١٧هـ نسخ على هامش بيان جهد المقل (٩) .
- وتحتفظ دار الكتب المصرية بنسخة من هذا الكتاب مجهولة
- الناسخ وتاريخ النسخ (١٠) .
- وطبع الكتاب في الهد بمطبعة الأنصارى (ومعه الشرح) (١١) .
- أما بالنسبة لبيان جهد المقل فقد تعددت نسخه كذلك ، ولكن لم أعثر على نسخة منه تحمل تاريخ انتهاء المرعى من نسخها وتبليغها :
- فقبل عام ١١٥٤هـ تم نسخ نسخة من هذا الكتاب ، حيث وجدت وقفا على غلاف هذه النسخة — على النحو التالى : « أوقف هذا الكتاب الفقير الى الله تعالى خليل أغا وكيل دار السعادة على طلبه العلم وجعل مقره برواق السليمانية بالجامع الأزهر بخزانة المرحوم عثمان كتحذا مستحفظان ، ويكون ذلك تحت يد الفقير أحمد السليمانى الحنفى ينتفع به على الوجه المذكور ، ويكون بعده ان كان واضع يده على الخزانة المذكورة ، وذلك الخير حصل على يد الحاج يوسف أفندى داوودى ، حفظه الله ، تحريراً فى رابع شهر صفر الخير من شهر سنة ألف ومائة وأربعة وخمسين من الهجرة النبوية » (١٢) .
- وفي عام ١١٥٠ كتب جزء من هذا الكتاب على حاشية نسخة من جهد المقل السالفة الذكر .
- وفي عام ١١٨٦ كتب على هامش نسخة من جهد المقل السالفة الذكر .

(٩) انظرها فى دار الكتب المصرية برقم ٢٠٦

(١٠) انظرها برقم ١٦٣ قراءات

(١١) انظر : ذيل كشف الظنون ج ١/٣٨٧ ، والبغدادى : معجم

المؤلفين ح ١٢/١٤

(١٢) انظرها بمكتبة الأزهر رقم ٢٧٨٧ قراءات ،

— وفي عام ١٢٥٣هـ نسخه ناسخ نسخة جهد المقل ، والنسختان
الآن في مكتبة الحرمين بمكة تحت الرقم السالف الذكر .

— وفي عام ١٢٨٩ طبع في الأستانة برفقة جهد المقل . وتحفظ
بمكتبة الأزهر بنسخة من مجلد يضم الكتابين معا . وقد ذكرت رقم
ذلك آنفا .

— وفي شهر رمضان من عام ١٣١٥هـ نسخ بيد ناسخ لم أعثر على
اسمه (١٣) .

وفي عام ١٣١٧ نسخ منه نسخة وعلى هامشها جهد المقل كما سبق .
— كما طبع الكتاب في الهند برفقة الكتاب الأصلي بوساطة المطبعة
السالف ذكرها .

وبالإضافة الى تعدد نسخ الكتابين ، وذياح صيتهما فاننا نجد كثيرا
ممن كتبوا في التجويد بعد المرعشي في القرون الثلاثة المتأخرة ، ينقلون
عن كتابيه ما يروونه صحيحا ، وهم أكثروا من النقل عنهما الشيخ
محمد مكي نصر ، في كتابه « نهاية انقل المفيد في علم التجويد » حيث
جعل من مصادر كتابه الأساسية « المشهورة المرضية » جهد المقل
وبيانه ، ولذا نرى اسم المرعشي — أو كتابيه — يترددان في أكثر من
خمس وثمانين موضعا من هذا الكتاب (١٥) .

(١٣) انظرها بمكتبة الأزهر ضمن مجموع رقم (١٦٢٢٥) قراءات .

(١٤) انظرها بدار الكتب المصرية برقم ٢٠٦ قراءات

(١٥) انظر : محمد مكي نصر : نهاية القول المفيد في علم التجويد

٣، ٢٣، ٢٤، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧،
٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢،
٦٣، ٦٥، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧٢، ٧٣، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٧، ١٠١، ١٠٣،
١٠٥، ١١٨، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٩، ١٣١، ١٣٨، ١٣٩،
١٥٣، ١٥٧، ١٥٨، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٨، ١٨٠، ١٨١،
٢١٩، ٢٢٠ .

خاتمة البحث ونتائجه

وبعد :

فهل نستطيع بعد هذه الجولة مع المرعى أن نقول : اننا قد وفينا بما وعدنا به في مقدمة هذا البحث ، ووقفنا على منهج المرعى وفكره في تناول أصوات القرآن الكريم ؟

اننا نترك الاجابة عن هذا للمقارئ ، واتوا على ، واكتفى هنا بذكر أهم ما كشف عنه هذا العمل المتواضع :

لقد تم تأمل الكتابين وموضوعهما ، وغرض صاحبهما فيهما حتى وقفنا على عدة أمور ، لعل من أهمها ما يأتي :

ان تخليص أداء القرآن الكريم عن العوج ، وإهمال الناس في زمان المرعى وأنصافهم عن دراسة هذا الأداء وأساسه بالإضافة الى صعوبة هذا العلم وقصور المؤلفات الموجودة حتى عصر المرعى ، ومساهمات كثير من مصنفيهما — كان من دوافع تأليف المرعى كتابيه .

وقد أكثر المرعى النقل عن سابقيه ، وتقيد في نصف ما نقله بحرفية المانقول تصرف في النصف الآخر اما بالاختصار أو التلخيص أو الاستنتاج أو الإضافة أو الحذف أو التبديل .

ولم يكن المرعى مجرد ناقل للعلم ، وانما كان مدققا بنظره مرجحا بعقله ، فظهرت شخصيته واضحة في كل مسألة تناولها ، ولذا رأيت يعقب على نقوله إما موضحا أو راضيا بها ، أو مدافعا عنها ، أو مفاضلا بين الأراء الواردة فيها ومرجحا أحدها ، أو مستدركا على بعض النقول وأصحابها .

وقد اعتمد المرعشى في فهم النقول على مشافهة شيخه أحيانا ، وملاحظته الذاتية أحيانا أخرى ، غير أن اعتماده على ملاحظته كان أكثر من المشافهة •

ونقيد المرعشى في أحيان كثيرة بخطة السؤال والجواب في تقرير المسائل جنبه كثيرا من العوارض التي تصيب البحث •

وقد سلك مسلك جمهور علماء التجويد في كثير من مسائل كتابيه ، كما عني بتوضيح قراءة عاصم ورواية حفص عنه — عندما يذكر مسألة خلافية — لأنهما المأخوذ بهما في دياره ، وعليهما رسم مصاحفهما وشكلها •

وقد ركز المرعشى على الفروق وجوانب المخالفة التي تجعل من كل صوت وحدة مستقلة في النظام اللغوي حين دعا الى الحفاظ على المعايير النطقية للأصوات ، سواء على مستوى الأفراد أو السياق ، خشية ذهاب الرظيفة المقصودة من الكلام ، مذكرا ومشيرا — في غالب أمره — الى النطق التام الصحيح الموروث للعظم الأصوات ، وقد بث تحذيرات وتنبهاته وملاحظاته في ثنايا كتابيه ، مخصصا لكل ذلك جزءا كبيرا من خاتمتها • أن الخروج على المعايير المحددة للأصوات ، يترتب عليه عيوب وتشوهات صوتية ، وقد استطلعت أهم مظاهرها من الأفكار التي بثها المرعشى في كتابيه ، وقد لاحظت — من خلال تناول المرعشى لها — أن من أهم أسبابها اما التساهل في النطق أو التكلف فيه والجوء الى النقل •

وقد أخذت عليه حكمه بالتشابه بين الضاد والظاء في التلغظ والسمع على الرغم مما بينهما من تمايز ، ومن تأكيد هذا التمايز في أكثر من موضع من كتابيه ، وحرصه على عدم الخلط بين صوت وآخر حتى لا يدخل ذلك في دائرة اللحن • وقد اضطرب مع

نفسه حين اختصر عن مكى بن أبى طالب واستتباطه من كلامه — بغير دقة — ما يفيد أنه حكم بالمشابهة مرة وبتقارب التشابه مرة أخرى. وقد اضطرب كذلك حين شخص صوت الضاد تشخيصا سليما وفق ما نقله عن السابقين ثم انتهى به الى الخلط بينه وبين الظاء، مؤكداً أن ذلك حق ومؤيد من قبل الأئمة، مع أنه نقل عن بعضهم أن الخلط بين الصوتين ينتج ضادا ضعيفا مخالف لصورتهما الأدائية النمطية الموروثة. وقد بدا لى أن سبب تناقضه تأثره بتلك الصورة المخالفة للمقياس القديم، التى قد تكون شائعة فى بيئته •

ولم يكن نهاية القرن العاشر الهجرى وبداية القرن الحادى عشر بداية دعوى الخلط بين صوتى الضاد والظاء — كما رأى بعض الكاتبين — وإنما تلك الرؤية قديمة، وقد استشهدت عليها ببعض من رأى ذلك من المفسرين فى القرن السادس الهجرى •

وقد رأيت هذا الخلط بين الصوتين — شأنه فى ذلك شأن كثير من الصور الصوتية والأدائية المشوهة — لا يزال متحققا على السنة وأيدى بعض المتكلمين بالعربية فى أماكن عديدة من ديار العرب، نظرا لغياب النمط الصوتى الذى ارتضاه المجتمع اللغوى منذ القدم، وعدم وعرف المجتمع اللغوى فى الوقت الحاضر بصرامة أمام هذا انخلط والتشويه •

وقد أشار المرعى الى صعوبة بعض المسائل التجويدية، والى أخرى لم يتطرق غيره إليها، كما سلم من التكرار والاضافة حين أحال الى مسائل سبق ذكرها أو الى أخرى سيذكرها •

وقد اعتنى فى اثبات أحكامه ببيان علة ما يذكر، كما اعتنى بالتأخير بعد التفصيل، وبضبط مادة كتابيه على مستوى حروفه الكلمة وحركاتها، وب تفسير المصطلحات والألفاظ الواردة فى كتابيه مستعينا ببعض المعاجم وكتب التفسير •

وقد فصل المرعشى بين التجويد علما وممارسة من ناحية المضمون؛
وإن كان خلط بينهما من ناحية التعبير • وقد رأى التجويد يكتسب
بالمشاهدة من الشيخ المجدد الماهر الجامع بين الرواية والدراية ،
ويسهل الأخذ بتلك المشاهدة الالمام بمسائل علم التجويد المدونة في
الكتب •

ونظر لندرة الشيخ الماهر — كما رأى — فقد أوجب على طالب
التجويد أن يقيس ما سمعه من شيخه على ما أودع في الكتب ، فما
وافقه فهو الحق وما خالفه فالحق ما في الكتب ، وقد رددنا عليه في
موضعه • ولذلك رأى أن علم التجويد يكون فرض عين أن توقفه
تحصيل التجويد عليه ، أما أن تيسرت المشاهدة فيكون فرض كفاية •

ولقد وسع المرعشى من دائرة علم التجويد حين رأى أن قصر
موضوعه على حروف القرآن مجرد اصطلاح ، والأولى عده من العلوم
العربية الباحثة في أحوال اللفظ العربي ، سواء وقع في القرآن أو
في غيره •

وقد رأى أن اللفظ مقدم على المعنى في الفهم ، ورتب على ذلك
تقدم علم التجويد على بقية العلوم القرآنية حتى علوم الرسم
والقراءات والوقوف التي تدخل معه في دائرة النظم ، لأن النظم
لا يتلى إلا بالتجويد على حد تعبيره •

وقد رأى المرعشى رؤية مؤيدة من البحث الصوتي الحديث حين
تحدث عن سهولة التكلم مع عملية الزفير ، وأن ذلك هو الغالب ،
وعسر التكلم مع عملية الشهيق •

ولم ينس المرعشى معالم الأداء القرآني وطالبه حين اشتراط
فيهما أن يكونا على ثقافة وادام وعمق نظر وفهم ، وأخص المعلم بمزيد

من التوجيهات التي تمكنه من تعليم الأداء ابتداء من تعليم ألفاظ حروف الهجاء ، وانتهاء بالأداء الصحيح للذكر الحكيم •

وكما لم يسلم فكر المرعشي من المأخذ ، كذلك لم يسلم منهجه ، فأخذنا عليه تدخله فيما ينقل تدخلًا مغلًا ، سواء بالحذف أو بالاضافة أو بالدمج ، وخطأه في النقل ، وفي نسبة بعض الأقوال ، وفي نقل بعض أجزاء آيات القرآن ، وعدم توثيقه كثيرا من الشواهد القرآنية ، والأحاديث النبوية التي أوردتها في كتابيه ، واضطرابه في عرض المادة في بعض الأحيان •

ولقد ذاع صيت كتابيه ، وتكرر نسخهما ، وقد أرشدت القارئ إلى عشر نسخ مخطوطة من جهد المقل، وسبع أخرى من بيانه، ذاكرا — ما أمكنني — تاريخ نسخها وناسخها ، وأمكن وجودها •

وقد رأيت الشيخ محمد مكي نصر من أكثر الذين نقلوا فكر المرعشي سواء في جهده أو بيانه •

وبعد :

ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا • وصلي الله وبارك علي سيدنا وهولانا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا •

أهم مراجع البحث

أولا : المخطوطات :

- ١ - ابن ابن الجزرى أبو بكر أحمد بن محمد ت ٨٣٥ هـ :
الحواشى المهمة فى شرح الملمة • مخطوط بمكتبة الأزهر (رقم
١١٤٣٠ قراءات)
- ٢ - التفتازانى : مسعود بن عمر بن عبد الله (ت ٧٩٣ هـ) :
حاشية على كشف الزمخشري • مخطوط بدار الكتب المصرية
(رقم ٢٣٧٢٩ ب)
- ٣ - الجاربردى : فخر الدين أحمد بن الحسن بن يوسف ت ٧٣٦ هـ :
شرح شافية ابن الحاجب • مخطوط بمكتبة الأزهر (رقم ٢٨٧٠٦
صرف)
- ٤ - الجعبرى : أبو محمد الربيعى إبراهيم بن عمر ت ٧٢٢ هـ :
كنز المعانى من حرز الامانى مخطوط بمكتبة الأزهر (رقم ٢٢٢٥٥
قراءات) واخر (الجزء الثانى) رقم ١٦١٨٩ قراءات •
- ٥ - الخاقانى : أبو مزاحم ، موسى بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان
(ت ٣٢٥ هـ) :
القصيدة الخاقانية • مخطوط بدار الكتب المصرية ضمن مجموع
(رقم ٢٤٦ مجاميع قهجور)
- ٦ - الدانى : أبو عمرو ، عثمان بن سعيد ت ٤٤٤ هـ :
● تجويد التلاوة وتحقيق القراءة • مخطوط بمعهد المخطوطات
العربية (رقم ١٧ قراءات) •
● التيسير فى القراءات السبع مخطوط بمكتبة الأزهر (رقم
٣٢٨٢١ حليم) •
- ٧ - الرومى : أحمد بن مصطفى بن خليل ، المعروف بطاشكبرى زاده
(ت ٩٦٨ هـ) :
شرح الجزرية • مخطوط بمكتبة الأزهر (رقم ٣٤٧٨٧ قراءات) •

- ٨ - السخاوى : أبو الحسن على بن محمد بن عبد الصمد الهمداني
المصري (ت ٦٤٣ هـ) .
عملة المفيد في علم التجويد (السخاوية) . مخطوط بدار الكتب
المصرية (رقم ٢٣٨ قراءات)
- ٩ - الشيرازي : صدر الدين محمد بن ابراهيم (ت ١٠٥٠ هـ) :
حاشية على كشف الزمخشري . مخطوط بدار الكتب المصرية
(رقم ٩٩٦ تفسير) .
- ١٠ - الطيبي : شرف الدين ، الحسين بن محمد بن عبد الله (ت
٧٤٣ هـ) :
فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب . مخطوط بدار الكتب
المصرية (رقم ٢٢٨٣٤ ب) .
- ١١ - عبد الدايم الحديدي الازهرى (ت ٨٧٠ هـ) :
الطرازات المعلمة في شرح المقدمة . مخطوط بدار الكتب المصرية
(رقم ٢٣٨٠٠ ب)
- ١٢ - عبد الغنى بن اسماعيل النابلسي اللمشقي (ت ١١٤٣ هـ) :
الاقتصاد في النطق بالضاد . مخطوط بدار الكتب المصرية ، ضمن
مجموع (رقم ٣٠٠ مجاميع تيمور) .
- ١٣ - الكواشي أحمد بن يوسف بن الحسن بن رافع (ت ٦٨٠ هـ) :
تبصرة المتذكرة وتذكرة المتبصر . مخطوط بدار الكتب المصرية
(رقم ٧٤ تفسير) .
- ١٤ - المرعشي : محمد بن ابي بكر (ت ١١٥٠ هـ) :
● بيان جهده المقل : مخطوط بمكتبة الازهر (رقم ٢٧٨٧ قراءات)
واخر (رقم ١٦٢٢٥ قراءات) . وثالث في دار الكتب (رقم ٢٠٦
قراءات) .
● جهده المقل . مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم ١١٠ قراءات
طلعت) ، وست نسخ اخرى ، ينظر ارقامها في ص ٢٥٦ - ٢٥٨
من هذا الكتاب .

● رسالة تتعلق بكيفية أداء الضاد المعجمة • مخطوط بدار الكتب
المصرية ضمن مجموع (رقم ١١٥ قراءات طلعت) •

١٥ - مكى بن أبى طالب : ابن حموش بن محمد بن مختار النقيسى
القيروانى ت ٤٣٧ هـ :
التبصير في علم القراءات • مخطوط بدار الكتب المصرية (رقم
٢٣٩٣٦ ب)

ثانيا : المطبوعات :

١ - الأملى : السيد عبد الوهاب :
شرح الولدية في آداب البحث والمناظرة للمرعى • ط مصر
١٢٢٩ هـ •

٢ - ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الحلبي ت ٩٥٦ هـ :
شرح منية المصلى وغنية المبتدى : المطبعة المحمدية • لاهور
بالهند •

٣ - ابن الاثير : مجد الدين ، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزرى
(ت ٦٠٦ هـ) :
النهاية في غريب الحديث والاثر • تحقيق : طاهر احمد الزواوى
ومحمود محمد الطناحى • المكتبة الاسلامية •

٤ - ابن أم قاسم المرادى : أبو محمد بدر الدين الحسن بن قاسم بن
عبد الله ت ٧٤٩ هـ :

شرح نجويد الفاتحة للجعبرى • تحقيق د • عبد الهادى النضيل
ط بيروت •

٥ - ابن الجزرى : شهاب الدين ، أبو الخير محمد بن محمد الات
٨٣٣ هـ :

● تحبير التيسير في قراءات الأئمة العشرة • الطبعة الاولى
١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م بيروت •

● التمهيد في علم التجويد • تحقيق د. علي حسين البواب • ط.
الرياض ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م •

● غاية النهاية في طبقات القراء • نشر برجستراسر • ط.
القاهرة •

● منجده المقرئين ومرشد الطالبين • تحقيق د. عبد الحي الفرماوي
الطبعة الاولى ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م

● النشر في القراءات العشر • المكتبة التجارية الكبرى • القاهرة

٦. - ابن حوقل : محمد بن علي الموصلي الحوقلي البغدادى (عاش في
القرن العاشر الميلادى) :

كتاب صورة الارض (المسالك والممالك) • دار الحياة • بيروت

٧. - ابن خرداذبة : أبو القاسم بن عبد الله (ت في حدود ٣٠٠ هـ)
المسالك والممالك • طبعة لندن ١٨٨٩ م

٨. - ابن القاصح : علاء الدين ، علي بن عثمان (ت ٨٠١ هـ) :
سراج القارئ المبتدئ وتذكار المقرئ المنتهى • طبع على ذمه
مصطفى أفندى وشريكه •

٩. - ابن منظور : جمال الدين ، محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ) :
لسان العرب •

١٠. - ابن بعيش : موفق الدين ، يعيش بن علي (ت ٦٤٣ هـ) :
شرح مفصل الزمخشري • ط بيروت •

١١. - أبو شامة : عبد الرحمن بن اسماعيل الدمشقي (ت ٦٦٥ هـ) :

ابرار المعاني من حرز الاماني في القراءات السبع للشاطبي •
تحقيق : ابراهيم عطوة عوض • ط الحلبي ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢م

١٢. - أبو داود : سليمان بن الاشعث السجستاني (٢٧٠ هـ) :

صنن أبي داود • ط دار الفكر •

- ١٣ - أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ) :
- مسند الامام أحمد • المطبعة الميمنية ١٣١٣ هـ • واخرى طالمكتب
الاسلامى للطباعة والنشر •
- ١٤ - اسماعيل البغدادي :
- ايضاح المكنون فى الدليل على كشف الظنون • الطبعة الاولى •
● هدية العارفين : أسماء المؤلفين واثار المصنفين • ط استانبول •
سنة ١٩٥٥ م •
- ١٥ - الاصطخرى : ابن اسحاق ابن محمد الفارسي المعروف بالكرخي
(المتوفى فى النصف الاول من القرن الرابع الهجرى) :
المسالك والممالك •
- تحقيق : د • محمد جابر عبد الله الحيتى • وزارة الثقافة والارشاد
القومى ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م
- ١٦ - احمد شلبى (دكتور) :
- موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية • ط ٥ •
- ١٧ - اشرف محمد فؤاد طلعت (دكتور) :
- اعلام السادة النجباء انه لا تشابه بين الضاد والظاء • ودراسة
تجريدية لغوية تاريخية اصولية • الطبعة الاولى ١٤٠٨ هـ /
١٩٨٨ م •
- ١٨ - بروسه لى محمد طاهر :
- عثمانلى مؤلفارى (كتب بالتركية) • ط استانبول ١٣٣٢ هـ •
- ١٩ - بروكلمان ، كارل (١٨٦٨ - ١٩٥٦ م) :
- الدليل الثانى لتاريخ الادب العربى • الطبعة الالمانية •
- ٢٠ - البغدادي : صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق (ت ٧٣٩ هـ) :
مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع • تحقيق على محمد
البجاوى • دار احياء الكتب العربية • عيسى البابى الحلبي •
- ٢١ - البيضاوى : ناصر الدين ، عبد الله بن عمر (ت ٧٦١ هـ) :
- انوار التنزيل واسرار التأويل • المكتبة التجارية الكبرى •

- ٢٢ - الترمذى : أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (ت ٢٩٧ هـ)
سنن الترمذى • ط المدينة المنورة ١٣٨٤ هـ
- ٢٣ - تغريد عنبر (دكتور) :
دراسات صوتية • القاهرة ١٤٠١ هـ / ١٩٨٠ م
- ٢٤ - التنتازانى : مسعود بن عمر بن عبد الله (ت ٧٩٣ هـ) :
المطول • ط ١٣٠٧ هـ •
- ٢٥ - جابر عبد الحميد جابر (دكتور) :
علم النفس التربوى • دار النهضة العربية • ١٩٨١ م
- ٢٦ - الجامى : نور الدين عبد الرحمن بن احمد بن محمد ت ٨٩٨ هـ :
الفرائد الضيائية : شرح كافية ابن الحاجب • تحقيق د. أسامة طه
الرفاعى • ط وزارة الاوقاف العراقية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م
- ٢٧ - الجرجاني : السيد الشريف على بن محمد بن على (ت ٨١٦ هـ) :
● التعريفات • مصطفى البابي الحلبي ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م
● شرح مواقف الايجي (ت ٧٥٦ هـ) • ط القسطنطينية ١٢٨٦ هـ
- ٢٨ - جرجى زيدان (ت ١٣٣٢ هـ) :
تاريخ آداب اللغة العربية • ط دار الهلال •
- ٢٩ - الجومرى : اسماعيل بن حماد ٣٩٢ هـ أو ٤٠٠ هـ :
تاج اللغة وصحاح العربية •
- ٣٠ - خالد الازهرى : زين الدين ابن عبد الله ابن ابن بكر الجرجاوى
الوقاد ت ٩٠٥ هـ :
الحواشى الازهرية فى حل الفاظ المقدمة الجزرية • تصحيح
الشيخ على محمد الضباع • ط محمد على صبيح •
- ٣١ - الدانى : أبو عمرو ، عثمان بن سعيد ت ٤٤٤ هـ :
● التيسير فى القراءات السبع ط استانبول ١٩٤٠ م
● كتاب النقط (مطبوع فى ذيل كتابه المقنع فى رسم مصاحف
الاصار) •

● المقنع فى رسم مصاحف الامصار : مكتبة الكليات الازهرية .
١٩٧٨ م .

● المكتفى فى الوقف والابتداء . تحقيق د . يوسف عبد الرحمن
الموعشلى ط ٢ بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م . واخرى فى العراق
تحقيق جابر زيدان مختلف ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م . وينص عليها
عند ذكرها .

٣٢ - رضى الدين الاسترأباضى : محمد بن الحسن ت ٦٨٦ هـ :
شرح شافية ابن الحاجب . تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد
واخرين ط بيروت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م

٣٣ - الزركلى : خير الدين .
الاعلام ط ٢ ، ١٨٤ / ١٩٨٤ م

٣٤ - ذكرى الانصارى ، ابو يحيى ، شيخ الاسلام ت ٩٣٦ هـ :
الدقائق المحكمة فى شرح المقدمة (مطبوعة على هامش المنح الفكرية
للشيخ على القارى) .

٣٥ - الزمخشري : جار الله ، ابو القاسم ، محمود بن عمر (ت ٥٢٨ هـ)
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقوال فى وجوه
التأويل . الطبعة الاولى . القاهرة ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٦ م . واخرى
فى بيروت .

٣٦ - سيبويه ابو البشر ، عمر بن عثمان بن قنبر ت ١٨٠ هـ :
الكتاب . تحقيق عبد السلام هارون . الهيئة المصرية العامة
للكتاب ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م

٣٧ - السيوطى : جلال الدين ، ابو الفضل ، عبد الرحمن ت ٩١١ هـ :
● الاتقان فى علوم القرآن . تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم
الطبعة الاولى ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م . واخرى رابعة (بدون تحقيق)
١٣٩٨ هـ / ١٩٧١ م . مصطفى البابى الحلبي .

● التحرير فى علم التفسير . تحقيق د . فتحى فريد . الطبعة
الاولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م . الرياض .

- ٣٨ - الشاطبي : القاسم بن قنيرة ت ٥٩٠ هـ :
 حرز الاماني ووجه التهاني في القراءات السبع . تصحيح غلى
 محمد الضباع ط مصطفى الباني الحلبي ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٧ م
- ٣٩ - عبد العزيز مطر (دكتور) :
 الاضالة العربية في لهجات الخليج . ط الرياض ١٤٠٥ هـ /
 ١٩٨٥ م
- ٤٠ - عبد الله ربيع محمود (دكتور) :
 ● أصوات العربية والقرآن الكريم منهج دراستها وتعليمها
 عند مكى بن أبى طالب . مجلة كلية اللغة العربية بالرياض . العدد
 العاشر ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م
 ● علم الصوتيات (بالاشتراك مع د . عبد العزيز علّام) . المكتبة
 التوقيقية .
 ● من مشكلاتنا الصوتية في نطق العربية الفصحى وتعليمها
 مجلة كلية اللغة العربية بالرياض . العدد الثامن ١٣٩٨ هـ /
 ١٩٨٧ م
- ٤١ - عبد الهادي الفضيلي (دكتور) :
 القراءات والقرآن . تاريخ وتعريف . دار المجمع العلمي بجمدة
 ١٣٩٩ هـ -
- ٤٢ - علي بهجت :
 قاموس الامكنة والبقاع . ط مصر ١٣٢٤ هـ / ١٩٠٦ م
- ٤٣ - علي فارس الخورى .
 كنز لغات (قاموس تركي فارس) ط بيروت ١٨٧٦ .
- ٤٤ - علي القاري : بن سلطان محمد الهروي (ت ١٠١٤ هـ) :
 ● الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعة (المعروف بالموضوعات
 الكبرى) ، تحقيق محمد الضباع ط بيروت ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م

● المنح الفكرية • شرح المقدمة الجزرية • مصطفى البابي الحلبي

١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م

٢٠٠٠

٤٥ - عمر رضا شحادة بك • ردينا شيعيا

معجم المؤلفين • ط لبنان

٤٦ - فايد حمادى عاشور (دكتور) : ٧ ط

العلاقات السياسية بين الممالك والقبائل : طبعة دار المعارف

١٩٧٦ م

٤٧ - الفخر الرازى : محمد بن عمر بن الحسين ثلاث ٦٣٦ هـ

التفسير الكبير • ط ٢ طهران

٤٨ - فهارس دار الكتب المصرية البلدية والتميرية ، والخدمية ،

والمطبوعات •

٤٩ - الفيروزبادهى الشيرازى : مجتهد الدين ، ابن طاهر محمد بن يعقوب

٨١٧ هـ :

القاموس المحيط • المكتبة التجارية الكبرى •

٥٠ - القاسمى : محمد جمال الدين الخمشقى : ١٣٣٢ هـ

قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث • تحقيق محمد بهجة

البيطار • الطبعة الثانية : ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م • دار احياء الكتب

العربية •

٥١ - القرمانى : احمد بن يوسف بن احمد اللبمشقى :

كتاب اخبار الدول واولاد الاولاد فى التاريخ • ط بيروت •

٥٢ - القسطلانى : شهاب الدين ، ابو العباس احمد بن محمد (حرر

٩٢٣ هـ) :

لطائف الاشارات فى علم القراءات : ط القاهرة ١٣٩٢ م /

١٩٧٢ م •

٥٣ - كى لسترنج :

بلدان الخلافة الشرقية • ترجمة بشير فرنسيس ، وكتور كيسى

جواد ط ٢ بيروت ١٩٦٥ هـ / ١٩٨٥ م

- ٥٤ - ليف من المستشرقين :
- المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوى . ط ١٩٨٨ م .
- ٥٥ - مجمع اللغة العربية بالقاهرة :
- المعجم الوسيط . ط ٢ .
- ٥٦ - محمد مكى نصر الجريس (ت بعد ١٣٠٥ هـ) :
- نهاية القول المفيد فى علم التجويد . مراجعة على الضباع . ط .
- الحلبى ١٣٤٩ هـ .
- ٥٧ - محمود محمد خطاب السبكي :
- المنهل العذب المورد فى شرح سنن الامام ابى داود . الطبعة الاولى
- ١٣٥٢ هـ .
- ٥٨ - مصطفى ضناقد الرافعى (ت ١٩٣٦ م) .
- اعجاز القرآن الكريم والپلاغة النبوية . الطبعة الثالثة ١٣٤٦ هـ
- ١٩٢٨ م
- ٥٩ - مكى بن ابى طالب : ابن خموش بن محمد بن مختار الپسى القيروانى
- ت ٤٣٧ هـ :
- الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة . تحقيق ونشر
- احمد حسن فرحات . دمشق ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م
- ٦٠ - النسائى : أبى عبد الرحمن ، احمد بن على بن شعيب ٣٠٣ هـ :
- سنن النسائى بشرح السيوطى ، المكتبة التجارية الكبرى ،
- ٦١ - النسفى : حافظ الدين ، أبو البركات ، عبد الله بن أحمد بن
- محيود ت ٧٨٠ هـ :
- مدارك التنزيل وحقائق التأويل . الطبعة الاولى ١٣٤٤ هـ ،
- المطبعة الحسينية المصرية .
- ٦٢ - ياقوت الحموى : شهاب الدين ، أبو عبد الله ، ياقوت بن عبد الله
- البغدادى الرومى :
- معجم البلدان . ط بيروت ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م .

فهرس موضوعات الكتاب

الصفحة	المقدمة
٣	
	الفصل الأول
٧	الشيخ المرعشي
٧	اسمه
٨	نسبته
١٢	شيوخه وتلاميذه
١٣	مؤلفاته
٢١	وفاته
	الفصل الثاني
٢٣	الكتابان موضوع البحث
٢٣	اسم كل منهما
٢٤	دافع تأليفهما
٢٨	أسلوب المرعشي فيهما
	الفصل الثالث
٣١	أسلوب المرعشي التأليفي
	الفصل الرابع
٤٢	مصادر المرعشي ومنهجه في ذكرها
	الفصل الخامس
٥٣	منهج المرعشي العلمي
٥٤	أولاً : طريقته في النقل
٧٨	ثانياً : مؤلفه من القول

الصفحة

- ٧٩ - التامل فى النص والرضا به وتوضيحه
- ٨١ - نقد النص وعدم التبليغ به
- ٩٣ - ٣ - نقد النص ثم الدفاع عنه
- ٩٩ - ٤ - نقد بعض النقول وتصويبها
- ١٠٤ - ٥ - التوفيق بين النقول
- ١٠٦ - ٦ - اظهار الخلاف بين العلماء
- ١١٣ - ٧ - المفاضلة بين الآراء واختيار أحدها
- ١١٧ - ٨ - الاستدراك على بعض النقول
- ١٢٣ - ثالثا : مرجع المرعى فى فهم النقول
- ١٢٩ - رابعا : طريقة المرعى فى تقرير المسائل
- خامسا : المسلك الذى سلكه المرعى والقراءة التى عسى بتوضيحها
- ١٣٣ - سادسا : انتقاده الخروج عن المعايير النطقية للأصوات
- ١٣٧ - ١ - تبديل حرف بآخر
- ١٣٩ - ٢ - اخراج حرف من مخرج آخر
- ١٤٣ - ٣ - نظنين الغنة واحداها فى غير حروفها
- ١٤٦ - ٤ - انتفاء القلقة عن حروفها واحداها فى غير حروفها
- ١٤٩ - ٥ - تفخيم المرقق
- ١٤٧ - ٦ - ملة المقصور
- ١٤٩ - ٧ - تكرير الراء
- ١٥١ - سابعا : اشارة للمرعى الى مسائل لم يتطرق اليها غيره
- ١٥٥ - ثامنا : اشارته الى صعوبة بعض المسائل
- ١٦١ - تاسعا : احواله المسائل غير التجويدية الى كتبها
- ١٦٧ - عاشر : الاحالة الى ما سبق ذكره أو الى ما سيذكره
- ١٧٤ - باحدى عشر : اعتناؤه ببيان الملة
- ١٧٧

الصفحة

- ١٧٩ ثاني عشر : اعتناؤه بالتلخيص بعد التفصيل
 ١٨٣ ثالث عشر : اعتناؤه بالضبط
 ١٨٧ رابع عشر : اعتناؤه بتفسير الالفاظ

الفصل السادس

١٩٦ جهد العقل وبيان في الميزان

- ١٩٦ أولا : فكر المرعشي في الميزان
 ١٩٧ - التجريد بين العلم والفن
 ٢١٢ - الفساد
 ٢٣١ - تلفظ الكلم مع اخراج النفس
 ٢٣٣ - معلم الاداء وطالبه
 ٢٤٤ ثانيا : منهج المرعشي في الميزان

الفصل السابع

٢٥٦ اثر جهد العقل وبيان

- ٢٦٠ خاتمة البحث ونتائجه
 ٢٦٥ اهم مراجع البحث
 ٢٧٥ فهرس موضوعات الكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٩١/٢٢٦٠